

Tomas Bauko, Jožef Toth*

КАРТОГРАФИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ С ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ В АНСАМБЛЕ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ СРЕДНЕГО — БЕНЕША

С точки зрения практического использования, особенно долгосрочного территориального планирования одним из важнейших методов комплексного исследования взаимоотношений природных (естественных) процессов и технических, экономических и социальных систем является метод картографирования, конечный продукт которого в своей сжатой форме содержит самую большую и многостороннюю совокупность информации. Оценочное картографирование природных процессов и хозяйственной деятельности имеет три стадии: квалификационное оценивание, прогноз и оптимизацию.

Содержанием карт может являться оценка взаимоотношений окружающей среды по элементам связей или интегральная квалификация, основанная на общей экономической оценке различных территориальных сочетаний природных условий. Розумеется, на разных уровнях планирования и на отдельных стадиях оценивания должны использоваться разные методы: поэлементный или интегральный.

Важность проблематики хозяйствования с окружающей средой делает необходимым исследование и вмешательство в первую очередь в тех пространствах, в которых отношения "природа — общество" являются самыми интенсивными. Таким образом и картографирование хозяйствования с окружающей средой сосредотачивается именно в таких, обычно индустриальных пространствах (напр.: в окрестности г. Острава в Чехословакии). Однако, картографирование хозяйствования с окружающей средой на фазе прогноза и картографирование хозяйствования с окружающей средой на фазе прогноза и являя против нарушения среды и для создания возможностей рационального хозяйствования с этой средой и в тех пространствах, в которых отношения "природа — общество" еще достаточно слабые, но они быстро интенсифицируются.

Рабочая комиссия по охране окружающей среды стран-членов СЭВ на совещании в 1977-м году в Варне-Девне — с целью обеспечения обобщаемости ожидаемых результатов — сосчитала целесообразным дополнить исследования, проводимые в Венгрии в окрестности г. Татабанья изучением одного аграрного

* Dipl. geogr., Institute for geography of the Hungarian Academy of Sciences, Research — Group Hungarian great Plain, Békéscsaba, Tanácsköztársaság 22, glej izveček na koncu zbornika.

Dr., Institute for geography of the Hungarian Academy of Sciences, Research — Group Hungarian great Plain, Békéscsaba, Tanácsköztársaság 22, glej izveček na koncu zbornika.

пространства, в котором процессы индустриализации и урбанизации быстро развиваются. Исследования, в которых важную роль играет картографирование хозяйствования с окружающей средой, начались в окрестности городов Бекешчаба, Дьюла и Бекеш, находящихся на небольшом расстоянии и тесной функциональной зависимости друг от друга. Комплексное изучение данной территории с целью обоснования ее координированного развития продолжается по 1980-й год. К этому же времени планируется составление карт хозяйствования с окружающей средой на данное пространство на основе прежних исследований сотрудников Альфельдского Отдела Географического Научно-исследовательского Института АХ ВХР (MOSOLYGO L. 1975, HAJNAL L. 1976, TANCZOS-SZABO L. 1976, TOTH J. 1976, DÖVÉNYI Z. — MOSOLYGO L. — RAKONCZAI J. 1976, RAKONCZAI J. 1977, TÓTH J. 1977, RAKONCZAI J. — TÓTH J. 1977, TÓTH J. 1978), а также с использованием нового широкого сбора информационно-географических данных.

По нашему мнению ансамбль населенных пунктов Среднего-Бекеша обладает многочисленными такими особенностями, которые кардинальным образом влияют на состояние, задачи и возможности хозяйствования с окружающей среды. Среда этих особенностей можно выделить следующие:

- а) Ведущие члены ансамбля населенных пунктов (Бекешчаба, Дьюла и Бекеш) являются центрами, имеющими право города и находящимися на расстоянии 13 — 15 км друг от друга. К ним интенсивно привязаны несколько малых поселений. Таким образом, в деле координированного хозяйствования с окружающей средой должны участвовать различные территориально-административные ячейки, имеющие ведомство только над определенной частью данного района.
- б) Члены ансамбля населенных пунктов раньше были типичными аграрными городами, поэтому их производственная деятельность представляла минимальную опасность для окружающей среды. Взаимосвязи между поселениями были слабые, что находило отражение в низком уровне освоенности пространства между ними.
- в) Географическое положение и экономическая направленность данных населенных пунктов в прошлое время требовали единых мероприятий только в области водного хозяйства (регулирование рек, орошение и осушение и т.д.).
- г) Вследствие динамического развития в последние десятилетия с одной стороны преобразовался экономический профиль этих населенных пунктов (увеличенную роль стала играть промышленность), а с другой — стали всесторонними интерцентральной связи, ускорилась их интенсификация. Эти процессы вызвали определенное увеличение важности и расширение проблематики хозяйствования с окружающей средой как в самых населенных пунктах, так и в межгородском пространстве.
- д) Таким образом, на данном уровне развития производительных сил значимость проблематики хозяйствования с окружающей средой и соответствующая необходимость координированного взаимодействия при решении задач в районе Среднего-Бекеша не могут вызывать сомнений. Однако, именно вследствие своеобразного исторического прошлого данной территории, в деле хозяйствования с окружающей средой меньшее значение имеет уничтожение последствий разрушения природы. Больше усилий можно сосредоточить на предохранение окружающей среды и на планирование хозяйствования. Данная особенность может вызвать широкий интерес к проблематике ансамбля городов Среднего-Бекеша.

При картографировании хозяйствования с окружающей средой области Среднего-Бенеша — в соответствии с требованием данного уровня детального территориального планирования — в первую очередь необходимо провести поэлементное качественное оценивание окружающей среды. Оценка должна проводиться с такой подробностью и содержать качественные характеристики таких элементов и взаимоотношений окружающей среды, чтобы составляемая таким образом карта смогла послужить основой для дальнейших карт хозяйствования с окружающей средой, необходимых, в свою очередь, при решении комплекса проблем по хозяйствованию со средой.

В ходе работ по картографированию хозяйствования с окружающей средой уже на стадии качественной оценки различные пространственные типы целесообразно классифицировать по формам их использования (на пространства искусственно сформированные, естественного использования, неиспользованные), как это проводилось и при оценивании модельной территории г. Татабанья (KATONA S. — RÉTVÁRI L. 1977).

Основные разделы легенды карты оценки окружающей среды Среднего-Бенеша формулируются так:

А) Искусственно сформированные пространственные типы:

1. Рабочие пространства (в застроенных частях населенных пунктов),
2. Жилые пространства (в застроенных частях)
3. Безрельсовые и железные дороги,
4. Территории, подлежащие застройке.

Б) Пространственные типы естественного использования:

1. Зеленые территории (в застроенных частях),
2. Спортивные и игральные территории,
3. Территории рекреации,
4. Территории охраны природы,
5. Использование поверхностных и внутренних вод,
6. Использование лесов,
7. Интенсивное землепользование,
8. Сельскохозяйственное использование земель.

В) Неиспользованные пространства:

1. Территории, нарушенные добычей,
2. Территории под отходными веществами,
3. Перелог различных типов.

Масштаб карты качественной оценки приблизительно 1 : 50 000.

Следующей ступенью оценочного картографирования является количественная оценка взаимоотношений природной среды и общественной деятельности. При последнем, конечно, не представляет возможным изучение всех существующих реляций; выдвигаются на передний план те факторы, которые являются самыми проблематичными в области Среднего-Бенеша: это использование земель, проблема поверхностных и внутренних вод, загрязнение воздуха, размещение твердых отходов, хозяйствование с зелеными территориями, охрана природы, туризм (особенно лечебно-курортный), рекреация и т.д.

Естественно, с развитием общества связи в окружающей среде находятся в постоянном изменении. Поэтому безусловно необходим прогноз взаимоотношений природной среды и деятельности общества на как можно длительные

сроки. Однако прогноз теряет смысла в том случае, если он составляется только в одном варианте: с учетом дальнейшего однонаправленного развития лишь действующих исходных взаимосвязей. Поэтому нужно найти такой прогнозный вариант, который и при дальнейшем, более интенсивном развитии технических, экономических и социальных систем обеспечит оптимальные взаимосвязи природы и общества. Таким образом, прогнозирование проблематики среды и ее оптимизация (что есть перспективное хозяйствование с окружающей средой) неразрывно связаны между собой. Из этого вытекает, что конечной стадией картографирования хозяйствования с окружающей средой должно быть составление модели системы оптимальных связей среды. Однако, составление такой карты "оптимум-среды" потребует несколько раз большего количества данных, чем обычно имеется, и нуждается в более широком сборе и современной обработке данных. Тот факт, что картографирование хозяйствования с окружающей средой проводится в рамках исследований комплексного характера и по более широкой тематике, увеличит эффективность этой работы с точки зрения как создания информационной базы, так и уверенной экстраполяции отдельных природных и экономических процессов.

ЛИТЕРАТУРА

- DÖVÉNYI Z. — MOSOLYGÓ J. — RAKONCZAI J. 1976: Természeti és antropogén folyamatok földrajzi vizsgálata a kigyósi puszta területén. Földrajzi Értesítő, XXV. évf. 2—4 sz. pp. 411—416.
- HAJNAL L. 1976: A környezetvédelem néhány kérdése (In: Békéscsaba földrajza. Szerk.: TÓTH J.) Békéscsaba, pp. 489—509.
- KATONA S. — RÉTVÁRI L. 1977: Опыт по картографированию окружающей среды населенного пункта в модельной области г. Татабаныя. А КГСТ Көрнөзөтвөдөмөли Конференциясында ийһанзотт өлөдәдәс. Varna, p. 9.
- MIZÓ M. 1976: Békéscsaba város környezetszennyeződéésének földrajzi problémái. Békéscsaba, Kézirat. p. 41.
- MOSOLYGÓ L. 1975: Adalékok Gyula város idegenforgalmi földrajzához. Békési Élet, X. évf. 1. sz. pp. 55—65.
- RAKONCZAI J. 1977: A vízkitermelés hatása az artézi vizek nyomásváltozására a Délkelet-Alföldön. (In: Alföldi Tanulmányok). Békéscsaba p. 14. nyomás alatt.
- RAKONCZAI J. — TÓTH J. 1977: Задачи и необходимость координации хозяйствования с окружающей средой в ансамбле населенных пунктов Среднего-Бенеша. Elöдәдәс а КГСТ Көрнөзөтвөдөмөли Конференциясында Varna. Kézirat, p. 11 + 6 ábra.
- Současný stav a výhled řešení životního prostředí v Ostravě. Ostrava, 1975.
- TÁNCZOS - SZABÓ L. 1976: Békéscsaba tercier funkciói. (In: Békéscsaba földrajza. Szerk.: TÓTH J.) Békéscsaba, pp. 295—369.
- TÓTH J. 1976: Békéscsaba távlati fejlesztése. (In: Békéscsaba földrajza. Szerk.: TÓTH J.) Békéscsaba, pp. 511—526.
- TÓTH J. 1977: Gondolatok a közép-békési centrumok koordinált fejlesztésének szükségességéről és lehetőségeiről. Békési Élet, XII. évf. 3. sz. pp. 339—347.
- TÓTH J. 1978: Исследовательская деятельность Альфельдского Отдела Географического Научно-исследовательского Института АН ВНР, связанная с хозяйствованием с окружающей средой. Békéscsaba. Kézirat, p. 13.
- ЗВОНКОВА Т.В. — ИСАЧЕННО А.Г. — МИНЦ А.А. — ПРЕОБРАЩЕНСКИЙ В.С. 1973: Теоретические основы и методы оценочного картографирования природных условий и ресурсов. (В сб.: Оценочные карты природы, населения и хозяйства. Ред: Салищев К.А.) Москва. МГУ.

KARTIRANJE GOSPODARJENJA Z OKOLJEM V OBMOČJU NASELIJ SREDNJEGA BEKEŠA

Kompletne raziskave naravnih potencialov kot tudi medsebojne odvisnosti med družbeno-ekonomskimi faktorji in tehničnimi sistemi vedno bolj pridobivajo na pomenu. Te raziskave bodo uporabljene v okviru regionalnega planiranja. Ena pomembnejših metod pri teh raziskavah je kartografska obdelava gospodarjenja s prostorom. Proces kartografske registracije gospodarjenja s prostorom lahko razdelimo v tri stopnje (kvalifikacija, faza prognoze, faza optimalizacije). Sosledje teh stopenj je odvisno od zbranih in obdelanih podatkov v posameznih fazah.

Kartografski prikaz je predvsem primeren tam, kjer so odnosi med naravo in družbo zelo intenzivni in, kjer se pojavljajo večkrat območja degradacije. Kartografska analiza gospodarjenja s prostorom je uspešna metoda za prognozi-ranje takih tendenc, ki vodijo k preventivi pred večjimi negativnimi posegi v življenjsko okolje.

Omenjeni prispevek obravnava kartografsko analizo gospodarjenja s prostorom v procesu industrializacije agrarne regije na območju Békéscsabe. Avtorja vidita v posameznih fazah vsebinske in metodološke posebnosti, ki so specifičnost tega območja. Študija kaže na nujnost ustvarjanja banke podatkov in nadaljnje primerjave vseh faktorjev, ki so odločujoči pri gospodarjenju s prostorom, predvsem na omenjenem območju.