

Anastasia Vavrekova\*

## МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В МОДЕЛИРОВАННОЙ ОБЛАСТИ БРАТИСЛАВА

### Введение

Проблемы качества окружающей среды, как предмет изучения и научного исследования, вышли из закрытых научных кабинетов и узко специализированных лабораторий, ориентированных на вопросы технического и природного характера. По своему объему и перспективам дальнейшего развития, они стали глобальными проблемами нашей современности, возбуждают активный интерес широкой общественности и ее заинтересованности на их решении. Каждый день мы отдаем себе отчет в том, что окружающая среда является ценной и основной потребностью, которая в иерархии потребностей занимает все более значительное место.

Имеется ввиду потребность, которая занимает особое положение, т.е. непосредственно удовлетворяет определенные физиологические потребности и в то же время сильно влияет и обуславливает удовлетворение остальных потребностей. И в этом, кроме того, состоит значение изучения состояния и качества окружающей среды и перспектив, тесно связанных с уровнем жизни и другими вопросами, определяющими положение человека в настраиваемое время и в будущем.

Вместе с оценкой воздействия человека на окружающую среду и наоборот, производимой с помощью экономических методов, которые уже продолжительное время обсуждаются в литературе, все сильнее выдвигаются вперед и оценки социально-экономические, социально-экологические, медицинско-экологические и под. Т.к. мимозологические оценки воздействия человека на окружающую среду не имеют пока еще разработанного оценочного инструмента измерения, как при экономических методах (например, издержки, капитальные вложения, вознаграждение потерь и т.д.), то при оценке воздействия качества окружающей среды на человека, используются социологические, демографические, социально-медицинские и другие методы.

Некоторые из этих методов имеют разработанный аппарат показателей, с помощью которого измеряется воздействие элементов и факторов окружающей среды. Наиболее значительным критерием характеристики влияний измененного качества окружающей среды, чаще отрицательных влияний на человека, является **уровень его здоровья**. Этот постулат берут во внимание и приобщают в качестве аргумента ученые всех общественных систем.

\* Dr., Výskumný ústav životnej úrovně, Bratislava, Malinovského 24, glej izvleček na koncu zborníka.

Методы неэкономической оценки влияния качества уровня жизни на человека могут быть основаны на использовании и анализировании показателей объективного состояния качества элементов окружающей среды (состав загрязняющих веществ в воздухе, например, пепел, аэрозоли, газы и под.) или на субъективной оценке влияния элементов окружающей среды на человека. К этой второй оценке мы подходим чаще всего путем эмпирических исследований.

Задача: "Экономические и мимозкономические воздействия человека на окружающую среду", которая разрабатывается в рамках стран-членов СЭВ и Югославии, указывает на то, что и мимозкономическим методам необходимо уделять все больше и больше внимания.

Научно-исследовательский институт уровня жизни в Братиславе, как институт общественно-научный, занимается и общественными аспектами качества окружающей среды. Упомянутое качество отдельных элементов окружающей среды как побочное, машающее и неплановое воздействие целесообразной активности человека, отражаются на качестве отдельных компонентов окружающей среды, особенно на таких как здоровье, проведение свободного времени, отдыха, проживание и другие.

Сознавая вес и важность окружающей среды, как компонента уровня жизни, мы осуществили в октябре 1977 года эмпирическое исследование избранных модельных областях Словакии. (Промышленная и густонаселенная область — Братислава, промышленная область Жиар над Гроном с производством алюминия и относительно чистая область — Бардейов).

Целью исследования было получить, кроме других данных, и следующие данные:

- Как оценивает население в своем жилом районе или по месту работы окружающую среду,
- считают ли качество окружающей среды за фактор, который влияет на их здоровье их детей,
- наблюдают ли изменения к лучшему или худшему в окружающей среде, в которой живут и работают,
- воздействуют ли сами своей деятельностью на окружающую среду,
- что предлагают для улучшения окружающей среды,
- чем сами хотели бы помочь улучшению окружающей среды,
- достаточно ли информированы о проблематике окружающей среды, какими средствами и т.д.

#### **Основные информации о исследовании.**

Исследование мы проводили в форме интервью по заранее подготовленному вопроснику. Было опрошено 3.000 лиц, что, взглядом к избранным локалитам, является достаточно репрезентативным количеством. Выбор опрашиваемых был случайный, ориентированный на состав проживающих длительное время в исследованной локалите. Исполнителями были студенты институтов. Образец избранной локалиты Братислава представляет 1057 опрошенных, из того: 51 % мужчин и 49 % женщин. Вопросник представлял 8 идентифицирующих характеристик — локалита, возраст, пол, семейное положение, образование, социально-профессиональное положение, чистый месячный доход семьи, численность семьи. Весь вопросник содержит 55 вопросов.

### Анализ избранных вопросов.

Обследуемый материал в настоящее время передан для машинной обработки, в настоящее время получены информации по первой классификации. Из них мы выбрали несколько наиболее важных вопросов.

Первые результаты говорят нам о дифференцированном влиянии загрязненной окружающей среды на мнения населения. **Значительные отличия мнений населения** в исследуемом и контрольном образцах наблюдаются: **при перемене места жительства** по причинам изменения качества окружающей среды; **при воздействии определенных избранных заболеваний** и оценке здоровой окружающей среды в иерархии потребностей.

В исследуемой и контрольной областях определенная группа людей проживала свыше 20 лет (в исследуемых областях — 42—64 %, в контрольной — более 86 %). Это означает, что в их сознании постепенно зафиксировались изменения, которые они наблюдают в своем окружении. Некоторые отрицательные влияния наблюдались в локалитах и 20 лет назад, но в течении времени накапливались (с одной стороны увеличивалось производство, транспортный и строительный шум, под влиянием строительства дальнейших промышленных объектов ухудшалось качество воздуха в городе) по причинам расширения транспортных коммуникаций и паркингов уменьшались зеленые площади в окружении жилых районов, а вместе с этим и возможности для кратковременного отдыха после работы, улицы наполнялись новым населением в связи с потребностями народного хозяйства.

Человеческий организм способен приспосабливаться к определенным, постепенно вступающим в жизнь, хотя часто и отрицательным, явлениям. Также как и природа была способна до определенного времени сама восстанавливать отдельные элементы, также и наиболее сложная и пожалуй основная в ней система — человек, начал осознавать дефекты в самом себе с возрастающим количеством заболеваний, которые перед тем в таком количестве и частоте не регистрировались. Постепенно (и под влиянием расширения знаний в области здравоохранения) он начинает связывать заболевания горных дыхательных путей с загрязнением воздуха, нервные заболевания с усилением шума и недостатком мест отдыха. Так, по существу, развивалось сознательное отношение к окружающей среде и так постепенно окружающая среда, которая изменялась к худшему, начинает занимать все более значительное место в иерархии потребностей у людей, находящихся в этом среде. Это проявилось в наших исследованиях, в ответах населения, которое проживает вблизи химических фабрик.

Опрашиваемые из контрольных областей, которые в большинстве своем свыше 20-ти лет проживают в пригороде, хотя и отметили повышенный шум в своем окружении, который их раздражает более всего, обращают, однако, свое внимание на окружающую среду с точки зрения оснащенности торговой и транспортной сетью.

Как уже было сказано во введении, главной целью исследования было получение мнений населения на то, как оно оценивает влияние нарушенной окружающей среды на здоровье.

В исследуемых локалитах 38—40 % населения приписывает ухудшение состояния здоровья среде по месту жительства, в то время как в контрольной области — только 5 %. Важным обстоятельством при этом мы считаем констатацию того, что 42—64 % населения живет в обследуемых областях свыше 21 года; 18—24 % населения свыше 11,ти лет, т.е. влияние окружающей среды проникло в их сознание одинаково как и в контрольном образце, где свыше 86 % опрошенных проживает свыше 21 года.

Из основных элементов окружающей среды наибольшее влияние на здоровье, по мнению опрошиваемых, имеет загрязнение воздуха (75 %) в исследуемых локалитах и шум — 42 % в контрольной локалите. Воздействие шума на здоровье в исследуемой области находится на втором месте.

В тесной связи с контаминированными элементами окружающей среды является также возникновение определенных видов заболеваний, которые приводят опрошиваемые в своих ответах. В большинстве своем это заболевания горных дыхательных путей (такие как и заболевания глаз, кожи, пищеварительного тракта), которые возникают у взрослых и детей всех возрастных категорий.

Загрязнение воздуха вызывает у населения исследуемых областей неудовлетворенность местом жительства, о чем высказалось 26—49 % опрошиваемых из исследуемого образца, по сравнению с 4 % контрольной локалиты.

Хорошая, здоровая окружающая среда по месту жительства является важным стабилизирующим фактором населения, что подтвердили и их ответы. Из исследуемых локалит хотело бы переехать в другие 33—54 % опрошиваемых, по сравнению с 5 % контрольной локалиты. Небезинтересны и уклончивые ответы относительно перемены места жительства, в объеме 16—17 %.

С вопросом: "Что по Вашему мнению более всего влияет на Ваше здоровье?", тесно связан и другой вопрос: "Что необходимо улучшить в окружении места Вашего жительства?". В исследуемом образце 72 % опрошиваемых требовало улучшения качества воздуха (по сравнению с 2 % из контрольного образца). Так как нас интересовало и мнение на потребность оснащения локалит торговой и транспортной сетью, игровыми площадками, спортивными площадками и зеленью, в контрольном образце не имелось, по существу, замечаний, исходя из качества природных элементов окружающей среды, их интерес сосредоточился главное на торговую сеть.

При загрязненном воздухе это шум, на который жалуется население во всех локалитах одинаково. Имеется ввиду шум транспортный, в доме, строительный. Этому неблагоприятному фактору окружающей среды можно, в определенной мере, приписать повышенное количество нервных заболеваний в исследуемых локалитах (констатированное в медицинской статистике).

Вторым кругом вопросов, которому мы хотели бы здесь уделить внимание, является оценка или предпочтение определенных избранных потребностей, что более тесно связано с проблематикой уровня и способа жизни. В этот круг вопросов мы вложили 8—9, по нашему мнению, важных факторов, которые в жизни человека играют большое значение, влияют на его уровень жизни и формируют его способ жизни. Это:

- спокойная семейная жизнь,
- хорошие отношения между людьми,
- интересная работа,
- хорошая рабочая среда,
- красивая, здоровая окружающая среда,
- хорошая квартира,
- достаточное количество денег,
- достаточно свободного времени и
- другие.

Из основной классификации видно, что наиболее высокая доля — 19—20 % опрошиваемых высказалась за красивую и здоровую окружающую среду. Эта, относительно высокая, доля свидетельствует о проявлении сознательного подхода к окружающей человека среде. За достаточное количество денег, что у

человека в любом возрасте, времени и положении является важным фактором, высказалось в исследуемом образце 9% опрошиваемых и только в контрольном образце, где хорошее качество окружающей среды, высказалось 19% опрошиваемых.

Радостным мы считаем и познание, что интересная работа в иерархии оценок занимает 2 и 4 место с 12 — 15%. Естественно, что "хорошая квартира", которая является первоначальной потребностью человека, получила долю в 11 — 18%.

Высоко оценивают опрошиваемые отношения между людьми — 7 — 14%.

Свободное время, где мы предполагали высокий процент, получило лишь 4 — 9% участия в общем количестве опрошиваемых.

Из короткого обзора ответов нас удовлетворяет факт, что в сознание людей проникли такие оценки окружающей среды, которым мы будем уделять все больше внимания и которые в существенной мере влияют на формирование социалистического способа жизни. Это, главное, здоровая окружающая среда, интересная работа и хорошие отношения между людьми.

Anastasia Vavrekova

#### VPLIV NASELIJ NA ČLOVEKOVO OKOLJE V MODELNEM OBMOČJU BRATISLAVE

Inštitut za proučevanje življenjskega okolja v Bratislavi je 1977. leta opravil empirična raziskovanja v izbranih modelnih območjih Slovaške. Osnovni podatki, na katerih je raziskovanje temeljilo so bili naslednji:

- kako prebivalstvo ocenjuje svoje bivalno in delovno okolje
- ali okolje vpliva na njihovo zdravje in še posebej na zdravje njihovih otrok,
- predvidevajo izboljšanje ali poslabšanje bivalnega in delovnega okolja,
- ali sami s svojo dejavnostjo vplivajo na življenjsko okolje,
- kaj predlagajo za izboljšanje življenjskega okolja,
- kako bi sami želeli pomagati pri izboljšanju življenjskega okolja,
- ali so dovolj informirani o problemih okolja in preko katerih informacijskih sredstev.

Anketiranih je bilo 3000 oseb, od tega samo v Bratislavi 1057. Celoten vprašalnik je v 55 vprašanjih vseboval lokacijo, poreklo, spol, izobrazbo, skratka vse socioekonomske komponente prebivalstva.

Rezultati so med drugim pokazali, da je zanimanje in reagiranje ljudi: na spreminjanje vrednosti človekovega okolja takšno, da pozitivno vpliva na oblikovanje socialističnih pogojev življenja. Direktno se pa to pozna tudi na vpliv prebivalstva na urejanje okolja na območju bivanja in v delovnem okolju.