

X 2,46

**IGU**

INŠTITUT ZA GEOGRAFIJO UNIVERZE  
V LJUBLJANI

LOKACIJA CENTRALNE OSNOVNE ŠOLE NA OBMOČJU ŠOLSKIH  
OKOLIŠEV MAČKOVCI IN PUČONCI

Genorijo Rado

Olas Ludvik

LJUBLJANA, Aškerčeva cesta 12

Ljubljana, 1978

Inštitut za geografijo Univerze v Ljubljani

LOKACIJA CENTRALNE OSNOVNE ŠOLE NA OBMOČJU ŠOLSKIH  
OKOLIŠEV MAČKOVCI IN PUČONCI



Avtorja:

prof. Genorije Rado

prof. Olas Ludvik

predavatelj Višje šole

Direktor:

dr. Vladimir Klemenčič

redni univ. profesor

Ljubljana, 1978

# K A Z A L O

	stran
1. LOKACIJE CENTRALNE ŠOLE NA OBMOČJU ŠOLSKIH OKOLIŠEV MAČKOVCI IN PUČONCI .....	1
2. Uvod .....	1
3. Prometne razmere kot dejavnik za lokacijo nove centralne šole .....	3
4. Rast, struktura ter perspektiva razvoja števila prebivalstva .....	7
5. Starostna struktura prebivalstva .....	9
6. Dnevna migracija delavne sile-zaposlenih-po spolu in dejavnosti .....	12
7. Variante .....	16
8. Uporabljeni viri .....	20
9. Seznam kart in tabel .....	21



## LOKACIJA CENTRALNE OSNOVNE ŠOLE NA OBMOČJU ŠOLSKIH OKOLIŠEV MAČKOVCI IN PUCONCI

### Uvod

Na prostorsko porazdelitev osnovnih šol v našem primeru je potrebno gledati kot na element družbene infrastrukture, ki v povezavi z vsemi ostalimi dejavniki vpliva na populacijsko dinamiko, premike v gospodarskih aktivnostih itd., obratno pa vsi ti tokovi vplivajo na samo lokacijo oziroma mrežo šol v prostoru. V manj razvitih območjih, kakor je v našem primeru predvsem območje Goriškega, pa predstavlja šolstvo edino kvartarno dejavnost. Razvitost in uspešnost vzgojno-izobraževalnega procesa je v tesni zvezi s socialno strukturo prebivalstva in gospodarsko usmerjenostjo območij. Tako imajo pretežno agrarna območja slabše razvit šolski sistem, kar ni v prid hitrejšemu razvoju. Pri tem pa je potrebno ponovno naglasiti, da šolstvo ni edini dejavnik hitrejšega razvoja manj razvitih območij (Piry Ivo, 1978).

Poglavitni cilj naše študije je določiti lokacijo popolne celodnevne osnovne šole na območjih mačkoveškega in puconskega šolskega okoliša. Poglobljanje v populacijski razvoj, zlasti v naravno rast in migracijske tokove, je območje naše analize širilo izven teritorijev obeh šolskih okolišev. Življenje se namreč prepleta preko njih. Lokalni centri z večjo življenjsko silo so teritorij okolišev prerasli in mimo predpisov pritegnili v svoje šole učence iz sosedstva.

V našem elaboratu bomo skušali potrditi upravičenost predlagane lokacije nove popolne osnovne šole v Puconcih ter



hkrati šol v sosedstvu tega okoliša. Pri analizah se bomo opirali na relevantne demografske in gospodarske kazalce, ki vplivajo na lokacije novih šol ter na njihovo transformacijo v podružnične šole. Nova mreža se mora naareč kar najbolje prilagoditi gostoti poselitve, demografskim karakteristikam in socio-ekonomskih strukturi območij; hkrati pa tudi prometni povezanosti, tokovom dnevne migracije delovne sile, strukturi zaposlenih po dejavnosti ter starosti itd.. Šolska mreža na obravnavanem območju je glede na vse omenjene karakteristike, predvsem pa glede števila prebivalstva dosegla tisto stopnjo, ko mora o nadaljnjem razvoju odločati predvsem gibanje števila prebivalstva, njihova struktura po starosti, tokovi dnevne migracije in ne nazadnje tudi politika, ki se bo sprovajala na tem območju v skladu s problematiko manjše razvitosti ter ob upoštevanju mešane nacionalne strukture.

### Prometne razmere kot dejavnik za lokacijo nove centralne šole

Na območju šolskih okolišev: Bogojina, Fokovci, Mačkovci in Puconci skoraj vsa naselja gravitirajo k Murski Soboti ter k sekundarnemu-predvsem zaposlitvenemu centru Puconci. Vsa ta centralna naselja so povezana z Mursko Soboto z dobrimi asfaltiranimi cestami ter z zadovoljivim številom avtobusnih zvez. Oba šolska okoliša - mačkovski in puconski slonita na osrednji prometni žili Prekmurja; to je na asfaltirani republiški cesti, ki vodi iz Murske Sobote preko Hodoša na Madžarsko in na katero se prečno navezujejo lokalne, največkrat makadamske ceste. Ta prečna povezava onemogoča boljše povezavo med posameznimi kraji predvsem na Goričkem, ki je s svojo reliefno razgibanostjo ter naravno usmerjenostjo dolin proti jugu in jugovzhodu lažje dostopno v smeri sever-jug kot pa vzhod - zahod. Slabša cestna povezanost v prečni smeri močno ovira gibanje prebivalstva zlasti v zimskem času. Faktor dištanca je v takih primerih zamenjan z lažjim dostopom proti jugu. Taka situacija v našem primeru krepi položaj osnovne šole v Puconcih. Osnovni šoli v Mačkovcih ter Fokovcih pa izgubljata svoje gravitacijsko siledje na račun gospodarsko močnejšega in prometno boljše povezanega središča v Puconcih.

K temu močno prispeva tudi cesta, ki pelje iz Cankove preko Lemerja, Brezovec, Gorice, Puconec v Sebeborce; nakar se odcepi proti Goričkemu in Murski Soboti. Speljana je prečno na smer sever - jug in povezuje kmetijsko močne vasi prekmurske diluvialne terase. To je bila pred letom 1918 osrednja prometna žila, po kateri so odvažali kmetijske pridelke Goriškega v Radgono. Danes je že skoraj v celoti asfaltirana in prispeva k vitalnosti Puconec in njihovega šolskega okoliša.



Dostop kot dejavnik pri lokaciji novih šol igra tudi v našem primeru važno vlogo ter ga bomo opredelili z vidika posameznih, že obstoječih osnovno šolskih centrov:

Bogojina je v vseh smereh dobro povezana; do divergence prihaja le v primeru slabše povezanosti z naselji na Goričkem. Cestna povezava s Fokovci preko Vučje Gomile je slaba. Kljub relativno ugodni prometni povezanosti pa ima Bogojina premajhno gravitacijsko zaledje. Ob meji z narodnostno mešanim ozemljem, v bližini Dobrovnika, brez močnega zaledja na Goričkem ter v navezanosti naselij zahodno od Bogojine na Mursko Soboto ima premalo možnosti, da bi lahko razvijala centralne funkcije. S tem mislimo tudi na osnovno šolo, ki kljub ustreznosti prostorov ter dobre prometne povezave le s težavo zapolnjuje obstoječe kapacitete. Vzroke je potrebno iskati še v drugih dejavnikih, kar pa bomo nakazali v nadaljevanju elaborata.

Fokovci so z novo asfaltirano cesto dobro povezani z naselji v smeri proti Murski Soboti. Slabša je povezava z naselji v krajevnih skupnostih: Ratkovci, Križevci in Bogojina. Z gradnjo dvojezične šole v Prosenjakovcih bodo izgubili dosedanje močno zaledje na narodnostno mešanem ozemlju. O bodoči mreži naj bi v tem primeru igrala važno vlogo oziroma odločala predvsem sedanja boljša povezanost z naselji ob novi cesti ter težnja, da se z izboljšavo makadamskih cestišč pritegnejo nekatera naselja severno in zahodno od Fokovec. Tu je potrebno upoštevati tudi dejstvo, da je območje v neposredni bližini tega kraja dejansko najmanj razvito v Prekmurju ter da je šola na meji slovenskega etničnega ozemlja.

Mačkovci so dobro povezani v smeri sever - jug (več kot osem avtobusnih povezav z občinskim središčem). Slabša je



prečna povezanost, ki otežkoča pritegnitev naselij z vzhodnega predela okoliša; na zahodni strani pa se slabši povezanosti pridružuje še bližina sosednjih šolskih okolišev (Grad). Samo dobra prometna povezanost v smeri proti Murski Soboti in G. Petrovec ter brez širšega zaledja na Goričkem daje naselju bolj tranzitni značaj, ne pa tudi možnosti, da bi se v dolinskem dnu razvil večji center, ki bi opravljal funkcijo oskrbe ter zaposlovanja za širše območje.

Puconci so kot lokalni center v prometnem pogledu v prednosti pred drugimi centri tega šolskega okoliša in tudi pred ostalimi centralnimi naselji na obravnavanem območju petih šolskih okolišev. S širšim zaledjem so dobro povezani z dobrimi asfaltiranimi ter makadamskimi cestami. S svojo centralno lego med Mursko Soboto in Goričkim ter s centralnimi funkcijami zadovoljujejo potrebe širšega gravitacijskega zaledja (v drugem primeru so mišljene funkcije kratkoročne in deloma srednjeročne oskrbe). Avtobusne povezave z zaledjem ter z Mursko Soboto so zadovoljive in omogočajo ob ugodni cestni povezavi kar najlažji dostop do zaposlitvenih mest, funkcij oskrbe ter vseh vrst kvartarnih dejavnosti. Ob ugodni prometni dostopnosti bi bilo potrebno povezati še nekatera naselja med Puconci in Mursko Soboto, da bi centralnost območja še bolj zaživela. Za razvoj lokalnega središča oziroma subcentra v neposredni bližini Murske Sobote je tu dovolj možnosti.

Puconskemu šolskemu okolišu daje močan povdarek že omenjena prečna - v veliki meri že asfaltirana cesta iz Cankove, Lemerij, Brezovec, Gorice, ki se nadaljuje v Sebeborce, Andrejce, Ivsnovce, Fokovce itd.. Prav ta "prometni križ", ob katerem se šolski okoliš puconske šole močno razširi, je pripomogel, da šola v tem naselju ni bila nikoli problematična, sporna ni bila niti po številu šoloobveznih otrok.

Če izvzamemo soboške šole, to ne moremo trditi za nobeno šolo v njenem sosedstvu. Po tej liniji bodoča lokacija ne more biti sporna.

Problemi se nam odpirajo, ko v našem primeru rešujemo probleme sosedstva - to je osrednji in vzhodni del Goričkega. Ta del Prekmurja je bil v vsej povojni dobi najbolj zapostavljen. Posledica tega je bila tudi razpadajoča šolska mreža. Ukinili smo šest osnovnih šol (Križevci, Kančevci, Andrejci, Sebeborci, Martjanci in Vučja Gomila) ne da bi s kakšnim koli resnejšim načrtovanjem planirali novo - centralno šolo. Močna depopulacija nam ogroža dve popolni osnovni šoli, in sicer v Fokovcih in Bogojini. Fokovska popolna osnovna šola je zadnja slovenska med madžarsko mejo in Mursko Soboto. Ko bo zgrajena dvojezična osnovna šola v Prosenjakovcih, bo izgubila učence z nacionalno mešanega ozemlja. To so vzroki, da težko planiramo lokacijo centralne šole na Osrednjem Goričkem, ne da razmišljamo o tej šoli. Če hočemo, da popolna osnovna šola v Fokovcih ostane, je potrebno pritegniti nekatera naselja (Andrejci, Krnci, Ivanovci, ...), ki so od puconske dokaj odmaknjena. Puconski okoliš pa bi lahko okrepili z naselji, ki v soboških šolah povzročajo stisko (Martjanci, Markišavci, Nemčavci, ...).

Bodoči centralni šoli bi moral biti še v naprej osnovna hrbtenica "prometni križ" Mačkovci - Murska Sobota in Gankova - Brezovci - Sebeborci. Proti Soboti jo ne kaže premikati. S tem Murski Soboti ne bi naredili nobene bistvene usluge; svet severno od nje pa bi umetno oslabili. Urbaništični razvoj Murske Sobote je že umetno sforsiran proti jugu in Jugovzhodu, ne pa proti večjemu delu njenega zaledja na severu.



### Rast, struktura ter perspektiva razvoja števila prebivalstva

Pri analizi gibanja števila prebivalstva na obravnavanem območju smo upoštevali rezultate uradnih statističnih popisov leta 1961 in leta 1971 ter podatke iz družinskih kartotek krajevnih matičnih uradov, ki se nanašajo na stanje dne 1. januarja 1976. Podatki o številu otrok smo prav tako dobili v omenjeni kartoteki; kot dodaten vir pa smo upoštevali tudi podatke o številu rojstev od leta 1970 do leta 1977. Omenjene podatke je nudila občina Murska Sobota. Na osnovi deležev števila otrok do 15. leta starosti od skupnega števila prebivalstva in števila novorojenčkov po letu 1970 smo skušali določiti perspektivnost razvoja prebivalstva ter s tem ustreznost oziroma neustreznost obstoječe šolske mreže na območju šolskih okolišev: Bogojina, Mačkovci, Murska Sobota - sever in Puwonci. Ker so podatki o številu novorojenčkov zbrani za sedem let, smo podatek za osmo leto izračunalina na osnovi sedemletnega povprečja ter dopustili možnost, da je število v posameznih naseljih za malenkost večje. Ob upoštevanju odseljevanja lahko tudi v naslednjih letih računamo s to številko. Izjema je le nekaj naselij v okolici Murske Sobote ter Puconec, kjer lahko pričakujemo zaradi priseljevanja višje število, kot ga kažejo naši izračuni. Na to smemo sklepati iz nagle urganizacije nekaterih naselij znotraj petkilometrskega pasu okrog Murske Sobote.

Indeks gibanja števila prebivalstva po posameznih šolskih okoliših oziroma po naseljih teh okolišev nam pove, da je v obdobju med dvema popisoma prebivalstva število povsod nazadovalo (glej tabelo 1 in karto 1 v prilogi), izjema so bile že takrat vasi okrog Murske Sobote (Nemčavci, Martjaneci, Polana, Mlajtinci) ter naselje Puconci. Najmočnejša



depopulacija je bila v tem obdobju na območju šolskega okoliša Fokovci, kjer je število prebivalstva nazadovalo za 10,4 %; na območju mačkovskega okoliša za 7,3 %, bogojinskega 7,3 % in puconskega za 7,0 %. Vsekakor je bilo nazadovanje največje na Goričkem ter v naseljih okrog Bogojine. Visoka stopnja deagrarizacije je sprostila delavno silo, ki si je morala iskati nove vire eksistence v večjih urbanih središčih Slovenije in v tujini. Posamezna naselja na Goričkem so izgubila večino mladega prebivalstva in kažejo na močno erodirano demografsko strukturo (Kukeč, Panovci, Lončarevci, Kančevci itd.).

V naslednjem petletnem obdobju (1971-1976) se je situacija v zvezi z gibanjem števila prebivalstva že spremenila. Fokovsko območje, ki je imelo v predhodnem obdobju najvišjo stopnjo depopulacije, je sedaj zamenjalo mačkovsko. V prvem primeri je število prebivalstva nazadovalo za 7,5 % na območju Fokovcév pa za 5,6 %. Istočasno je opaziti, da na območju okolišev Puconci in Bogojina število prebivalstva stagniraj v nekaterih naseljih pa je celo rahlo narašalo. To kaže, da se je v tem ravninskem delu v bližini Murske Sobotе proces depopulacije zaustavil ter da gre v prihodnje pričakovati naraščanje števila prebivalstva in s tem v zvezi krepitev nekaterih lokalnih centrov (Puconci, Moravci) na bazi sekundarnih, terciarnih in kvartarnih dejavnosti. Pri tem lahko pričakujemo, da bodo Puconci z največjim zaledjem ter obsegom populacije zavzemali eno centralnih mest v tem razvoju. Omenjeni vidik se ne sme zanemariti pri načrtovanju nove centralne šole.

### Starostna struktura prebivalstva

Analiza podatkov iz družinskih kartotek matičnih prijavnih uradov za leto 1976 je pokazala, da je starostna struktura prebivalstva na obravnavanem območju v glavnem neugodna le na Goričkem ter še v nekaterih naseljih v ravnini (prisotnost protestantskega prebivalstva). Na Goričkem imajo nekatera naselja (glej tabelo 2 in karto 2 v prilogi) tretjino prebivalstva starega nad 60 let (Kančevci, Selo, Ivanovci) ali pa variira ta delež v večini primerov med 25 - 30 %. V celoti gledano ima največ ostarelega prebivalstva šolski okoliš Fokovci (26,9 %); sledijo mu: Bogojina (24,3 %), Puconci (23,1 %) in Mačkovci (22,2 %).

Mladega prebivalstva (do petnajst let starega) je najmanj na Goričkem, v posameznih primerih celo manj kot 15 % (Selo 11,8 %, Kančevci 13,6 %, Ivanovci 14,8 %, Bokračiči 13,7 %, Dankovci 14,5 %). V puconskem okolišu pa imajo samo Brezovci 13,1 % mladega prebivalstva. Relativno gledano je največ mladega prebivalstva v šolskem okolišu Mačkovci in Puconci, sledita pa okoliša Bogojina in Fokovci. Če dano stanje merimo z absolutnimi številkami, potem močno izstopajo Puconci (v starostni grupi od 0 - 14 imajo 647 prebivalcev - mišljen je šolski okoliš). Mačkovski šolski okoliš ima v tej starostni grupi 467 prebivalcev, bogojinski 540 ter fokovški 308. Pri analizi starostne strukture prebivalstva nam veliko pove tudi starostna grupa od 15 - 44 let - imenovali bi jo lahko tudi fertilna starostna grupa, saj je poleg gospodarske aktivnosti tudi reprodukcijsko najvitalnejša. Njen delež je v tesni povezanosti z deležem mladega prebivalstva, razen če niso prisotni slučajni vplivi. Največ socio-ekonomskega in biološko aktivnega prebivalstva je v relativnem in absolutnem pogledu v šolskih okoliših Puconci (1352 ali 40,5 %) in Bogojina (1305 ali 41,1 %); manj v Mačkovcih (945 ali 39,8 %) in Fokovcih (697 ali 36,9 %). Med posameznimi naselji pa prednja-



čijo Puconci (246-43,3 %), Bogojina (314-42,1 %), Tešanovci (208,42,8 %), Moravci (251-42,7 %), Filovci (250 - 41,3 %), Mačkovci (114 - 44,7 %), Poznanovci (103 - 39,8 %). Po absolutnih ter deloma tudi iz relativnih števil je razvidno, da ima šolski okoliš Puconci prednost pred ostalimi, ker ima; razen nekaterih manjših naselij na Goriškem, stabilno demografsko strukturo, kar je ena izmed osnov za socio-ekonomski razvoj celotnega področja. Relativno višji delež mladega prebivalstva v naseljih mačkovskega okoliša nas ne sme zavesti, ker v absolutnem pogledu zaostaja za ostalimi območji (izjema so naselja v okolišu Fokovci). Območje je še vedno v fazi predindustrijske družbe z visokim deležem agrarnega prebivalstva ter večjim številom otrok. Območje dnevne migracije delovne sile postopoma zajema tudi to območje in pričakovati je, da se bo zaposlila v neagrarni sferi iz kmetijstva sproščena delovna sila, ki bo postopoma sprejela navade industrijske družbe. S tem pa se poruši ravnotežje agrarne strukture, kjer so v prevladi družine s številnim naraščanjem.

Pri načrtovanju nove šolske mreže nas poleg že omenjenih podatkov o gibanju števila prebivalstva ter starostni strukturi, interesira predvsem število novorojenih otrok ali z drugo besedo število otrok od 1. do 8. leta starosti. Na osnovi števila novorojenčkov lahko tudi v prihodnjih letih anticipiramo število šoloobveznih otrok po posameznih naseljih oziroma šolskih okoliših. Upoštevati je potrebno tudi odseljevanje in priseljevanje. Ob konstantnem odseljevanju ter pri zmerni naravni rasti prebivalstva, se število šoloobveznih otrok ne bo bistveno spreminjalo. V predelih doseljevanja, take imamo v nekaterih naseljih obravnavanega območja pa se bo število šoloobveznih otrok v naslednjih letih povečalo-izjemoma bi ostajalo konstantno ali malenkostno nazadovalo le ob nenormalno nizki naravni rasti števila prebivalstva.



V naši analizi bomo izhajali iz števila novorojenih otrok po letu 1970 ter iz števila otrok do osem let starosti v začetku januarja leta 1976.

Kombinacija omenjenih podatkov (glej tabelo 3) nam pokaže, da lahko v naslednjih srednjeročnih obdobjih računamo na sledeče število šoloobveznih otrok v sedanji mreži osnovnih šol; v Puconcih (tu nismo upoštevali podružnične šole v Brezovcih) od 350-360 šoloobveznih ali povprečno 44 na oddelek - omenjeno število smo dobili brez upoštevanja Andrejcev, Ivanovec, ki so prišteji k podatkom za Fokovce; v Mačkovcih od 240-265 ali 32 na oddelek (nismo upoštevali podružnične šole Moščanci, hkrati pa prišteli celotno število za naselji Otovci in Kuštanovci k Mačkovcem); v Bogojini od 280-300 ali 36 na oddelek (abstrahirajući smo podružnično šolo v Tešanovcih ter podatke za Vučjo Gomilo); v Fokovcih od 170-190 ali povprečno 23 na oddelek (brez naselij z dvojezičnega območja ter s podatki za Ivanovce, Andrejce in Vučjo Gomilo). Po normativih za popolno osnovno šolo je le v Puconcih možna popolna osnovna šola s paralelkami v višjih razredih ter s kombiniranim poukom v podružnični šoli v Brezovci. Z eventualno priključitvijo naselij: Matjanci, Markišavci, Nemčavci ter ob transformaciji osnovne šole v Mačkovcih in Fokovcih bi bilo mogoče ustanoviti močno osnovno šolo s štirimi paralelkami v višjih razredih. Osnovna šola v Fokovcih bo z novo dvojezično šolo v Prosenjakovcih izgubila zaledje ter s tem znatno število šoloobveznih otrok. Ker je šola na meji slovenskega etničnega ozemlja, ukinitve oziroma transformacije ne priporočamo, saj bi s tem že tako osiromašen predel Vzhodnega Goriškega mnogo izgubil. Zaradi majhnega števila otrok v osnovni šoli Bogojina, bi lahko razmišljali o združitvi bogojinske in fokovške šole v smislu kadrov, ki bi izmenično poučevali na obeh šolah. Predpogoj za tako povezavo je boljše cestna povezava med šolama preko Vučje Gomile. O posameznih variantah bo več govora v zaključki naloge, kjer bomo na osnovi ugotovljenih dejstev skušali podati najboljše možne rešitve.

Dnevna migracija delavne sile dter struktura zaposlenih po spolu in dejavnosti

Na obravnavanem območju je največji zaposlitveni center za prebivalstvo v Murski Soboti, ki z 18610. delavnimi mesti pokriva prostor celotne soboške občine ter deloma tudi lendavske. Poleg Murske Sobote nudi večje število delovnih mest naselje Puconci, in sicer 150 ali 79,4 % delavnih mest v sekundarnem sektorju dejavnosti. Tu je zaposlena predvsem moška delovna sila (glej tabelo) iz bližnjih krajev puconškega okoliša ter tudi iz mačkoveškega, predvsem tisti del, ki ne dobi zaposlitve v Murski Soboti. Mačkovci, ki imajo cca 50 delavnih mest v združenem sektorju dejavnosti pa nimajo večjega pomena, kot zaposlitveni center, za okoliško prebivalstvo. Pri analizi dnevne migracije na obravnavanem območju je omembe vredno še zaposlovanje v Prosenjakovcih, kjer si je našlo delavno mesto tudi prebivalstvo iz nekaterih vasi šolskega okoliša Bokovci (glej karto: Zaposleni po kraju bivanja in kraju zaposlitve). Iz karte dnevne migracije je lepo razvidno, da je med lokalnimi središči gravitacijska moč Puconcev največja. Tokovi dnevnega gibanja delavne sile so usmerjeni v glavnem od severa, severovzhoda in severozahoda proti jugu. Del teh tokov se zaustavi v Puconcih, nekaj tudi v Mačkovcih, ostalo pa šele v Murski Soboti. Tretjino zaposlenih iz naselja Puconci dela v domačem kraju; zaposlujejo pa tudi znaten delež delavcev iz naselij: Šalamenci, Gorica, Vaneča, Brezovci, Sebeborec, Bokračev, Doline, Moščanec, Pečarovec, Otovec, Predanovec itd. Trenužno stanje v razvoju kaže, da je v Puconcih koncentrirano največ aktivnosti, ki s pritegovanjem okoliškega prebivalstva pozitivno aktivirajo celoten okoliš ter posegajo tudi izven njega. Dokaj stabilno strukturo v razvoju nam ilustrirata tudi karti zaposlenih v družbenem sektorju dejavnosti po spolu in starosti ter po dejavnosti.



**Tabela Večji zaposlitveni centri v Prekmurju ter struktura delovnih mest po spolu in dejavnosti - leta 1978**

Kraj	Število	Moški	Ženske	Primarni s.	Sekundarni s.	Terciarni s.	Kvartarni s.
M. Sobota	12 162 100 %	6165 50,7%	5995 49,3%	142 1,2%	7555 62,1%	2929 24,1 %	1536 12,6%
Lendava	3 910 100%	2639 67,5%	1271 32,5%	105 2,7 %	3293 84,2 %	210 5,4 %	302 7,7%
Beltinci	560 100 %	243 43,4%	317 56,6%	22 3,9 %	427 76,2%	44 7,9 %	67 12,0 %
Turnišče	529 100 %	201 38,0%	328 62,0%	- -	503 95,1 %	3 0,6 %	23 4,3 %
<u>Fuconci</u>	189 100 %	123 65,1%	66 34,9%	6 3,2 %	150 79,4 %	9 4,8 %	24 12,6 %
Cankova	147 100 %	114 77,6%	33 22,4%	- -	106 72,1 %	14 9,5 %	27 18,4 %
Rakičan	122 100 %	66 54,1%	56 45,9%	93 76,2%	- -	10 8,2 %	19 15,6 %
Prosenjakovci	109 100 %	19 17,4%	90 82,6%	- -	100 91,7 %	7 6,4 %	2 1,9 %
G. Petrovci	109 100 %	29 26,6%	80 73,4%	- -	81 74,3 %	4 3,7 %	24 22,0 %
Grad	59 100 %	15 25,4%	44 74,6%	- -	25 42,4 %	8 13,6 %	26 44,0 %
Križevci	43 100 %	18 41,9%	25 58,1%	- -	32 74,4 %	6 14,0 %	5 11,6 %
Tišina	42 100 %	11 26,2%	31 73,1%	- -	- -	6 14,3 %	36 85,7 %
Črenšovci	39 100 %	15 38,5%	24 61,5%	- -	- -	12 30,0 %	27 70,0 %
<u>Mačkovci</u>	51 100 %	41 80,4%	10 19,6%	19 37,3%	8 15,7 %	14 27,4 %	10 19,6 %
Ostali	539 100 %	245 45,4%	294 54,6%	126 23,4%	13 2,4 %	141 26,1 %	259 48,1 %
<b>Skupaj</b>	<b>18 610 100 %</b>	<b>9944 53,4</b>	<b>8666 46,6</b>	<b>513 2,8 %</b>	<b>12 293 66,0%</b>	<b>3417 18,4 %</b>	<b>2387 12,8 %</b>



V Puconcih in še nekaterih okoliških vaseh je razmerje med žensko in moško delovno silo v ravnotežju. Do večjih razlik prihaja na mačkovskem območju, kjer je delež moške delavne sile, razen v Poznanovcih, povsod večji od ženske delavne sile. Nadalje je prebivalstvo v naseljih pri Murški Soboti ter na območju Puconec dokaj enakomerno zaposleno tudi v terciarnem in kvartarnem sektorju dejavnosti, za razliko v naseljih na Goričkem, kjer je znaten del zaposlenih v kvartarnem sektorju le v primeru ženskega dela delavne sile naselij Mačkovci, Vidonci, Bodonci. Drugače pa je v prevladi zaposlitev v sekundarnem sektorju dejavnosti (Mura, Panonija, Pomurka-predelovalna industrija).

Na Goričkem je med zaposlenimi v prevladi mlada delavna sila (21-35 let). Val dnevne migracije delavne sile je to območje zajel šele v zadnjih letih, medtem ko je v ravninskem delu struktura zaposlenih po starosti v prid tudi starejšim starostnim skupinam delavcev. (glej karto: Struktura zaposlenih po spolu in starosti). To so danes stabilna območja, saj jih je proces dnevnega gibanja med krajem zaposlitve in krajem bivanja zajel v prvih fazah razvoja industrije v Murški Soboti in Puconcih. Nadaljnji komentar ni potreben, ker karte dovolj jasno kažejo na razlike v posameznih predelih.

Omenjena dejstva so pri projektiranju bodoče šolske mreže izrednega pomena. Šol ne moremo in ne smemo graditi v predelih, kjer ni stabilnosti v socioekonomskem in demografskem razvoju. Pokazatelje o ustreznosti nekega območja za gradnjo nove šole bi lahko našli tudi v ostalih oblikah človekove dejavnosti v prostoru in ne samo v družbenem sektorju dejavnosti. Predvsem je treba misliti na razvoj kmetijstva, od katerega živi na obravnavanem območju še veliko prebivalstva in katero bo imele tudi v bodoče pglavitno postavko v razvoju gospodarstva (Olas Ludvik, 1978). S stabilizacije v tej gos-

podarski panogi ter z načrtnim razvojem bi morda rešili nekatera agrarna območja na Goričkem pred nadaljnjim nazadovanjem. V teh prizadevanjih mora najti svoje mesto tudi načrtovanje vzgojno-izobraževalnega sistema ter odpiranje ali zapiranje šolskih objektov. Če je že nujnost, da izrazito agrarnemu območju šolo odvzamemo, moramo poskrbeti, da z mrežo podružničnih šol ter z izgradnjo prometne infrastrukture omogočimo vsem enake pogoje za šolanje ali pa da te razlike vsaj v začetnih fazah čim bolj omilimo.



### Variante

Vre variante so izdelane tako, da planirajo centralno šolo v Puconcih ali vsaj na teritoriju njene katastrske občine. Absurd bi bil šolo, ki ni bila nikoli vprašljiva po številu svojih učencev ali po kvaliteti dela, ukinjati. Omeniti je treba, da je vas pri tem vedno živela s šolo; o tem zgovorno pričajo telovadni nastopi, pevski zbor, knjižnica... Variante se med sabo razlikujejo le po tem, kakšen odnos zavzemamo do neposredne okolice obeh šolskih okolišev (puconski in mačkovski-op.p.).

Prvi dve varianti (glej sheme posameznih variant v prilogi) ne vključujeta naselij ob Murski Soboti (Nemčovci, Markišavci, Martjanci) v šolski okoliš Puconci. Šola je zato v obeh primerih projektirana v naselju Puconci, in sicer na najugodnejšem področju, ki ga bodo sporazumno s krajevno skupnostjo določili urbanisti. Varianti se razlikujeta le v tem, da prva predvideva popolno osnovno šolo (brez paralelk) v Fokovcih. Tja bi prešolali vse učence iz Andrejec, Krnec in Ivanovec. Dosedaj je del teh obiskoval šolo v Puconcih. Šola v Fokovcih bi morala biti intenzivno povezana z osnovno šolo v Bogojini v kadrovskega pogledu in tudi v eventualni kombinaciji razredov. Trenutno število učencev ne kaže na to, da po en oddelek na razred na tej šoli ne bi mogel obstajati. Ne izključuje pa se ta možnost v daljnoročnem pogledu. Računamo celo, da bo nova asfaltirana cesta vitalnost naselij v Fokovskem okolišu poživela. Po tej varianti osemletna šola ob sedanji primerni zgradbi, asfaltiranem igrišču (glej tabelo: Funkcionalnost šolskih objektov na območju šolskih okolišev: Bogojina, Fokovci, Mačkovci in Puconci) ne bi ukinjali. Novogradnja za šolo brez paralelk tako ali tako ni možna. Življenje naj pokaže svoje: šolo naj potrdi ali ukine.



Tabela Funkcionalnost šolskih objektov na območju šolskih okolišev: Bogojina, Fokoveci, Mačkoveci in Puconci

	Starost		Štev. učilnic	Štev. kabinetov	Oskrba s vodo	Ogrevanje	Sanitarije		Športno rekreacijski objekti			Opombe		ne-ustrezna	
	zgrajena	adaptirana					v zgradbi	izven	telovadnica	igrišča	možnost izgradnje	Dostop	ustrezna za poplavo o.š.		za podružnično
Bogojina	1961	-	8	2	vodovod	centralno	urejeno	-	da	da asfalt.	da	ugoden	da	-	-
Bodonci	1892	-	4	-	vodovod deloma	trda goriva	-	zasilno	-	neurejeno	da	ugoden	-	da	-
Brezovci	pred vojno	-	2	1	vodovod	trda goriva	-	neurejeno	-	-	da	ugoden	-	da	-
Fokoveci	1872	1973	6	1	vodovod	trda goriva	urejeno	-	-	da asfaltirano	da	ugoden	deloma	-	-
Kančevci	19.stol.	-	1	-	vodovod	trda goriva	-	zasilno	-	-	ne	neugoden	ne	ne	da
Mačkoveci	19.stol.	-	5	2	vodovod	trda goriva	deloma za učitelje	zasilno	-	da peščeno	da	deloma	ne	da	-
Martjanci	19.stol.	-	2	-	ne	trda goriva	-	neurejeno	-	-	da	ugoden	ne	ne	da
Moščanci	1878	1948	3	-	vodnjak	trda goriva	-	neurejeno	-	da travnato	da	ugodno	ne	da	-
Puconci	1860	1974	6	1	vodovod	trda goriva	urejeno	-	da v GD	da asfaltirano	da	ugoden	ne	ne	-
Sebeborci	1943	-	2	1	vodovod	trda goriva	-	zasilno	da v GD	da travnato	da	ugoden	ne	da	-
Tešanovci	19.stol.	1978	2	-	vodovod	centralno ogrevanje	-	neurejeno	-	-	da vendar v manjšem obsegu	ugoden	ne	da	-



Nova šola v Puconcih bi imela močne paralelke (najmanj dve) v višjih razredih. Sem bi prešolali učence od vključno petega razreda naprej. Štirirazredna podružnična šola bi ostala v Mačkovcih in Brezovcih, vendar v tem drugem primeru na nivoju kombiniranega pouka.

Druga varianta predvideva v Fokovcih in Mačkovcih štiriletno podružnično osnovno šolo, kjer ne bi bila izključena tudi možnost kombiniranega pouka; v Brezovcih in Sebeborcih pa bi organizirali pouk na dvorazredni stopnji. K ohranitvi štiri in dvorazrednih podružničnih šol nas sili že učni načrt, v katerem je snov pri predmetu spoznavanje narave in družbe močno navezana na domačijo, šolo in domače okolje. Čim bolj ga odmaknemo od vsega tega, tem bolj ga iztrgamo iz življenja. To načelo najbolj upoštevata varianti z močno centralno šolo; zlasti na predmetni stopnji. Razredna stopnja pa bi se naj s podružničnimi šolami približala domačiji, in sicer predvsem tam, kjer že obstajajo primerni objekti. Ta oblika finančno ni najcenejša, je pa najbližja učnovzgojnim smotrom in družbenim interesom. Kjer je otrok dovolj za oddelek, jih ne smemo voziti mimo primerne šolskega objekta. Z ukinjanjem šol smo nerazvite pokrajine še bolj osiromašili, jo oropali - kulturno prosvetnega in družbeno političnega življenja.

Za centralno šolo v Puconcih je v tem primeru enako kot v prejšnji varianti. Višji razredi iz osnovne šole Fokovci bi okrepili šolo v Bogojini. Andrejci, Krnci in Ivanovci pa bi se že od prvega razreda preusmerili v (Sebeborce) Puconce.

Naslednji dve varianti pa pritegujeta v centralno šolo v Puconcih še vasi: Markišavci, Martjanci in Nemčavci. Z njimi bi se novo-projektirana šola razširila v močno šolo s

štirimi paralelkami v višjih razredih. Šola bi še vedno stala na ozemlju puconske katastrske občine ob vvesti Mačkovci-Sobota in hkrati ob cesti Lemerje-Gorica-Sebeborci tako, da svoje dosedanje prednosti v prometni funkciji ne bi izgubila. Upoštevali bimo bližino treh naselij- Martjanec, Markišavec in Nemčavec. Najprimernejša lokacija bi bila ob ježi terase nad Rimsko čardo, vsaj loc m vstran od glavne ceste. Neposredna okolica nudi dovolj možnosti za igrišča, geografsko opazovalnico, sadovnjake, vrtove itd.. Vsako odmikanje proti Murski Soboti ni priporočljivo, ker bi šole pritegnili v drugačen prometni sistem. Tudi ti dve varianti se ločita po tem, kako obravnavamo osnovno šolo v Fokovcih. Ohranimo jo kot popolno osnovno šolo in v njo pritegnemo Andrejce, Ivanovce in Krnce ali pa jo ohranimo kot štiriletno ter z višjimi razredi okrepimo osnovni šoli v Bogojini in Puconcih.

Pri planiranju nove centralne šole je dobro, da upoštevamo tudi strokovno - kadrovske zasedbe šol. V tem pogledu je dokaj ugodna pri dveh paralelkah.



Uporabljeni viri

1. Olas Ludvik: Problemi lokacije centralne šole na dvojezičnem območju mursko-soboške občine ob jugoslovansko-madžarski meji, Geographica Slovenica 6, str. 123-133, Ljubljana 1978 št. 2
2. Piry Ivo: Geografski problemi osnovnega šolstva v manj razvitih območjih SR Slovenije, Geographica Slovenica 6, str. 119 - 123, Ljubljana 1978.
3. Podatki iz družinskih kartotek krajevno-matičnih uradov na narodnostno mešanem ozemlju.
4. Podatki o številu novorojenih otrok v obdobju 1970-1978.
5. Popis prebivalstva 1961.
6. Popis prebivalstva 1971.
7. Podatki o številu in strukturi zaposlenih po posameznih delovnih organizacijah v Prekmurju.

## SEZNAM KART IN TABEL

### Tabele med tekstom:

1. Večji zaposlitveni centri v Prekmurju ter struktura delovnih mest po spolu in dejavnosti - leta 1978
2. Funkcionalnost šolskih objektov na območju šolskih okolišev: Bogojina, Fokovci, Mačkovci in Fuconci

### Tabele v prilogi:

3. Gibanje števila prebivalstva po naseljih in šolskih okoliših leta 1961, 1971 in 1976
4. Starostna struktura prebivalstva po naseljih in šolskih okoliših leta 1976
5. Število otrok do osem let starosti po naseljih in šolskih okoliših do leta 1976 in do leta 1978
6. Zaposleni po kraju bivanja in kraju zaposlitve - leta 1978
7. Struktura zaposlenih po spolu in dejavnosti - leta 1978
8. Struktura zaposlenih po spolu in starosti - leta 1978

### Karte:

1. Gibanje števila prebivalstva 1961, 1971 in 1976
2. Starostna struktura prebivalstva 1976
3. Zaposleni po kraju bivanja in kraju zaposlitve 1978
4. Struktura zaposlenih po spolu in dejavnosti leta 1978
5. Struktura zaposlenih po spolu in starosti leta 1978
6. Šolska mreža
7. Varianta I - Izven naselja Fuconci - nad Rimsko Čardo
8. Varianta II - V naselju Fuconci
9. Varianta III - Izven naselja Fuconci nad Rimsko Čardo
10. Varianta IV - V naselju Fuconci



Tabela 1:

Gibanje števila prebivalstva po naseljih in šolskih okoliših leta 1961, 1971 in 1976

N a s e l j e	1961	1971	1976	I n d e k s		
				1971/61	1976/71	1976/61
BOGOJINA	772	736	745	95,3	101,2	96,5
Bukovnica	162	138	136	85,2	98,5	83,9
Filovci	701	613	606	87,4	98,9	86,4
Ivanci	397	341	339	85,9	99,4	85,4
Lukaševci	64	70	65	109,4	92,9	101,6
Mlajtinci	209	218	209	104,3	95,9	100,0
Moravci	546	541	588	99,1	108,7	107,7
Tešanovei	564	508	486	90,1	95,7	86,2
Skupaj	3415	3165	3174	92,7	100,3	92,9
POKOVCi	291	283	259	97,3	91,5	89,0
Andrejci	279	264	267	94,6	101,1	95,7
G. Moravci	-	-	-	-	-	-
Ivanovci	217	188	182	86,6	96,8	83,9
Kančevci	169	133	125	78,7	94,0	74,0
Ratkovci	114	113	104	99,1	92,0	91,2
Selo	536	474	408	88,4	86,1	76,1
Suhi Vrh	147	128	119	87,1	93,0	81,0
Vučja Gomila	479	418	425	87,3	101,7	88,7
Skupaj	2232	2001	1889	89,6	94,4	84,6

MAČKOVCI	269	254	255	94,4	100,4	94,8
Dankovci	265	236	207	89,1	87,7	78,1
Kuštancevci	316	318	275	100,6	86,5	87,0
Moščanci	358	332	328	92,7	98,8	91,6
Otovci	411	341	335	83,0	98,2	81,5
Pečarovci	596	534	524	89,6	98,1	87,9
Poznanovci	307	304	241	99,0	79,3	78,5
Prosečka Vas	245	247	209	100,8	84,6	85,3
<b>Skupaj</b>	<b>2767</b>	<b>2566</b>	<b>2374</b>	<b>92,7</b>	<b>92,5</b>	<b>85,8</b>
PUCONCI	546	568	568	104,0	100,0	104,0
Bokreči	128	111	95	86,7	85,6	74,2
Brezovci	280	272	259	97,1	95,2	92,5
Dolina	210	182	191	86,7	104,9	90,9
Gorica	322	314	310	97,5	98,7	96,3
Krnci	108	80	70	74,1	87,5	64,8
Leserje	362	335	301	92,5	89,8	83,1
Predanovci	262	248	239	94,7	96,4	91,2
Puševci	250	230	238	92,0	103,5	95,2
Sebeborci	544	484	480	89,0	99,2	88,2
Šalamenci	394	370	374	93,9	101,8	94,9
Vaneča	390	336	380	86,1	113,1	97,4
<b>Skupaj</b>	<b>3796</b>	<b>3530</b>	<b>3505</b>	<b>93,0</b>	<b>99,3</b>	<b>92,3</b>



Nemčavci	184	208	233	113,0	112,0	126,6
Noršinci	299	277	275	92,6	99,3	92,0
Markišavci	196	187	184	95,4	98,4	93,9
Matjanci	412	434	484	105,3	111,5	117,5
Polana	204	213	222	104,4	104,2	108,8
Skupaj	1295	1319	1398	101,8	106,0	108,0

Tabela 2:

Starostna struktura prebivalstva po naseljih in žolskih okoliših leta 1976<sup>1</sup>

N a s e l j e	Skupaj	%	0 - 14	%	15 - 44	%	45 - 59	%	60 in več	%
BOGOJINA	745	100,0	133	17,9	314	42,1	122	16,4	176	23,6
Bukovnica	136	100,0	21	15,5	52	38,2	23	16,9	40	29,4
Filevce	606	100,0	93	15,4	250	41,2	115	19,0	148	24,4
Ivanci	339	100,0	61	18,0	129	38,0	61	18,0	88	26,0
Lukačevci	65	100,0	10	15,4	25	38,5	14	21,5	16	24,6
Mlajtinci	209	100,0	48	23,0	76	36,3	29	13,9	56	26,8
Moravci	588	100,0	93	15,8	251	42,7	103	17,5	141	24,0
Tešanovci	486	100,0	81	16,7	208	42,8	92	18,9	105	21,6
Skupaj	3174	100,0	540	17,0	1305	41,1	559	17,6	770	24,3
POKOVCJI	259	100,0	48	18,5	103	39,8	56	21,6	52	20,1
Andrejci	267	100,0	50	18,7	110	41,2	44	16,5	63	23,6
Gornji Moravci <sup>2</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ivanovci	182	100,0	27	14,8	65	35,7	34	18,7	56	30,8
Kančevci	125	100,0	17	13,6	39	31,2	27	21,6	42	33,6
Radkoveci	104	100,0	20	19,2	33	31,7	21	20,2	30	28,9
Selo	408	100,0	48	11,8	147	36,0	83	20,3	130	31,9
Suhi Vrh	119	100,0	22	18,5	41	34,4	22	18,5	34	28,6
Vučja Gomila	425	100,0	76	17,9	159	37,4	89	20,9	101	23,8
Skupaj	1889	100,0	308	16,3	697	36,9	376	19,9	508	26,9



MAČKOVCI	255	100,0	49	19,2	114	44,7	51	20,0	41	16,1
Dankovci	207	100,0	30	14,5	85	41,1	36	17,4	56	27,0
Kušanovci	275	100,0	57	20,7	93	33,8	57	20,7	68	24,7
Moščanci	328	100,0	68	20,7	128	39,0	49	14,9	83	25,3
Otoveci	335	100,0	71	21,2	124	37,0	69	20,6	71	21,2
Pečarovci	524	100,0	102	19,5	212	40,5	94	17,9	116	22,1
Poznanovci	241	100,0	56	23,2	108	44,8	39	16,2	38	15,8
Prosečka Vas	209	100,0	34	16,3	81	38,8	40	19,1	54	25,8
<b>Skupaj</b>	<b>2374</b>	<b>100,0</b>	<b>467</b>	<b>19,7</b>	<b>945</b>	<b>39,8</b>	<b>435</b>	<b>18,3</b>	<b>527</b>	<b>22,2</b>
PUCONCI	568	100,0	95	16,7	246	43,3	104	18,3	123	21,7
Bokrači	95	100,0	13	13,7	41	43,2	19	20,0	22	23,1
Brezovci	259	100,0	34	13,1	91	35,1	50	19,3	84	32,5
Dolina	191	100,0	40	20,9	78	40,9	39	20,4	34	17,8
Gorica	310	100,0	62	20,0	122	39,4	45	14,5	81	26,1
Krnci	70	100,0	12	17,1	27	38,6	17	24,3	14	20,0
Lemerje	301	100,0	57	18,9	124	41,2	52	17,3	68	22,6
Predanovci	239	100,0	46	19,3	101	42,2	43	18,0	49	20,5
Puževci	238	100,0	46	19,3	91	38,2	46	19,3	55	23,1
Sebeborci	480	100,0	93	19,4	186	38,7	83	17,3	118	24,6
Šalamenci	374	100,0	74	19,8	155	41,4	62	16,6	83	22,2
Vaneča	380	100,0	75	19,7	158	41,6	69	18,2	78	20,5
<b>Skupaj</b>	<b>3505</b>	<b>100,0</b>	<b>647</b>	<b>18,5</b>	<b>1420</b>	<b>40,5</b>	<b>629</b>	<b>17,9</b>	<b>809</b>	<b>23,1</b>

Neučavci	233	100,0	53	22,7	105	45,1	37	15,9	38	16,3
Noršinci	275	100,0	64	23,3	104	37,8	48	17,4	59	21,5
Markišavci	184	100,0	30	16,3	63	34,3	42	22,8	49	26,6
Martjanci	484	100,0	119	24,6	207	42,8	78	16,1	80	16,5
Polana	222	100,0	46	20,7	95	42,8	35	15,8	46	20,7
<b>Skupaj</b>	<b>1398</b>	<b>100,0</b>	<b>312</b>	<b>22,3</b>	<b>574</b>	<b>41,1</b>	<b>240</b>	<b>17,2</b>	<b>272</b>	<b>19,4</b>

<sup>1</sup> Podatki iz družinskih kartotek krajevnih uradov

<sup>2</sup> Podatki za Gornje Moravce niso posebej evidentirani



**Tabela 3:****Število otrok do osem let starosti po naseljih in šolskih okoliših do leta 1976<sup>1</sup> in do leta 1978<sup>2</sup>**

<b>N a s e l j e</b>	<b>do 1976</b>	<b>do 1978</b>
BOGOJINA	82	71
Bukovnica	13	9
Filovci	57	38
Ivanci	41	35
Lukaševci	8	9
Mlajtinci	34	22
Moravci	63	70
Tešanovci	48	48
Skupaj	346 <sup>3</sup>	302
FOKOVCI	30	22
Andrejci	37	42
G. Moravci	-	11
Ivanovci	17	17
Kančevci	13	9
Ratkovci	11	6
Selo	34	30
Suhi Vrh	15	11
Vučja Gomila	50	43
Skupaj	207	191
MAČKOVCI	33	30
Dankovci	19	16
Kušanovci	47	37
Moščanci	49	39
Otovci	48	41
Pečarovci	57	54
Poznanovci	30	27
Prosečka Vas	18	21
Skupaj	301	265

PUCONCI	69	67
Bokrači	10	11
Brezovci	24	16
Dolina	25	21
Gorica	47	29
Krnici	9	6
Lemerje	44	42
Predanovci	33	21
Puševci	29	18
Sebeborci	57	49
Šalamenci	49	35
Vaneča	53	41
Skupaj	449	356
Remšavci	35	28
Noršinci	39	39
Markišavci	21	14
Martjanci	84	63
Polana	28	19
Skupaj	207	163

- 1) Podatki iz družinskih kartotek krajevnih uradov.
- 2) Podatki o številu novorojenih otrok v obdobju 1970-1978
- 3) V prvem stolpcu tabele je podano število mladega prebivalstva do 10 let starosti; od tega števila je potrebno odšteti vrednost v višini 20 %, da dobimo število mladega prebivalstva do osem let starosti.



Tabela 4: Zaposleni po kraju bivanja in kraju zaposlitve - leta 1978 (v %)

Naselje	Skupaj	Z a p o s l e n i v :																				
		Kraju bivanja		M. Soboti		Beltincih		Puconcih		Cankovi		G. Petrovcih		Prosenjakovcih Gradu		Mačkovcih Lendavi		Turnišču		Ostali		
BOGOJINA	141	100,0	11	7,8	125	88,6	1	0,7	2	1,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1,4	
Bukovnica	11	100,0	-	-	10	90,9	1	9,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Filovci	99	100,0	2	2,0	93	94,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2,0	2	2,0
Ivanci	36	100,0	-	-	31	86,1	-	-	-	-	-	-	3	8,3	-	-	-	-	-	-	2	5,6
Lukačevci	13	100,0	-	-	13	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mlajtinci	34	100,0	-	-	33	97,0	-	-	1	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Moravci	121	100,0	21	17,3	93	76,8	-	-	1	0,8	-	-	-	-	-	2	1,6	-	-	-	3	2,4
Tešanovci	92	100,0	7	7,6	81	88,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2,2	-	-	2	2,2
FOKOVCI	39	100,0	6	15,4	25	64,1	-	-	-	-	-	-	8	20,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Andrejci	34	100,0	-	-	34	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ivanovci	15	100,0	1	6,7	14	93,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kančevci	13	100,0	-	-	12	92,3	-	-	-	-	-	-	1	7,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Ratkovci	6	100,0	-	-	3	50,0	-	-	-	-	-	-	3	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Selo	33	100,0	-	-	19	57,6	-	-	-	-	-	-	11	33,3	-	-	-	-	-	-	3	9,1
Suhi vrh	10	100,0	-	-	10	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vučja Gomiha	29	100,0	-	-	17	58,6	-	-	-	-	-	-	11	37,9	-	-	-	-	-	-	1	3,5
MAČKOVCI	80	100,0	17	21,2	58	72,5	1	1,2	2	2,5	-	-	1	1,2	-	-	-	-	-	-	1	1,2
Dankovcih	24	100,0	-	-	19	79,2	-	-	2	8,3	-	-	2	8,3	-	-	-	-	-	-	1	4,2
Kušanovci	21	100,0	-	-	19	90,5	-	-	1	4,7	-	-	-	-	-	1	4,8	-	-	-	-	-
Moščanci	64	100,0	1	1,6	54	84,4	-	-	8	12,5	-	-	1	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Otovci	26	100,0	-	-	16	61,5	-	-	4	15,4	-	-	2	7,7	-	-	-	-	4	15,4	-	-
Pečarevci	58	100,0	1	1,7	46	79,3	-	-	5	8,6	-	-	-	-	-	4	6,9	-	-	-	2	3,5
Foznanovci	14	100,0	-	-	8	57,1	-	-	1	7,1	-	-	5	35,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Prosečka vas	26	100,0	-	-	22	84,6	-	-	1	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	11,5
PUCONCI	176	100,0	56	31,8	114	64,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3,4
Bokrače	6	100,0	-	-	5	83,3	-	-	1	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brezovci	43	100,0	4	9,3	30	69,8	-	-	9	20,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dolina	23	100,0	-	-	19	82,6	-	-	2	8,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	8,6
Gorica	54	100,0	-	-	36	66,7	-	-	14	25,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7,4
Krnci	4	100,0	-	-	4	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lemerje	41	100,0	6	14,6	30	73,2	-	-	4	9,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2,4
Predanovci	36	100,0	-	-	31	86,1	-	-	3	8,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5,6
Puževci	23	100,0	-	-	19	83,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	16,7



Tabela 4: nadaljevanje

Naselje	Skupaj	Z a p o s l e n i v :																			
		Kraju bivanja	N. Sobota	Beltincih	Puceciah	Cankovi	G.Petrov- ciah	Prosenja- koveih	Grada	Mačkov- ciah	Lendavi	Turnišču	Ostali								
Sebeborci	98 100,0	5 5,1	77 78,6	- -	12 12,2	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	4 4,1
Salasenci	67 100,0	- -	45 67,2	- -	22 32,8	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Vaneča	69 100,0	- -	50 72,5	- -	16 23,2	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	3 4,3
Henčevci	61 100,0	- -	60 98,4	- -	- -	- -	- -	1 1,6	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Moršinci	60 100,0	- -	58 96,6	- -	1 1,7	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 1,7
Markiševci	36 100,0	- -	36 100,0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Kartjanci	145 100,0	9 6,2	131 90,3	- -	1 0,7	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2 1,4	- -	- -	- -	2 1,4
Polana	36 100,0	- -	35 97,2	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 2,8
Besnovci	12 100,0	- -	11 91,7	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 8,3
Bodonci	56 100,0	6 10,7	43 76,8	- -	3 5,4	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2 3,6	1 1,8	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 1,8
Košarovei	6 100,0	- -	6 100,0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Kovačevci	7 100,0	- -	7 100,0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Marska Sobota	4679 100,0	4537 96,9	- -	- -	21 0,4	8 0,2	4 0,1	6 0,1	- -	- -	3 0,1	4 0,1	13 0,3	5 0,1	- -	- -	- -	- -	- -	- -	83 1,8
Vadarci	25 100,0	1 4,0	20 80,0	- -	1 4,0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	3 12,0
Vidonci	21 100,0	1 4,7	17 81,0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 4,8	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2 9,5
Zankovci	21 100,0	- -	21 100,0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -

Opomba: Moravce nismo obravnavali kot zaposlitveni center, ker iz podatkov, ki so bili na voljo, ni razvidno število delovnih mest, ki v okviru TOED Svezda odpadejo na to turistično središče.



Tabela 5: Struktura zaposlenih po spolu in dejavnosti (v %)

Naselje	moški		ženske		Primarni sektor		Sekundarni sektor		Terciarni sektor		Kvartarni sektor									
	noški	ženske	noški	ženske	noški	ženske	noški	ženske	noški	ženske	noški	ženske								
BOGOJINA	77	100,00	64	100,00	3,9	-	36	46,7	29	45,3	36	46,7	14	21,9	2	2,6	21	32,8		
Bukovnica	6	100,0	5	100,0	-	-	5	83,3	4	80,0	1	16,7	1	20,0	-	-	-	-		
Filovci	52	100,0	47	100,0	-	-	37	71,1	22	46,8	14	26,9	19	40,4	1	2,0	6	12,8		
Ivanci	14	100,0	22	100,0	-	-	13	92,9	19	86,4	1	7,1	2	9,1	-	-	1	4,5		
Lukačevci	5	100,0	8	100,0	-	-	5	100,0	7	87,5	-	-	1	12,5	-	-	-	-		
Mlajtinci	13	100,0	21	100,0	-	-	9	69,2	14	66,7	3	23,1	6	28,6	-	-	1	4,7		
Moravci	63	100,0	58	100,0	1	1,6	31	49,2	22	37,9	26	41,3	27	46,6	5	7,9	9	15,5		
Tešanovci	54	100,0	38	100,0	4	7,4	4	10,5	30	55,6	14	36,8	17	31,5	13	34,2	3	5,5	7	18,5
FOKOVC	19	100,0	20	100,0	-	-	13	68,4	17	85,0	4	21,1	-	-	2	10,5	3	15,0		
Andrejci	18	100,0	16	100,0	-	-	12	66,7	11	68,7	5	27,8	2	12,5	1	5,5	3	18,8		
Ivanovci	9	100,0	6	100,0	-	-	2	22,2	5	83,3	7	77,8	1	16,7	-	-	-	-		
Kančevci	8	100,0	5	100,0	-	-	3	37,5	5	100,0	5	62,5	-	-	-	-	-	-		
Ratkovci	3	100,0	3	100,0	-	-	2	66,7	3	100,0	1	33,3	-	-	-	-	-	-		
Selo	18	100,0	15	100,0	-	-	16	88,9	11	73,3	2	11,1	2	13,3	-	-	2	13,3		
Suhi Vrh	3	100,0	7	100,0	-	-	3	100,0	4	57,1	-	-	2	28,6	-	-	1	14,3		
Vučja Gomila	14	100,0	15	100,0	1	7,1	8	57,1	14	93,3	5	35,7	1	6,7	-	-	-	-		
NAČKOVCI	47	100,0	33	100,0	1	2,1	1	3,0	26	55,3	8	24,2	16	34,0	15	45,5	4	8,5	9	27,3
Dankovci	14	100,0	10	100,0	-	-	12	85,7	7	70,0	2	14,3	2	20,0	-	-	1	10,0		
Kuštanevci	14	100,0	7	100,0	1	7,1	6	42,9	5	71,4	5	35,7	1	14,3	2	14,3	1	14,3		
Moščanci	41	100,0	23	100,0	-	-	29	70,7	13	56,5	10	24,4	8	34,8	2	4,9	2	8,7		
Otovc	17	100,0	9	100,0	2	11,8	10	58,8	5	55,6	5	29,4	3	33,3	1	5,9	1	11,1		
Pečarovci	39	100,0	19	100,0	4	10,3	24	61,5	12	63,2	8	20,5	7	36,8	1	2,6	-	-		
Poznanovci	4	100,0	10	100,0	-	-	3	75,0	8	80,0	1	25,0	1	10,0	-	-	1	10,0		
Prosečka vas	20	100,0	6	100,0	1	5,0	1	16,7	10	50,0	4	66,7	9	45,0	-	-	1	16,6		
PUGONCI	88	100,0	88	100,0	5	5,7	4	4,5	55	62,5	38	44,3	21	23,9	20	22,7	7	7,9	24	27,2
Bokrači	4	100,0	2	100,0	-	-	4	100,0	2	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-		
Brezovci	27	100,0	16	100,0	-	-	14	51,9	6	37,5	10	37,0	9	56,2	3	11,1	1	6,3		
Dolina	14	100,0	9	100,0	2	14,3	10	71,4	7	77,8	1	7,2	2	22,1	1	7,2	-	-		
Gorica	34	100,0	20	100,0	6	17,6	19	55,9	16	80,0	7	20,6	3	15,0	2	5,9	1	5,0		
Krnec	2	100,0	2	100,0	-	-	1	50,0	1	50,0	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-		
Lemerje	22	100,0	19	100,0	4	18,2	2	10,5	13	59,1	12	63,1	3	13,6	4	21,1	2	9,1	1	5,3
Predanovci	25	100,0	1	100,0	-	-	18	72,0	8	72,7	6	24,0	1	9,1	1	4,0	2	8,2		
Puževci	10	100,0	5	100,0	5	26,3	8	42,1	3	60,0	3	15,8	2	40,0	2	10,5	-	-		



Tabela 5: nadaljevanje

Naselje	moški		ženske		Primarni sektor				Sekundarni sektor				Terciarni sektor				Kvartarni sektor			
	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske		
Sebeborci	58	100,0	40	100,0	2	3,4	-	-	35	60,3	25	62,5	16	27,6	9	22,5	5	8,6	6	15,0
Šalamenci	49	100,0	18	100,0	-	-	-	-	35	71,4	10	55,6	13	26,5	4	22,2	1	2,0	4	22,2
Vaneča	42	100,0	26	100,0	2	4,8	-	-	31	73,8	19	73,1	8	19,0	4	15,4	1	2,3	3	11,5
Nemčavci	29	100,0	32	100,0	1	3,4	-	-	18	62,1	22	68,7	10	34,5	3	9,4	-	-	7	21,9
Noršinci	33	100,0	27	100,0	2	6,1	-	-	20	60,6	15	55,6	10	30,3	7	25,9	1	3,0	5	18,5
Markišavci	24	100,0	12	100,0	-	-	-	-	10	41,7	9	75,0	12	50,0	3	25,0	2	8,3	-	-
Martjanci	74	100,0	71	100,0	1	1,4	-	-	41	55,4	40	56,3	23	31,1	19	26,8	9	12,1	12	16,9
Folana	20	100,0	16	100,0	-	-	-	-	9	45,0	10	62,5	9	45,0	4	25,0	2	10,0	2	12,5
Beznovci	8	100,0	4	100,0	-	-	-	-	7	87,5	3	75,0	1	12,5	1	25,0	-	-	-	-
Bodonci	37	100,0	19	100,0	1	2,7	-	-	24	64,9	8	42,1	9	24,3	6	31,6	3	8,1	5	26,3
Košarovci	4	100,0	2	100,0	-	-	-	-	2	50,0	1	50,0	1	25,0	1	50,0	1	25,0	-	-
Kovačevci	5	100,0	2	100,0	-	-	-	-	1	20,0	1	50,0	4	80,0	1	50,0	-	-	-	-
Murska Sobota	2147	100,0	2532	100,0	30	1,5	20	0,8	1225	57,2	1254	49,5	521	24,6	508	20,1	352	16,7	750	29,6
Vadarci	13	100,0	12	100,0	1	7,7	3	25,0	11	84,6	6	50,0	1	7,7	3	25,0	-	-	-	-
Vidonci	10	100,0	11	100,0	-	-	-	-	6	60,0	4	36,4	4	40,0	1	9,1	-	-	5	45,5
Zenkovec	12	100,0	9	100,0	-	-	-	-	9	75,0	7	77,8	3	25,0	1	11,1	-	-	1	11,1



Tabela 6: Struktura zaposlenih po spolu in starosti - leta 1978 (v %)

Naselja	moški		ženske		0 - 20		21 - 35		36 - 50		nad 50									
	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske						
BOGOJINA	77	100,0	64	100,0	7	9,1	12	18,8	47	61,0	34	53,1	19	24,7	15	23,4	7	9,1	-	-
Bukovnica	6	100,0	5	100,0	-	-	2	40,0	5	83,3	3	60,0	1	16,7	-	-	-	-	-	-
Pilovci	52	100,0	47	100,0	2	3,8	6	12,8	36	69,2	25	53,2	8	15,3	14	29,8	6	11,6	2	4,2
Ivanci	14	100,0	22	100,0	1	7,1	3	13,6	10	71,4	17	77,3	2	14,3	1	4,5	1	7,2	1	4,5
Lukačevci	5	100,0	8	100,0	-	-	-	-	5	100,0	6	75,0	-	-	1	12,5	-	-	1	12,5
Nlajtinci	13	100,0	21	100,0	-	-	3	14,3	11	84,6	14	66,7	2	15,4	4	19,0	-	-	-	-
Horavci	63	100,0	58	100,0	7	11,1	5	6,9	25	39,7	34	58,6	25	39,7	20	34,5	6	9,5	-	-
Tešnovci	54	100,0	38	100,0	1	1,8	6	15,8	31	57,4	20	52,6	16	29,6	7	18,4	6	11,1	5	13,2
FOKOVC	19	100,0	20	100,0	3	15,8	2	10,0	8	42,1	14	70,0	8	42,1	4	20,0	-	-	-	-
Andrejci	18	100,0	16	100,0	2	11,1	2	12,5	13	72,2	12	75,0	1	5,6	1	6,3	2	11,1	1	6,2
Ivanovci	9	100,0	6	100,0	2	22,2	1	16,7	7	77,8	4	66,7	-	-	1	16,6	-	-	-	-
Kančevci	8	100,0	5	100,0	-	-	1	20,0	7	87,5	4	80,0	1	12,5	-	-	-	-	-	-
Ratkovec	3	100,0	3	100,0	-	-	1	33,3	-	-	1	33,3	3	100,0	1	33,3	-	-	-	-
Selo	18	100,0	15	100,0	1	5,6	1	6,7	7	38,9	13	86,7	8	44,4	-	-	2	11,1	1	6,7
Suhi Vrh	3	100,0	7	100,0	1	33,3	1	14,3	2	66,7	5	71,4	-	-	1	14,3	-	-	-	-
Vučja Gomila	14	100,0	15	100,0	2	14,3	5	33,3	9	64,3	10	66,7	2	14,3	-	-	1	7,1	-	-
MAČKOVCI	47	100,0	33	100,0	4	8,5	1	3,0	28	59,6	24	72,7	11	23,4	4	12,1	4	8,5	4	12,1
Dankovci	14	100,0	10	100,0	2	14,3	3	30,0	9	64,3	6	60,0	3	21,4	1	10,0	-	-	-	-
Koštnovci	14	100,0	7	100,0	-	-	2	28,6	10	71,4	5	71,4	3	21,4	-	-	1	7,2	-	-
Moščanci	41	100,0	23	100,0	2	4,9	1	4,3	28	68,3	18	78,3	8	19,5	3	13,0	3	7,3	1	4,3
Otovci	17	100,0	9	100,0	1	5,9	1	11,1	9	52,9	7	77,8	4	23,5	-	-	3	17,7	1	11,1
Pečarevec	39	100,0	19	100,0	5	12,8	-	-	25	64,1	16	84,2	7	17,9	3	15,8	2	5,1	-	-
Poznanovci	4	100,0	10	100,0	-	-	4	40,0	3	75,0	6	60,0	1	25,0	-	-	-	2	-	-
Prosečka vas	20	100,0	6	100,0	-	-	3	50,0	13	65,0	2	33,3	7	35,0	1	16,7	-	-	-	-
PUGONCI	88	100,0	88	100,0	2	2,3	4	4,5	46	52,3	42	47,7	27	30,7	33	37,5	13	14,8	9	10,2
Bokrači	4	100,0	2	100,0	-	-	-	-	4	100,0	2	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Brezovci	27	100,0	16	100,0	1	3,7	-	-	14	51,9	11	68,8	7	25,9	3	18,7	5	18,5	2	12,5
Dolina	14	100,0	9	100,0	-	-	2	22,2	11	78,6	5	55,6	3	21,4	1	11,1	-	-	1	11,1
Gorica	34	100,0	20	100,0	1	2,9	1	5,0	21	61,8	16	80,0	12	35,3	3	15,0	-	-	-	-
Krnci	2	100,0	2	100,0	-	-	1	50,0	2	100,0	-	-	-	-	1	50,0	-	-	-	-
Lemerje	22	100,0	19	100,0	-	-	3	15,8	12	54,5	11	57,9	5	22,7	4	21,0	5	22,7	1	5,3
Predanovci	25	100,0	11	100,0	-	-	-	-	15	60,0	9	81,8	8	32,0	2	18,2	2	8,0	-	-
Fuševec	18	100,0	5	100,0	1	5,3	1	10,0	12	63,1	4	80,0	5	26,3	-	-	-	-	-	-

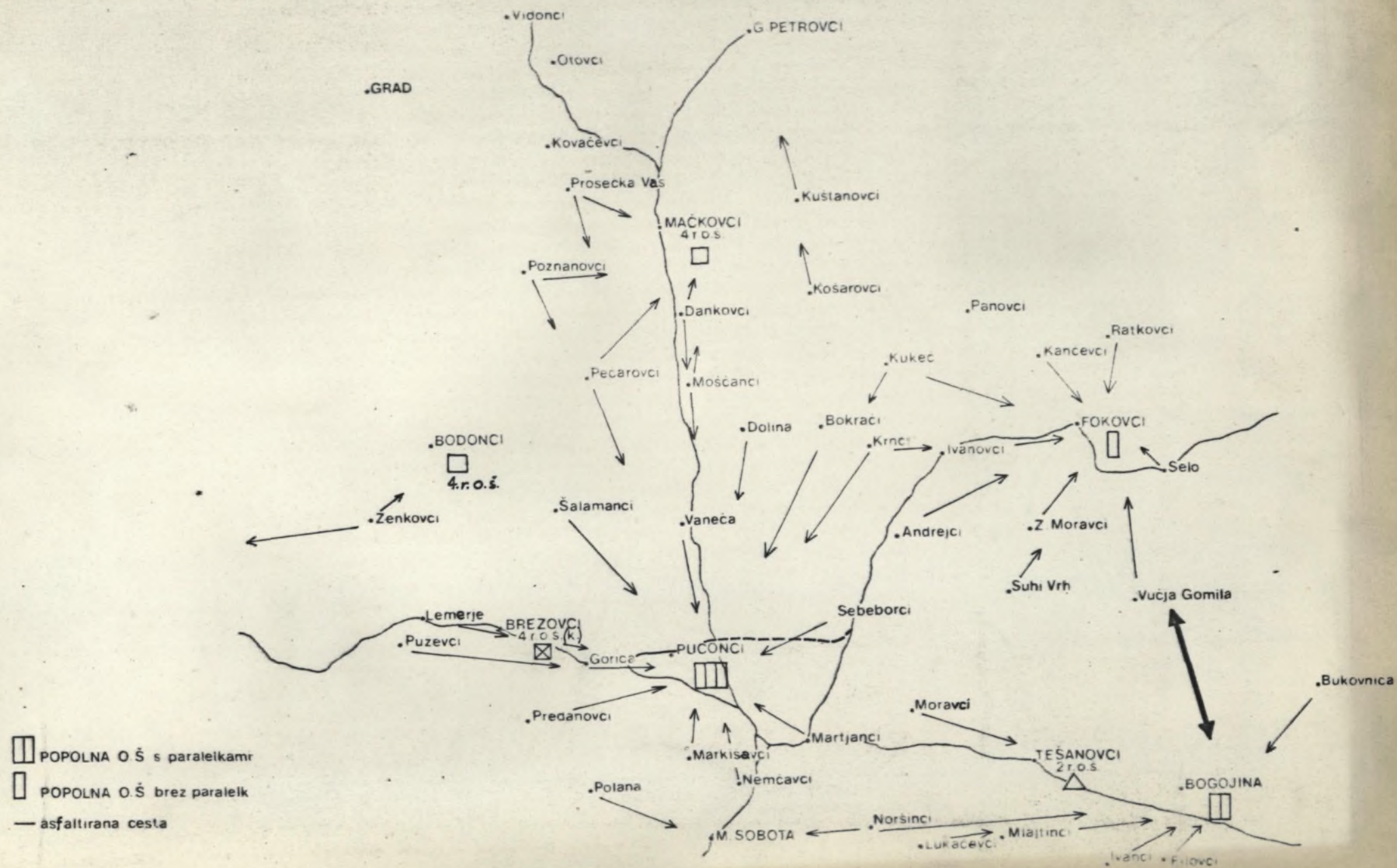


Tabela 6. nadaljevanje

Naselje	moški		ženske		0 - 20		21 - 35		36 - 50		nad 50		moški		ženske					
	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske	moški	ženske						
Sebeborci	58	100,0	40	100,0	2	3,5	3	7,5	34	58,6	24	60,0	19	32,8	11	27,5	3	5,1	2	5,0
Šalamenci	49	100,0	18	100,0	4	8,2	2	11,1	26	53,1	14	77,8	13	26,5	2	11,1	6	12,2	-	-
Valeča	42	100,0	26	100,0	3	7,1	3	11,5	28	66,7	15	57,7	7	16,7	6	23,1	5	11,9	2	7,7
Neučavci	29	100,0	32	100,0	-	-	-	-	14	48,3	18	56,2	12	41,4	12	37,5	3	10,3	2	6,3
Noršinci	33	100,0	27	100,0	1	3,0	1	3,7	18	54,5	17	63,0	11	33,3	8	29,6	3	9,1	1	3,7
Makrišavci	24	100,0	12	100,0	-	-	-	-	14	58,3	8	66,7	5	20,8	2	16,7	5	20,8	2	16,6
Martjanci	74	100,0	71	100,0	-	-	2	2,8	49	66,2	46	64,8	20	27,0	16	22,5	5	6,8	7	9,9
Polana	20	100,0	16	100,0	-	-	2	12,5	7	35,0	7	43,8	11	55,0	6	37,5	2	10,0	1	6,2
Beznovci	8	100,0	4	100,0	3	37,5	2	50,0	3	37,5	2	50,0	2	20,0	-	-	-	-	-	-
Bodonci	37	100,0	19	100,0	-	-	2	10,5	27	73,0	15	79,0	7	18,9	2	10,5	3	8,1	-	-
Košarovec	4	100,0	2	100,0	-	-	1	50,0	4	100,0	-	-	-	-	1	50,0	-	-	-	-
Kovačevci	5	100,0	2	100,0	1	20,0	1	50,0	1	20,0	1	50,0	3	60,0	-	-	-	-	-	-
Murska Sobota	2147	100,0	2532	100,0	66	3,1	101	4,0	1139	53,1	1438	56,8	677	31,5	799	31,5	265	12,3	196	7,7
Vedarci	13	100,0	12	100,0	-	-	3	25,0	11	84,6	5	41,7	1	7,7	3	25,0	1	7,7	1	8,3
Vidonci	10	100,0	11	100,0	-	-	3	27,3	8	80,0	7	63,6	2	20,0	1	9,1	-	-	-	-
Zrenkovec	12	100,0	9	100,0	2	16,7	2	22,2	7	58,3	7	77,8	3	25,0	-	-	-	-	-	-

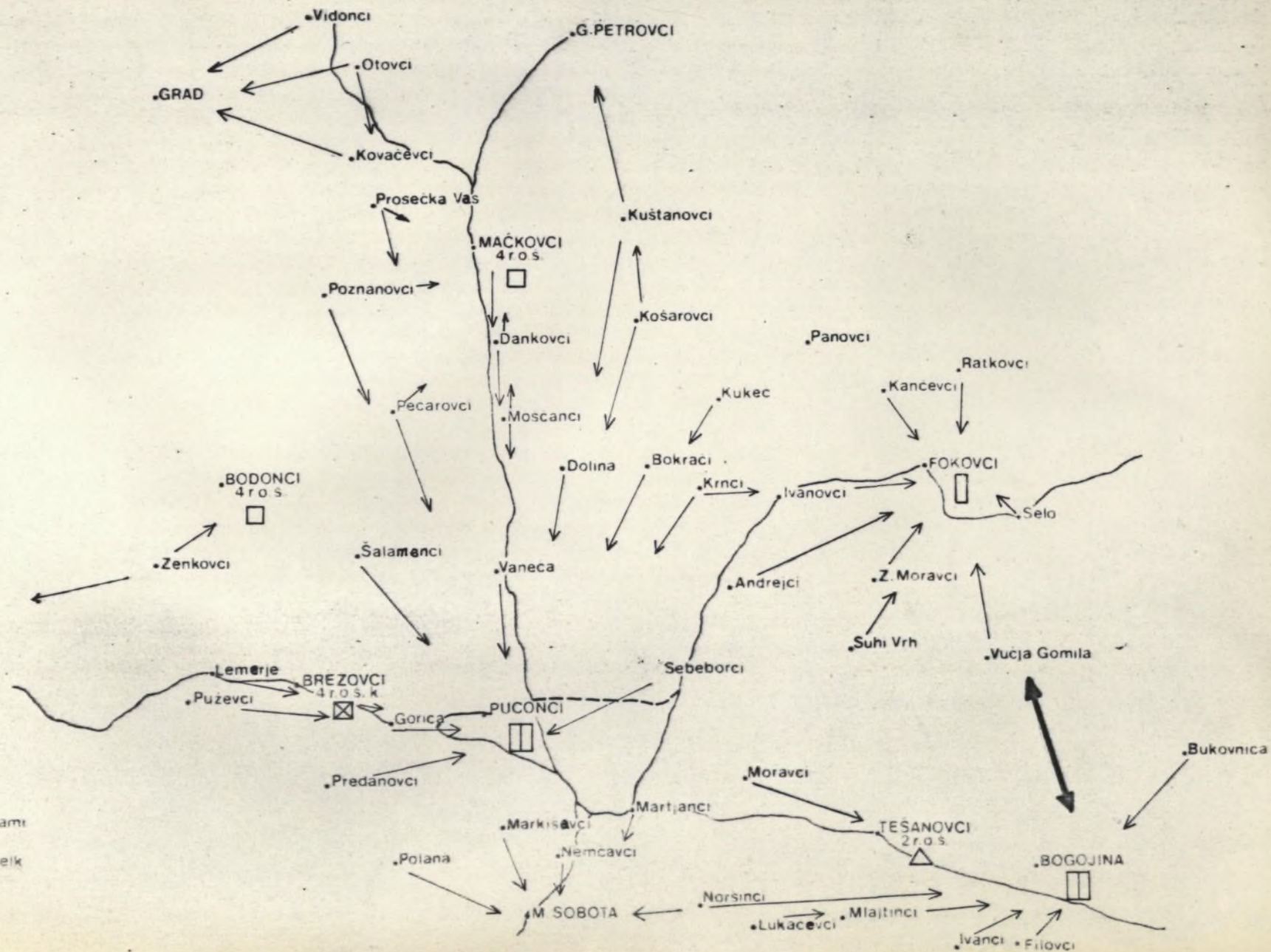


# VARIANTA I – IZVEN NASELJA PUČONCI - nad Rimsko Čardo



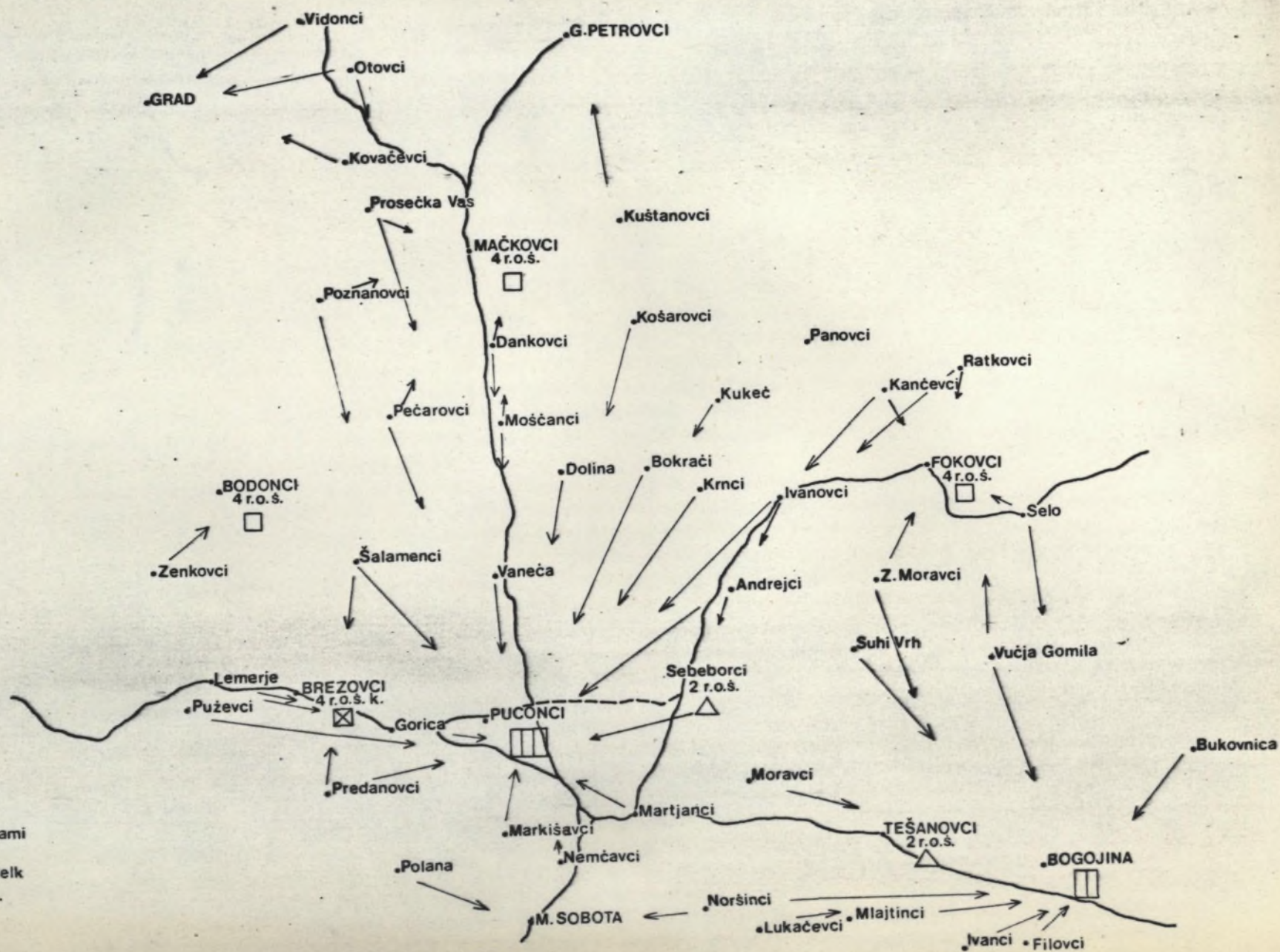


# VARIANTA II-V NASELJU PUCONCI





# VARIANTA III-IZVEN NASELJA PUČONCI - nad Rimsko Čardo



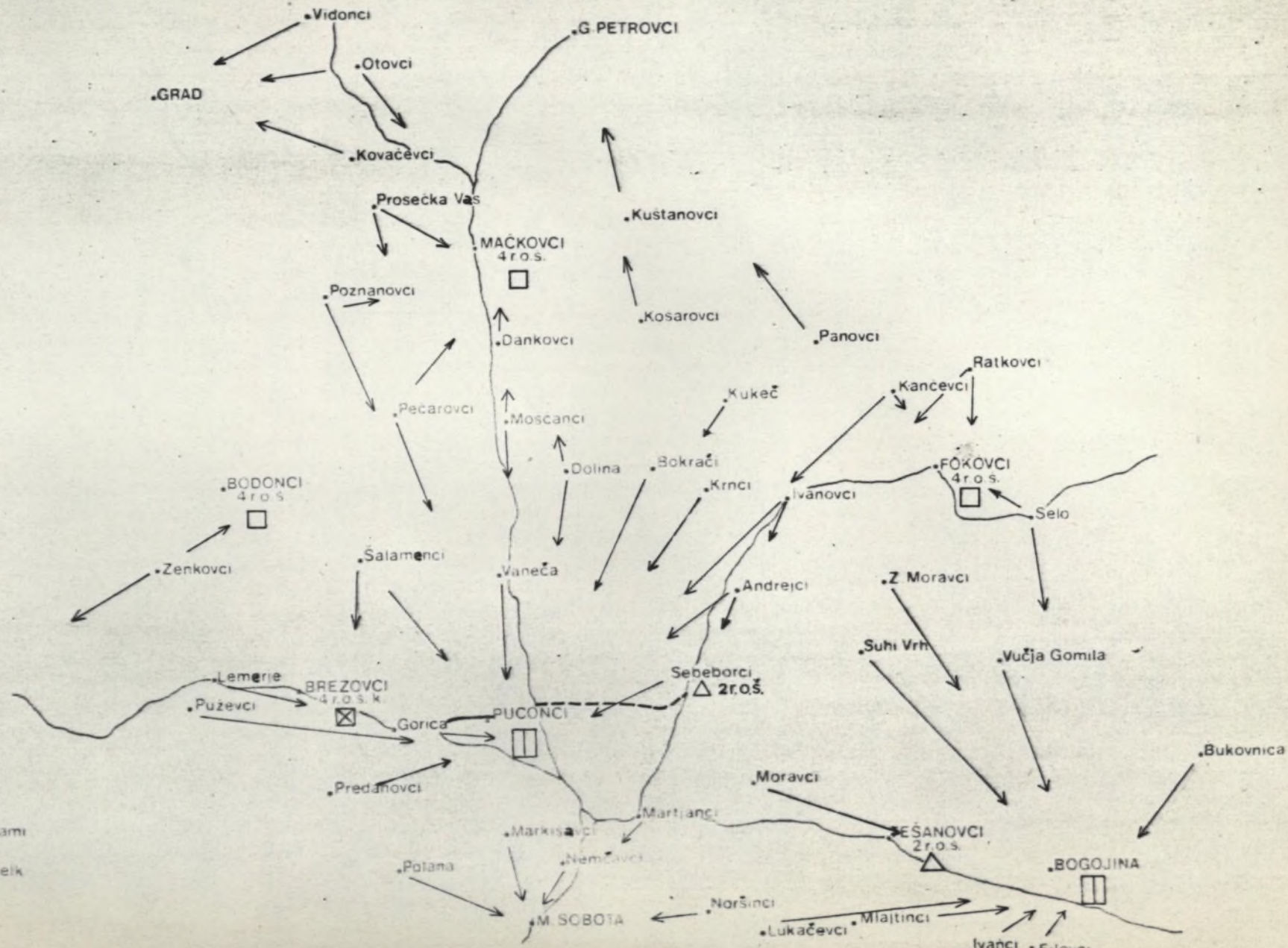
☐ POPOLNA O.Š s paralelkami

☒ POPOLNA O.Š. brez paralelk

— asfaltirana cesta



# VARIANTA IV-V NASELJU PUCONCI





# ŠOLSKA MREŽA

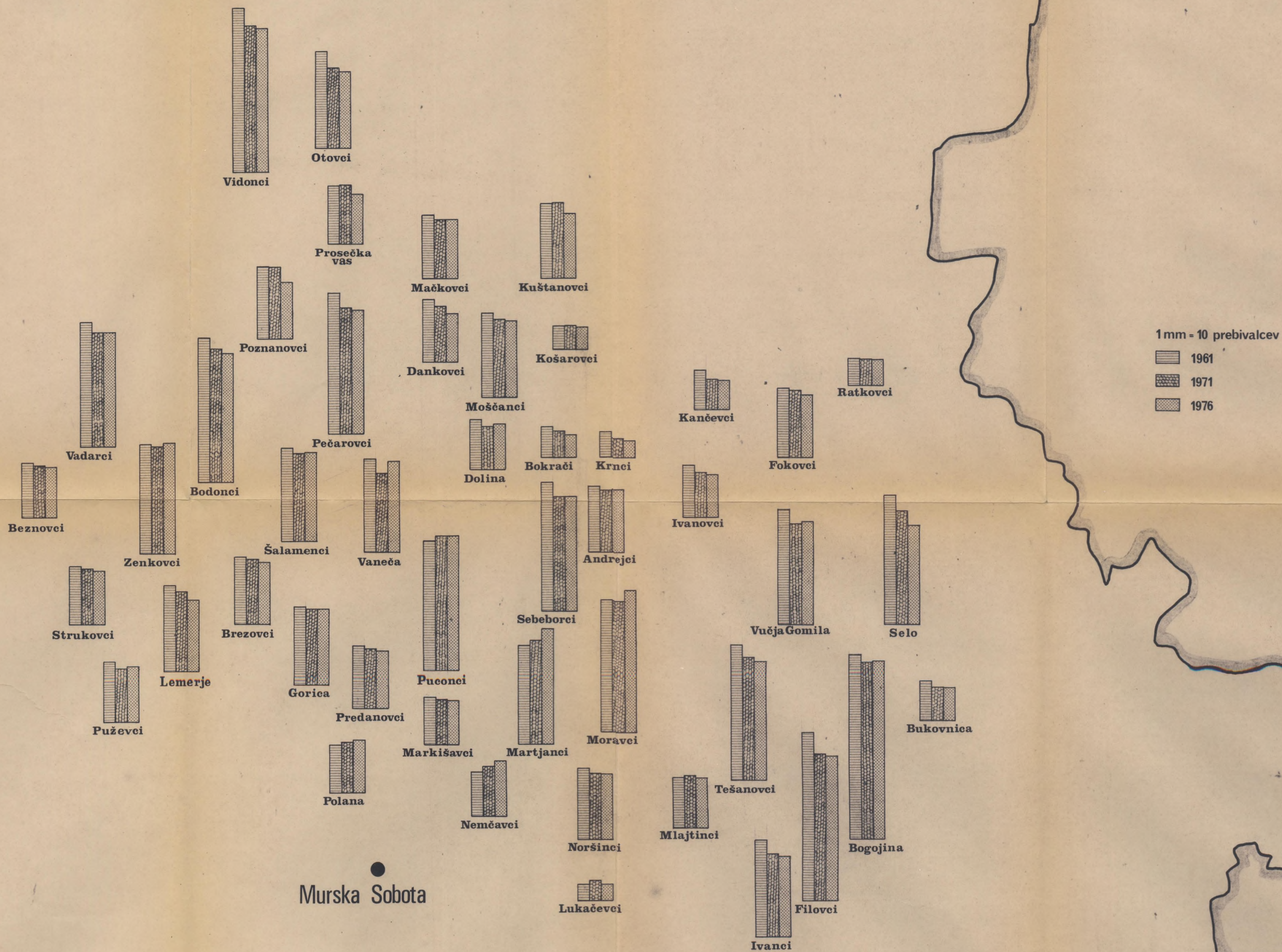
OBMOČJE ŠOLSKIH OKOLIŠEV: BOGOJINA, FOKOVCI, MAČKOVCI, MURSKA SOBOTA-sever in PUONCI



popolna osnovna šola  
  podružnična 4 razr. o.š.  
  podružnična 1-2 razr. o.š.  
  predšolska v.v. ustanova  
 dvojezična o.š.  
 - - - - - meja šolskih okolišev  
 ————— asfaltirana cesta

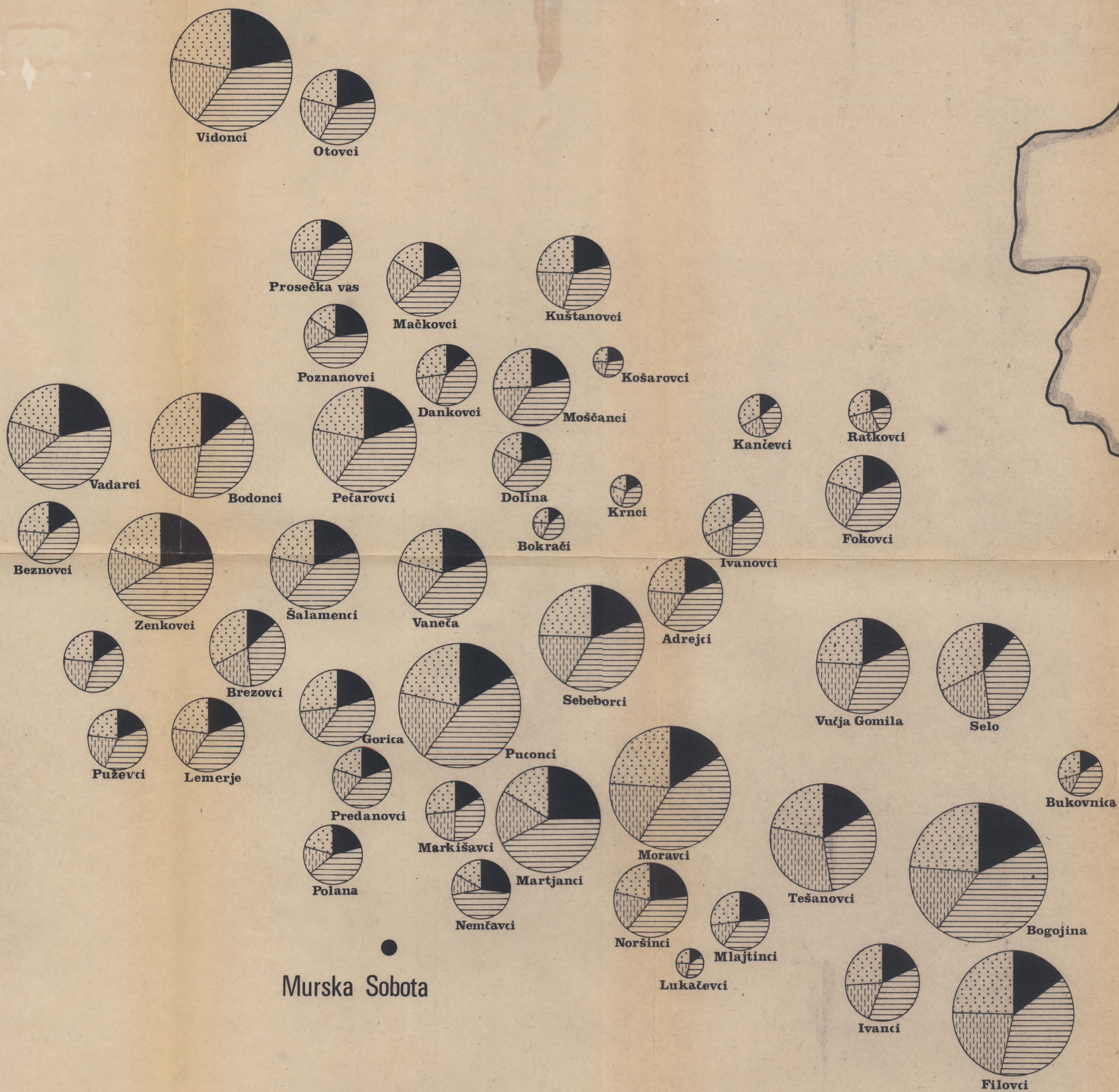


OBMOČJE ŠOLSKIH OKOLIŠEV: BOGOJINA, FOKOVCI, MAČKOVCI, M.SOBOTA-sever in PUCONCI  
 GIBANJE ŠTEVILA PREBIVALSTVA 1961, 1971 in 1976

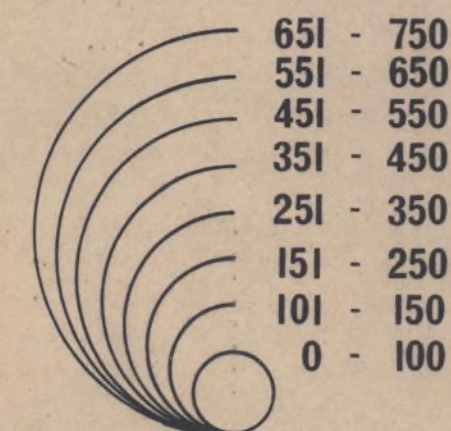




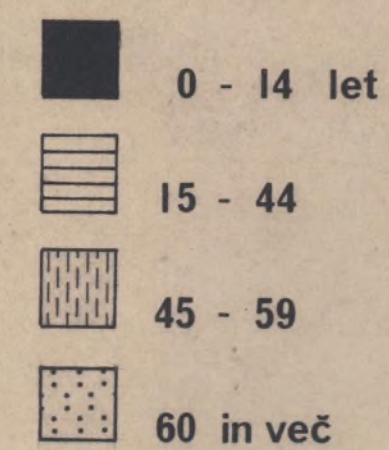
OBMOČJE ŠOLSKIH OKOLIŠEV: BOGOJINA, FOKOVCI, MAČKOVCI, M. SOBOTA-sever in PUČONCI  
 STAROSTNA STRUKTURA PREBIVALSTVA 1976



Število prebivalcev

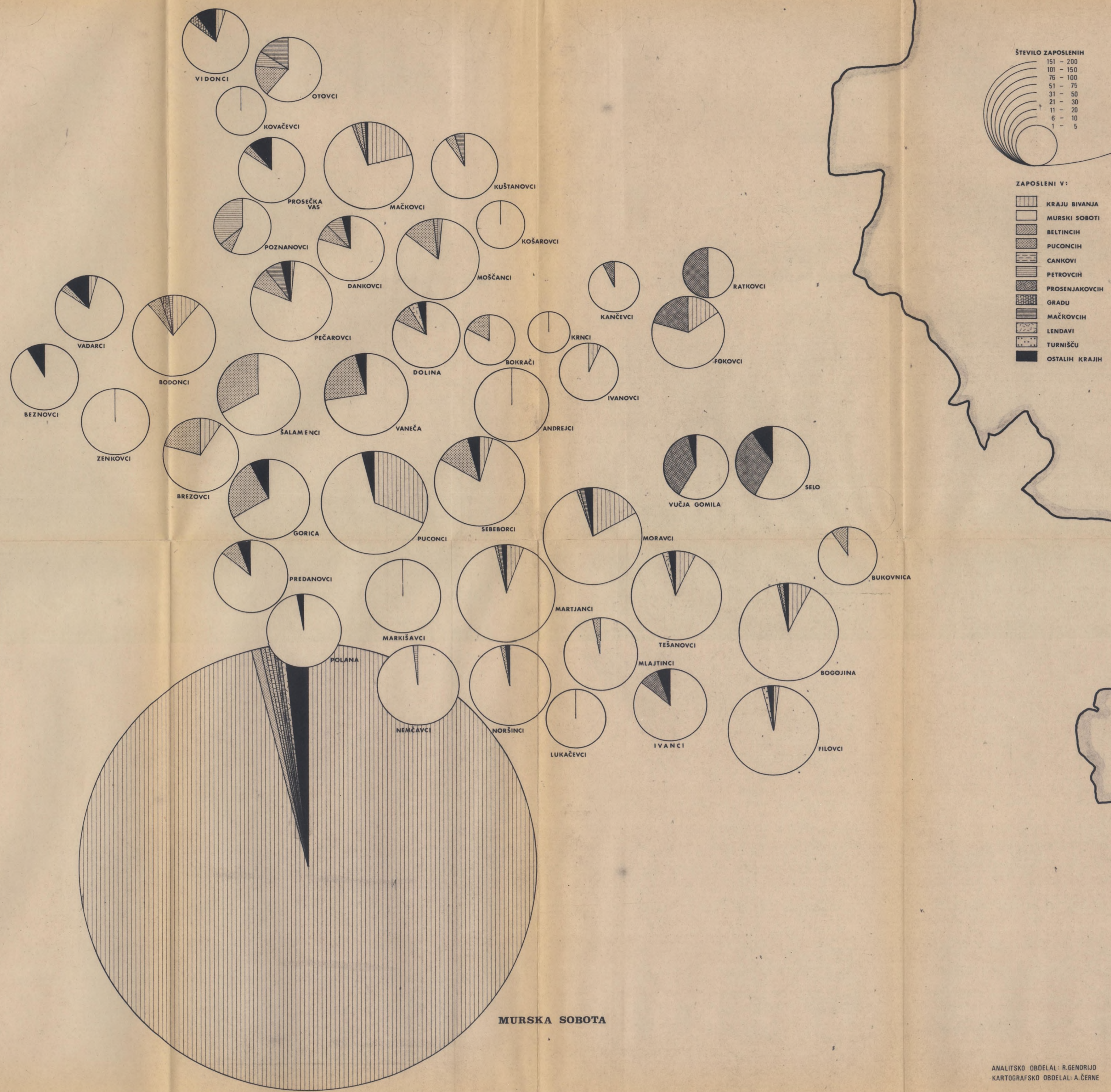


Starostna struktura



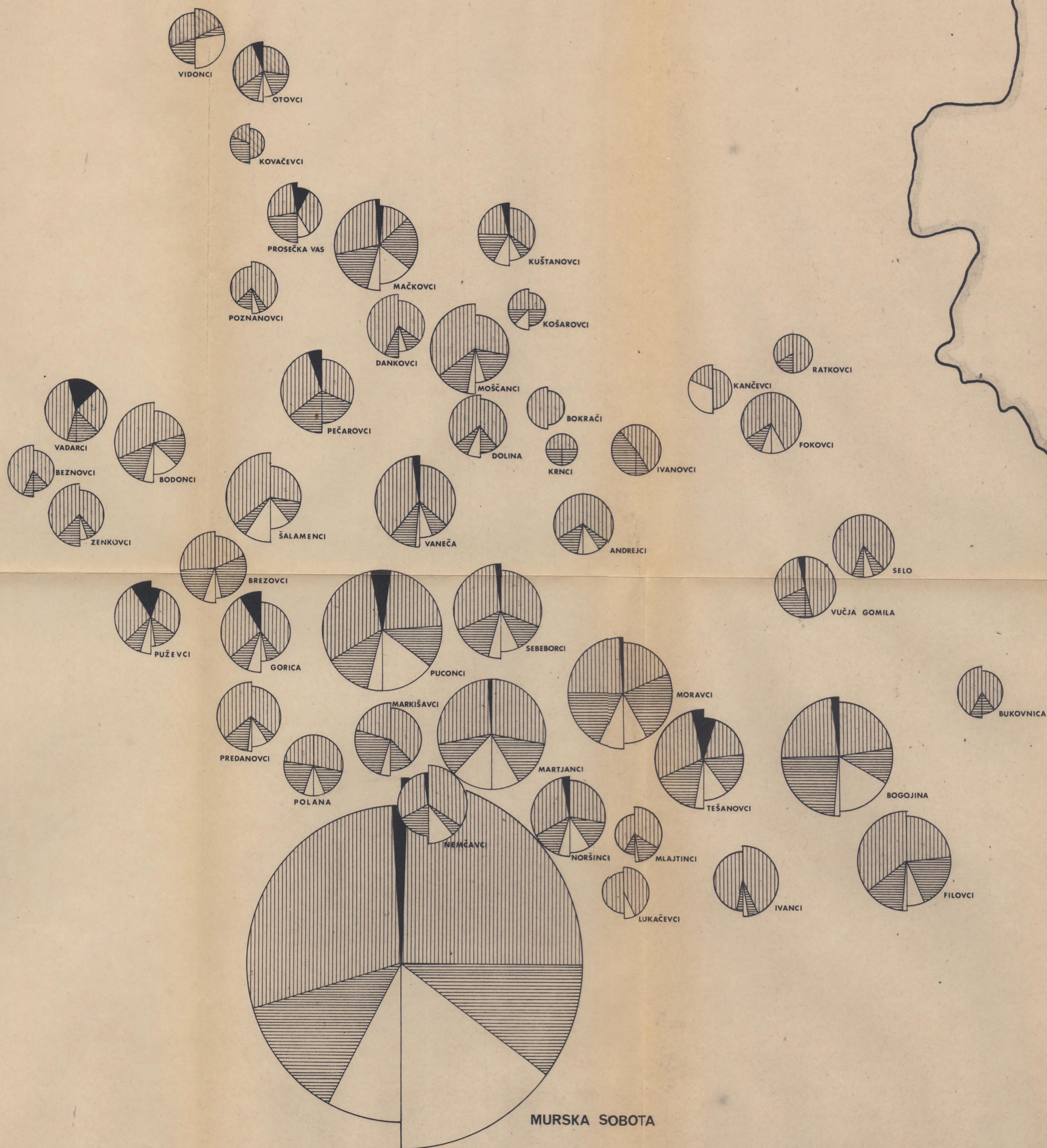


OBMOČJE ŠOLSKIH OKOLIŠEV: BOGOJINA, FOKOVCI, MAČKOVCI, M.SOBOTA-sever in PUCONCI  
ZAPOSLENI PO KRAJU BIVANJA IN KRAJU ZAPOSLOTITVE 1978

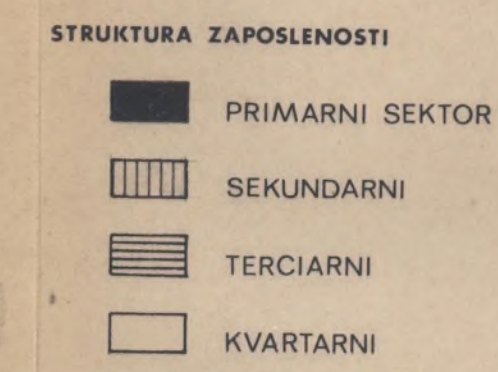




STRUKTURA ZAPOSLENIH PO SPOLU IN DEJAVNOSTI 1978  
 OBMOČJE ŠOLSKIH OKOLIŠEV: BOGOJINA, FOKOVCI, MAČKOVCI, M.SOBOTA-sever in PUCONCI

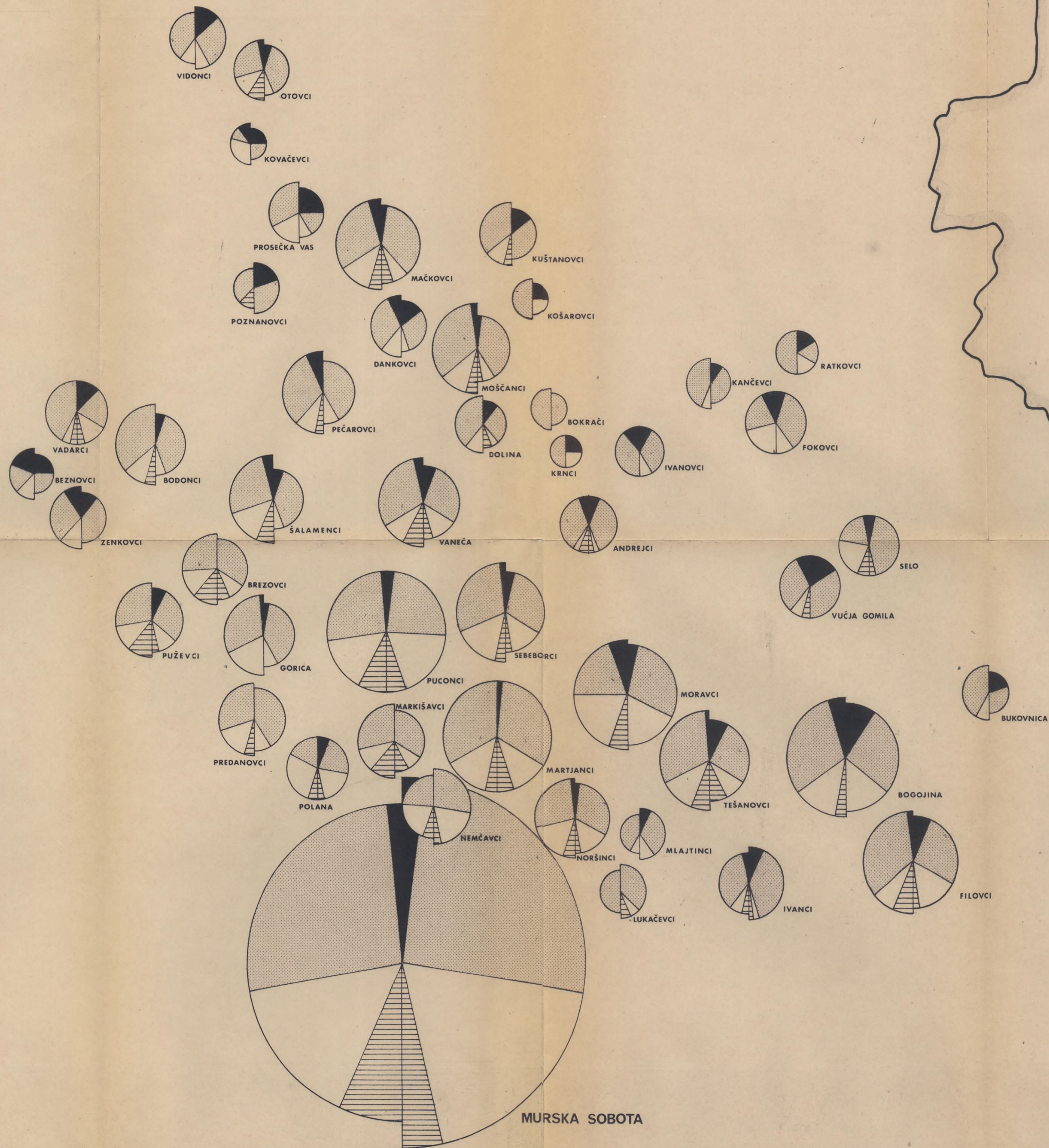


MURSKA SOBOTA  
2532

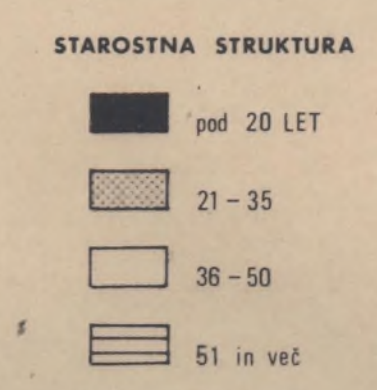




STRUKTURA ZAPOSLENIH PO SPOLU IN STAROSTI 1978  
 OBMOČJE ŠOLSKIH OKOLIŠEV: BOGOJINA, FOKOVCI, MAČKOVCI, M.SOBOTA-sever in PUCONCI



MURSKA SOBOTA  
2532



MURSKA SOBOTA