

Inštitut za geografijo
Univerze Edvarda Kardelja
Ljubljana, Trg francoske revolucije 7

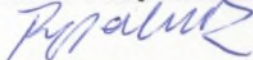
Peter Repolusk:

RAZISKAVA BIVALNEGA OKOLJA V MESTNIH NASELJIH SLOVENSKE ISTRE
Poročilo za leto 1987

Financer: Raziskovalna skupnost občin Izola, Koper in Piran

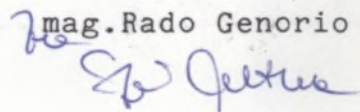
Nosilec raziskave:

Peter Repolusk



Direktor:

mag. Rado Genorio



Ljubljana, december 1987

1. SOCIOEKONOMSKE IN DEMOGRAFSKE RAZLIKE MED NASELJI MESTNEGA TIPA V SLOVENSKE ISTR

Razlike v smeri in dinamiki povojnega razvoja med obalno regijo in ostalimi deli Slovenije so občutne, diferenciacija pa se pojavlja tudi znotraj regije. Vzroki za razliko so deloma pogojeni z razvojem pred letom 1945, vendar so se razlike, ki so danes najbolj očitne, okrepile v povojnem razdobju.

Prebivalstveno je tako v obdobju 1953 - 1981 kot v obdobju 1971 - 1981 najhitreje naraščalo območje Kopra (indeks 324,1 oziroma 133,9), sledita Piran in Izola. Trend je razumljiv, saj se Koper ni krepil samo kot urbano naselje, ki je bilo leta 1954 vključeno v okvir LRS, ampak tudi kot regionalni center in razvojni pol širšega območja. Rast naselij je bila zlasti v obdobju do leta 1961, povezana v pretežni meri z mehanskim gibanjem prebivalstva, z imigracijo, ki se za^ZSR Slovenijo nadpovprečno dinamiko nadaljuje tudi v sledečih obdobjih. Zanimiv je podatek, da je leta 1960 v obalnih mestih ostalo le 33 % domačinov, iz česar je razvidno, da se je skoraj 2/3 prebivalcev izmenjalo (J. Titl, Populacijske spremembe v Koprskem primorju, 1961). Imigracija se je še nadaljevala, saj je bilo leta 1981 še vedno okrog 45 % prebivalstva, katerih rojstni kraj je bil izven občin Slovenske Istre, v avtohtonem prebivalstvu pa večino predstavljajo potomci priseljencev, ki so bili v času priselitve povečini mlado prebivalstvo.

Smeri migracijskih gibanj lahko razdelimo v tri skupine:

- preseljevanje znotraj območja Slovenske Istre
- priseljevanje iz drugih občin SR Slovenije
- priseljevanje iz drugih republik in pokrajin SFRJ

Preseljevanje iz drugih republik in pokrajin SFRJ je v vseh treh mestnih območjih približno enako močno (15 - 17 %). Zaradi širše regionalne vloge Kopra je veliko bolj očitno priseljevanje iz ostalih delov SR Slovenije, po drugi strani pa nekoliko manj očitna migracija znotraj ožje regije kot na območju Izole in Pirana.

Omenjeni demografski trendi so povzročili, da območje izkazuje izrazito nadpovprečno prostorsko mobilnost prebivalstva v okviru SR Slovenije, predvsem pa mlajše prebivalstvo, kar je z ekonomskega in sociološkega vidika razvoja ugodno, prostorsko in ekološko pa terja številne razmisleke, saj intenzivno širjenje urbanih aglomeracij še zdavnaj ni končano. Indeks staranja, ki ga izrazimo z razmerjem med starim in mladim prebivalstvom, znaša skupaj za Izolo, Koper in Piran s sosednjimi naselji 29,8, za SR Slovenijo 48,1 in za naselja mestnega tipa v SR Sloveniji 39,3.

Socioekonomska usmeritev mest, ki jo ponazarjamo z meritvijo zaposlovanja po sektorjih in dejavnostih, kaže na različno ekonomsko značilnost območij in prebivalstva. Izolska industrijska dejavnost, ki v veliki meri izhaja še iz predvojnega obdobja, zaposluje skoraj polovico aktivnega mestnega prebivalstva. V Kopru kot regionalnem središču je zaposlovanje v sekundarnem, terciarnem in kvartarnem sektorju doseglo ravnovesje. Za Piran z okolico je hiter razvoj turizma pripeljal do močne terciarizacije, saj terciarne dejavnosti zaposlujejo polovico aktivne delovne sile.

NEKATERE DEMOGRAFSKE IN SOCIOEKONOMSKE ZNAČILNOSTI MESTNIH NASELIJ V SLOVENSKI ISTRI

	Izola	Jagodje	Livade	Polje	Skup. Izola	Skup. Koper	Lucija	Piran	Portorož	Skup. Piran	Skupaj
št.prebivalstva 1981	8694	1323	1076	184	11277	23581	4072	4951	2949	11972	46830
indeks gibanja števila preb.1981/53	144,7	540,0	1076,0	122,7	173,4	324,1	494,8	138,5	193,1	202,1	237,7
indeks gibanja števila preb.1981/71	101,1	407,1	588,0	94,4	121,8	133,9	244,3	90,3	114,1	123,0	127,9
indeks staranja prebivalstva	38,2	26,0	24,1	35,3	34,1	23,5	23,1	41,4	39,6	35,6	29,8
% priseljenega prebivalstva	71,5	87,3	82,8	56,0	74,2	70,6	80,5	70,0	75,1	74,8	72,5
% priselj.iz občin Slov.Istre	26,3	70,0	62,2	24,5	34,5	23,0	52,7	13,9	31,5	31,5	27,9
% priselj.iz drugih republik SFRJ	17,2	6,9	6,6	16,9	15,2	16,6	10,6	21,6	17,2	16,8	16,4
% priselj.po letu 1971	19,9	72,3	52,2	13,0	29,2	21,8	51,2	19,9	32,7	33,7	26,3
% prebivalstva slov.in italijan.nar.	72,7	78,1	80,2	81,5	74,3	73,4	74,9	67,7	76,5	72,4	72,4
% kmečkega prebivalstva	1	2	1	13	1	1	2	0	2	1	1
% aktivnega prebivalstva	50	53	49	45	50	50	48	48	50	48	50
% zaposlenih v II.sektorju	49,5	44,0	45,6	55,9	48,6	32,0	20,9	27,2	17,0	22,5	33,6
% zaposlenih v III.sektorju	25,5	32,8	26,6	28,8	26,5	32,3	51,0	44,8	56,1	49,7	35,4
% zaposlenih v IV. sektorju	23,1	19,4	25,5	11,9	22,7	34,5	26,4	24,9	24,6	25,3	29,3
% preb.starega 15 ali več let z izobrazbo,višjo od osnovnošolske	43,1	51,0	50,6	27,8	44,5	53,1	58,4	50,5	60,0	55,5	51,6
% stanovanj,zgrajenih po letu 1960	39,2	80,2	80,1	30,8	47,4	67,3	83,5	7,6	53,4	43,4	56,3

Vir: Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj leta 1981. Zavod SR Slovenije za statistiko

POVZETKI REZULTATOV PRVIH ANALIZ S KARTOGRAFSKIM PRIKAZOM

Zaradi opredeljevanja socialnih in demografskih vidikov bivanjskega okolja in zaradi proučevanja ocene elementov okolja s strani različnih socialnih skupin prebivalstva smo posamezne mestne predele analizirali s pomočjo popisnega gradiva iz leta 1981. Analiza se je nanašala predvsem na naslednje elemente:

- število prebivalstva
- migracijske značilnosti
 - a) obdobje priseljevanja
 - b) smeri priseljevanja
- ekonomska dejavnost prebivalstva
- narodnostna struktura
- fizična rast urbanizacije (na primeru širjenja stanovanjskih con)
- izobrazbena struktura (analiza še ni končana)

Rezultati so večinoma prikazani na kartah v prilogi. Kot osnovna enota prostorskega prikaza je bil izbran statistični okoliš (16 na področju Izole, Koper - 22, Piran - 14), kot vir podatkov popisnega gradiva pa ustrezni popisni okoliši. Statistični okoliš je bil izbran v smislu prve faze regionalizacije dogajanj znotraj mestnega prostora, funkcijske mestne četrti in območja različne vrednosti bivanjskega okolja pa bodo predstavljene v zaključku raziskave na osnovi dodatnih podatkov iz anketiranja in interpretacije aerofotoposnetkov.

Pri vseh treh mestih prihaja do bolj ali manj izrazite polarizacije starih mestnih jedrov - novozgrajene četrti, ne le v morfološkem, ampak tudi v demografskem in funkcionalnem smislu. Polarizacija je zelo izrazita v Piranu, nekoliko manj pa v Izoli in Kopru, tako zaradi nekoliko različnega socio-ekonomskega razvoja pa tudi zaradi morfologije terena, ki je Piran tudi fizično odrezala od sosednjih urbaniziranih con.

Razlike med starim delom mesta in obrobjem lahko strnemo v naslednje ugotovitve:

- prebivalstvo v starih jedrih je starejše, delež avtohtonega prebivalstva, zlasti pa prebivalstva, ki je živel tu že pred vojno, je višji
- v starih delih mest je delež ljudi, ki so se sem priselili po letu 1960, manjši. Vzroka sta predvsem dva:
 - a) območje zaradi majhnosti in že obstoječe strnjene gradnje ni moglo sprejeti večjega števila prebivalstva
 - b) del prebivalstva, ki se je priselilo po vojni v obalna mesta, jih je zaradi neustreznih stanovanj in bivalnega okolja kasneje zapustilo in se vzporedno z dvigom osebnega standarda preselilo v nove stanovanjske soseske v predmestje
- v starih mestnih jedrih je večji delež industrijske delovne sile, kar pomeni istočasno tudi večji delež prebivalstva z nižjo stopnjo izobrazbe in manjšo možnostjo vertikalne mobilnosti. Mednje sodi tudi del mlade imigracije, kateri je to točka prve naselitve in prilagajanja okolju, ki pa bo kasneje verjetno težila k izselitvi
- stara mestna jedra so po izvoru in narodnostni sestavi prebivalstva veliko bolj pestra

Po morfologiji in vsebini lahko izdelamo grobo členitev prostora:

- stari mestni predeli s stanovanjsko, drobnogospodarsko, trgovsko in upravno funkcijo
- stari mestni predeli, ki so z vnašanjem novih arhitektonskih in ekonomskih elementov deloma izgubili svojo morfologijo in strukturo (zlasti v Kopru in Izoli)
- območja predvojne enostanovanjske gradnje vilskega tipa, ki so svojo podobo v večji meri ohranila do danes (deli Portoroža)
- novozgrajene soseske po drugi svetovni vojni (Olmo, veliki del Semele, neposredna bližina stare Izole)

- novozgrajene soseske, pretežno po letu 1970, kamor se je selilo prebivalstvo iz starih mestnih predelov (del Seme-dele, Jagodje, Livade, del Lucije)
- ruralna območja v neposredni bližini urbanih con s še pomembno kmetijsko funkcijo (deli Lucije, Portoroža, območje ob Škocjanskem zatoku in deli Markovca, Polje)
- sklenjene proizvodne in skladiščne cone (del Olma, Nove Šalare, Polja, Izole, Luka Koper).

KARTIRANJE IZRABE IN SPREMEMBE V IZRABI TAL

V delu je kartiranje rabe tal na osnovi interpretacije aerofotoposnetkov iz let 1954 in 1985. Obdobji sta bili izbrani zaradi prikaza stanja pred začetkom hitre urbanizacije in zdajšnjega stanja. Kartiranje bo zajelo v analizo naslednje kategorije rabe tal:

- njive
- vrtovi
- travniške površine
- gozd
- vinogradi, sadovnjaki
- urbanizirane površine
 - a) stanovanjske površine
 - b) proizvodne površine
 - c) prometne površine

Kartiranje bo tudi dopolnilo nekatere podatke iz popisa prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj iz leta 1981. Kartografska osnova je osnovna državna karta (temeljni topografski načrt), listi Koper 26-28, 31-38, 41-44, 47-48.

OSNUTEK ANKETE

Za raziskavo s pomočjo ankete smo se odločili iz naslednjih razlogov:

- podatki fizičnega onesnaževanja okolja so v veliki meri zbrani točkovno, na posameznih merilnih mestih. To ustreza splošni oceni onesnaženosti, zamestni prostor pa je premalo občutljivo. Odgovori anketiranih omogočajo raziskavo vplivov mikro elementov v pokrajini (vpliv pozidave na prevetrenost, vpliv mikroreliefa, vloga oddaljenosti polutanta,...)
- bivalno okolje le s težavo ocenimo globalno, ker je v veliki meri odvisno od individualnega vrednotenja oziroma od vrednotenja s stališča posameznih socialnih, starostnih, ekonomskih in drugih skupin prebivalstva
- anketa je metoda, s katero najlažje ovrednotimo kot element kvalitete bivanjskega okolja tudi socialno in demografsko strukturo prebivalstva samo vključno s pojavi, ki jih pogojuje.

Izbor sond za anketiranje ne bo slučajen vzrok, ampak bo zasnovan na členitvi mestnega prostora. Kriteriji za določitev sond so trije:

- starost stanovanjskega fonda
 - a) stari del mesta
 - b) nove stanovanjske soseske
- bližina virov onesnaževanja oziroma degradacije
 - a) mestni predeli so v neposredni bližini virov degradacije (industrija, luka, prometna cesta, onesnaženo morje,...)
 - b) mestni predeli so oddaljeni od virov degradacije
- demografske in socialne razmere
 - a) struktura prebivalstva v soseski oziroma sosedstvu je neugodna in pogojuje nastanek nekaterih socialno-patoloških pojavov
 - b) v soseski ni ali je zelo malo tovrstnih pojavov

Anketa je vsebinsko razdeljena na štiri dele:

- podatki o članih gospodinjstva, na osnovi katerih bo izdelana tipologija gospodinjstev
- podatki o migracijskih značilnostih članov gospodinjstev
- vprašanja o tipu, starosti in funkcionalnosti stanovanj
- mnenja anketiranih o stanju posameznih elementov bivanjskega okolja in njihovi predlogi za izboljšanje.

RAZISKAVA BIVALNEGA OKOLJA V MESTNIH NASELJIH SLOVENSKE ISTRE

I. Člani gospodinjstva

1. Položaj v družini
2. Starost(leto rojstva)
3. Izobrazba
 - a) manj kot 8 let OŠ
 - b) OŠ
 - c) 2 ali 3-letna srednja
 - d) 4-letna srednja
 - e) višja, visoka
4. Poklic
5. Dejavnost zaposlitve
6. Kraj zaposlitve

II. Migracijska obeležja

7. Od kje ste se priselili v sedanji kraj bivanja
 - a) ves čas živi tu
 - b) iz naselja (katerega) iste občine
 - c) iz naselja (katerega) ostalih občin Sl.Istre
 - d) iz drugih občin SRS
 - e) iz druge (katere) republike ali pokrajine SFRJ
 - f) iz tujine
8. Ali je naselje ^(A) od koder ste se priselili, vaš rojstni kraj:
 - a) da
 - b) če ne, kateri je
 - c) koliko časa ste živeli v naselju A
9. Leto priselitve v zdajšnji kraj bivanja
10. Vzrok priselitve
 - a) zaposlitev
 - b) stanovanje
 - c) boljše bivalno okolje
 - d) poroka
 - e) drugo(kaj)

11. Ali se je kdo iz gospodinjstva izselil (iz tega stanovanja)

- a) ne
- b) da
- c) položaj v družini
- d) leto odselitve
- e) starost
- f) izobrazba
- g) vzrok
 - poroka
 - prenaseljenost
 - slabo stanovanje
 - neprimerno bivalno okolje
 - zaposlitev
 - drugo

12. Kam so se odselili:

- a) v drugo (katero) naselje občine
- b) v drugo (katero) naselje ostalih občin Sl.Istre
- c) drugam v SRS
- d) drugam v SFRJ
- e) v tujino (kam)

III. Stanovanje

13. Vrsta stanovanjske zgradbe:

- a) večstanovanjska hiša ali blok
 - število nadstropij
 - število stanovanj.....
- b) enodružinska hiša:
 - vilski tip
 - visoka pritlična
- c) baraka:
 - zidana
 - lesena

14. Starost stanovanjske zgradbe:
- a) zgrajena pred letom 1918
 - b) zgrajena med letom 1919 in 1945
 - c) zgrajena med letom 1946 in 1960
 - d) zgrajena med letom 1961 in 1970
 - e) zgrajena po letu 1971
15. Koliko časa že bivajo v tem stanovanju:
- a) 0 - 2 leti
 - b) 3 - 5 let
 - c) 6 - 10 let
 - d) 11 in več let
16. Zakaj so se naselili v to stanovanje (hišo):
- a) našli stanovanje (podnajemniki)
 - s posredovanjem znancev
 - prek oglasov
 - sami
 - b) dobili stanovanje:
 - od delovne organizacije
 - od stanovanjske skupnosti
 - solidarnostno stanovanje
 - c) kupili stanovanje
 - d) sami zidali:
 - novogradnja
 - adaptacija
 - e) zamenjali stanovanje
 - f) drugo
17. Kam so se odselili prejšnji stanovalci tega stanovanja:
- a) drug del istega naselja
 - b) v drug kraj iste občine (kateri).....
 - c) drugo obalno občino (katero naselje).....
 - d) drugo občino SRS
 - e) drugo republiko ali pokrajino SFRJ
 - f) v tujino

18. Vzrok za njihovo izselitev:

- a) slabo stanovanje
- b) slabo bivalno okolje (neurejena okolica, sosedje, hrup...)
- c) zidali oziroma kupili stanovanje
- d) ostalo

19. Poklicna struktura odseljenih:

- a) nekvalificirani
- b) kvalificirani delavci oziroma srednja izobrazba
- c) visoka, višja izobrazba
- d) upokojeanci, gospodinje

20. Koliko sob ima družina:

- a) 1 sobo
- b) 2 sobi
- c) 3 sobe
- d) 4 sobe
- e) več kot 4 sobe

21. Površina stanovanja:

- a) do 20 m²
- b) 21 - 40 m²
- c) 41 - 60 m²
- d) 61 - 80 m²
- e) 81 - 100 m²
- f) nad 101 m²

22. Opremljenost stanovanja

	v stanovanju	na hodniku	na dvorišču
vodovod			
stranišče			
kopalnica			

23. Ali imajo v načrtu, da se bodo preselili in kam:

- a) ne
- b) v drug del istega naselja
- c) drugam v občini Piran (katero naselje)
- d) v drugo obalno občino
- e) v drugo občino SRS
- f) v drugo pokrajino ali republiko SFRJ
- g) v tujino

24. Vzrok za preselitev:

- a) ne
- b) slabo bivalno okolje
- c) neustrezno stanovanje
- d) zaposlitev
- e) ostalo

IV. Okolje

25. Kaj jih najbolj moti v okolju, kjer živijo:

- a) neurejena okolica (kaj).....
- b) zrak, ki ga onesnažuje.....
- c) voda, ki jo onesnažuje
- d) slaba komunalna opremljenost (ceste, vodovod, razsvetljava, smeti)
- e) bližina objektov z nestanovanjskimi funkcijami (kateri)
- f) hrup (gost cestni oz. železniški promet, obrt, gradbeno-industrijska dejavnost, turizem)
- g) prevelika gostota naseljenosti
- h) preveč socialnih problemov v sosedstvu
- i) onesnaženo morje
- j) v okolju jih nič ne moti

26. Hrup

- a) hrupa ni
- b) hrup jih nemoti
- c) hrup jih moti
- d) hrup jih zelo moti

27. Povzročitelji hrupa

v katerem delu dneva leta

-
- a) industrija(katera)
 - b) cestni promet
 - c) železniški promet
 - d) sosedi
 - e) turizem
 - f) ostalo(kaj)

28. V primeru, da jih moti onesnažen zrak, je potrebno še razčleniti:

izvor v katerem delu dneva leta

-
- a) prah
 - b) smrad
 - c) dim
 - e) saje

29. Ogrevanje stanovanja:

- a) priključeni na toplovod
- b) peči na:
 - premog
 - olje
 - mešano
 - drva
- c) električne peči
- d) plinske peči

30. Ali je po vašem mnenju morje ali obrežje v vaši neposredni bližini onesnaženo

- a) ne
- b) delno, a ne kritično
- c) da, potrebna bi bila akcija, da se ta pojav odpravi ali ublaži

31. Kdo so glavni onesnaževalci morja
- a) morski promet
 - b) industrija, luška dejavnost
 - c) neustrezna komunalna urejenost mest
 - d) drugo (kaj)
32. Onesnaževanje morja kvarno vpliva na:
- a) ni negativnih učinkov
 - b) povečuje smrad
 - c) povzroča ekonomsko škodo
 - za razvoj turizma
 - na razvoj akvakulture
 - d) negativen vizuelni učinek
 - e) drugo(kaj).....
33. Vpliv turizma na kvaliteto bivanjskega okolja
- a) me ne moti
 - b) razvoj turizma koristi kvaliteti bivalnega okolja
 - c) povzroča nekatere težave, a so zanemarljive zaradi ekonomske pomembnosti te dejavnosti
 - d) povečuje hrup
 - e) onesnažuje morje in obalo
 - f) v prostor vnaša dejavnosti, ki sem ne sodijo
 - g) povečuje promet
 - h) drugo (kaj).....
34. Socialne razmere v sosedstvu:
- a) razmere so dobre
 - b) gostota naseljenosti je prevelika
 - c) v okolici je preveč socialno-patoloških pojavov
 - d) ljudje v okolici so preveč hrupni
 - e) preveč je novih priseljencev, ki prinašajo v naselje nemestne elemente oziroma ne spoštujejo dovolj tradicionalnih vrednot okolja
 - f) nekateri ljudje so drugim fizično nevarni
 - g) drugo (kaj).....

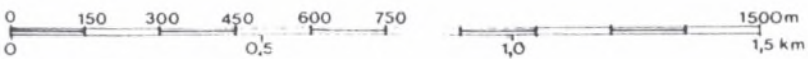
35. Bivalno okolje s stališča kvalitete gradnje stanovanj
- a) stanovanja povsem ustrezajo potrebam današnjega časa
 - b) stanovanja so dobra, a preveč oddaljena od centrov oskrbe
 - c) stanovanja so stara, a bi jih z ustrezno družbeno akcijo lahko revitalizirali
 - d) stanovanja so stara in nefunkcionalna
 - e) stanovanja so sicer nova, a so nehumana, preveč natrpana in nas utesnjujejo
 - f) drugo (kaj).....
36. Vizuelna ocena
- a) stanovanjski okoliš nam ustreza
 - b) okoliš bi bil vizuelno kakovosten, če ga ne bi motili nekateri manjši negativni dejavniki (divje odlaganje smeti, neurejeni vrtovi., ...)
 - c) posamezni objekti (industrijski, upravni, stanovanjski) motijo sicer morfološko skladno območje
 - d) okoliš zaradi novih arhitektonskih in urbanističnih posegov, ki ne upoštevajo tradicionalnih kulturnih vrednot prostora, izgublja na svoji vrednosti
 - e) širjenje mesta v okolico se premalo ozira na staro krajinsko podobo tradicionalno arhitekturo podeželja v tem delu Istre
37. Kam (deli naselja, predmestje, vasi v neposredni bližini) bi se po vašem mnenju morale širiti mesto?
38. Kako ste zadovoljni z okoljem, kjer živite:
- a) zelo zadovoljni
 - b) zadovoljni
 - c) nezadovoljni
 - d) zelo nezadovoljni
39. Ocena spreminjanja kvalitete bivanjskega okolja:
- a) kvaliteta počasi narašča
 - b) kvaliteta hitro narašča
 - c) kvaliteta se je nekoliko zmanjšala
 - d) kvaliteta se je močno zmanjšala

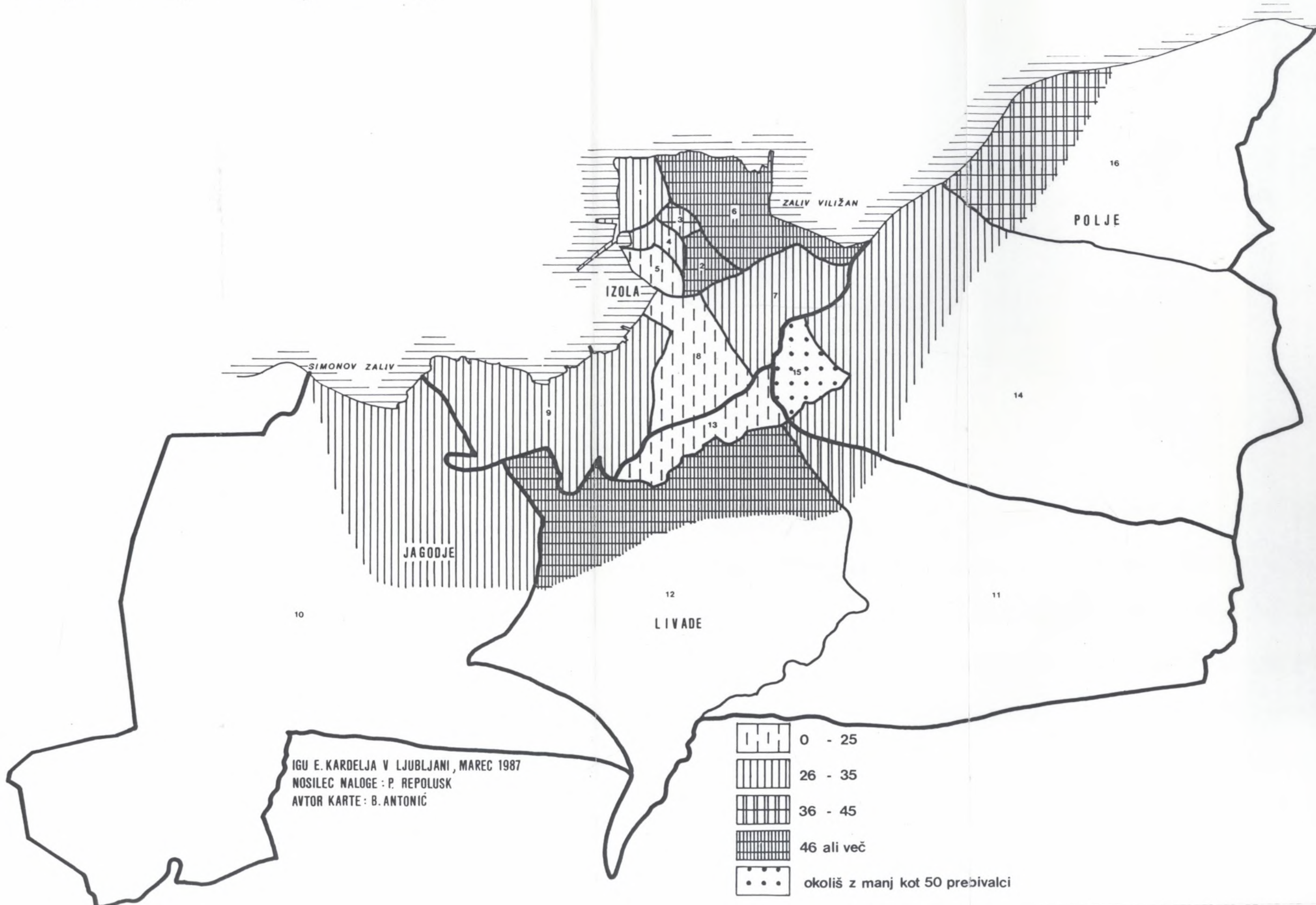
40. Kaj je po vašem mnenju potrebno urediti za izboljšanje bivalnega okolja?

.....

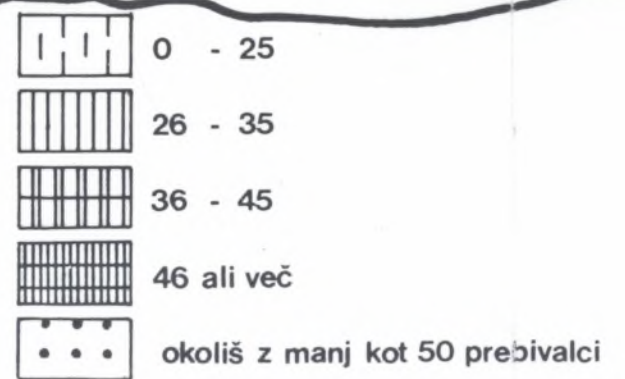
41. Na kakšen način bi bili sami pripravljene prispevati k izboljšanju okolja.....

RAZŠIRJENO URBANIZIRANO OBMOČJE IZOLE - INDEKS STARANJA ; $I = \frac{\text{prebivalstvo, staro 65 let ali več}}{\text{prebivalstvo, mlajše od 15 let}} \cdot 100$

M 1:15000 

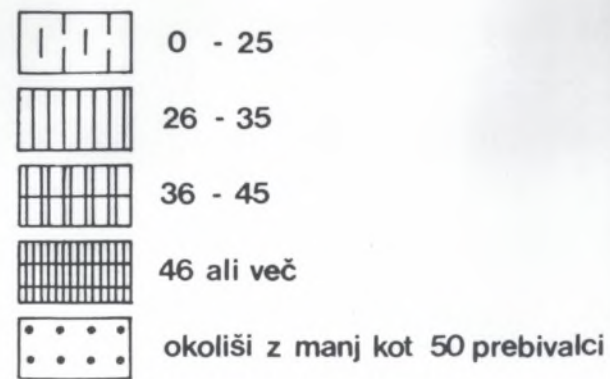
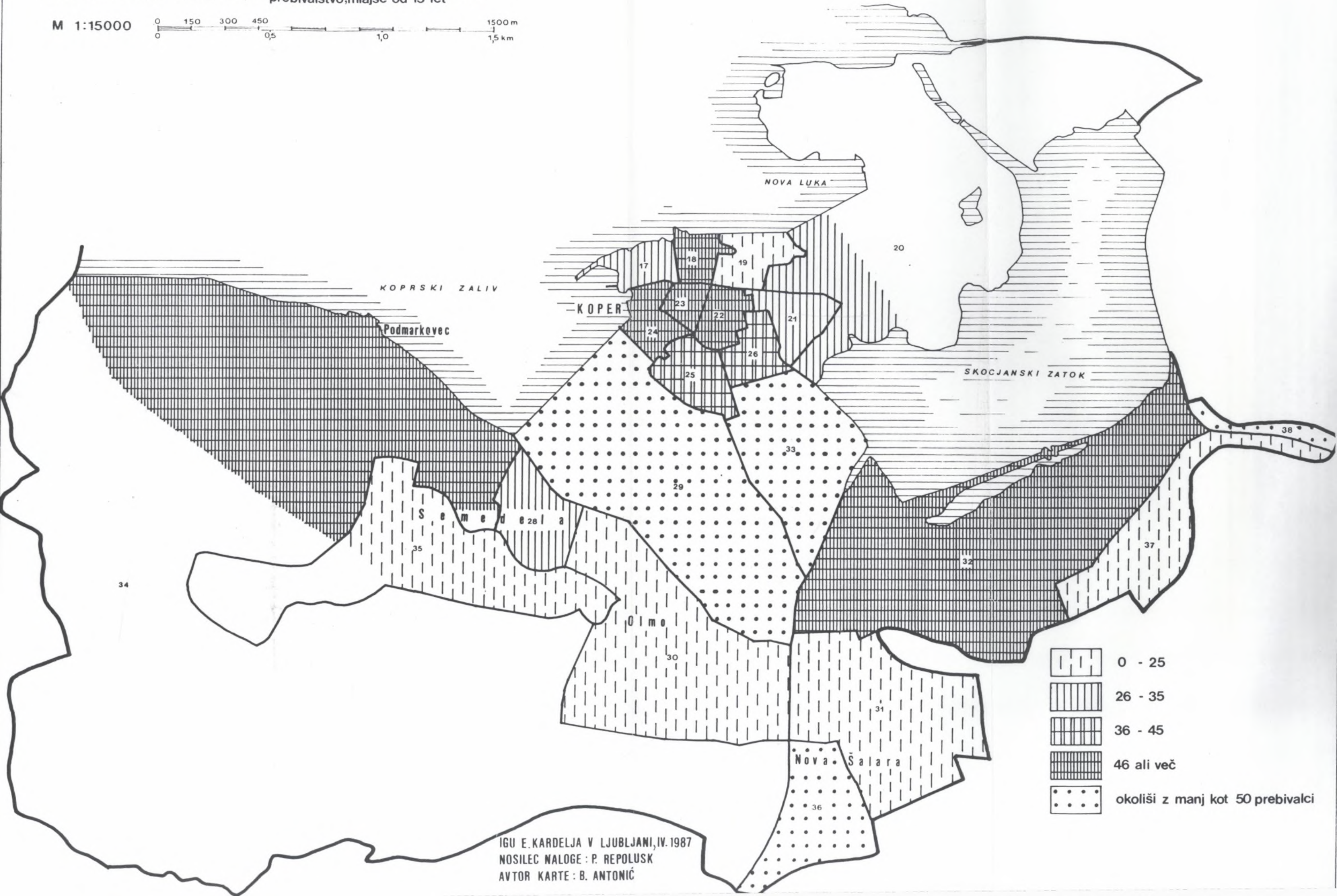


IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, MAREC 1987
NOSILEC NALOGE : P. REPOLUSK
AVTOR KARTE : B. ANTONIČ



KOPER - INDEKS STARANJA ; $I = \frac{\text{prebivalstvo, staro 65 let ali več}}{\text{prebivalstvo, mlajše od 15 let}} \cdot 100$

M 1:15000

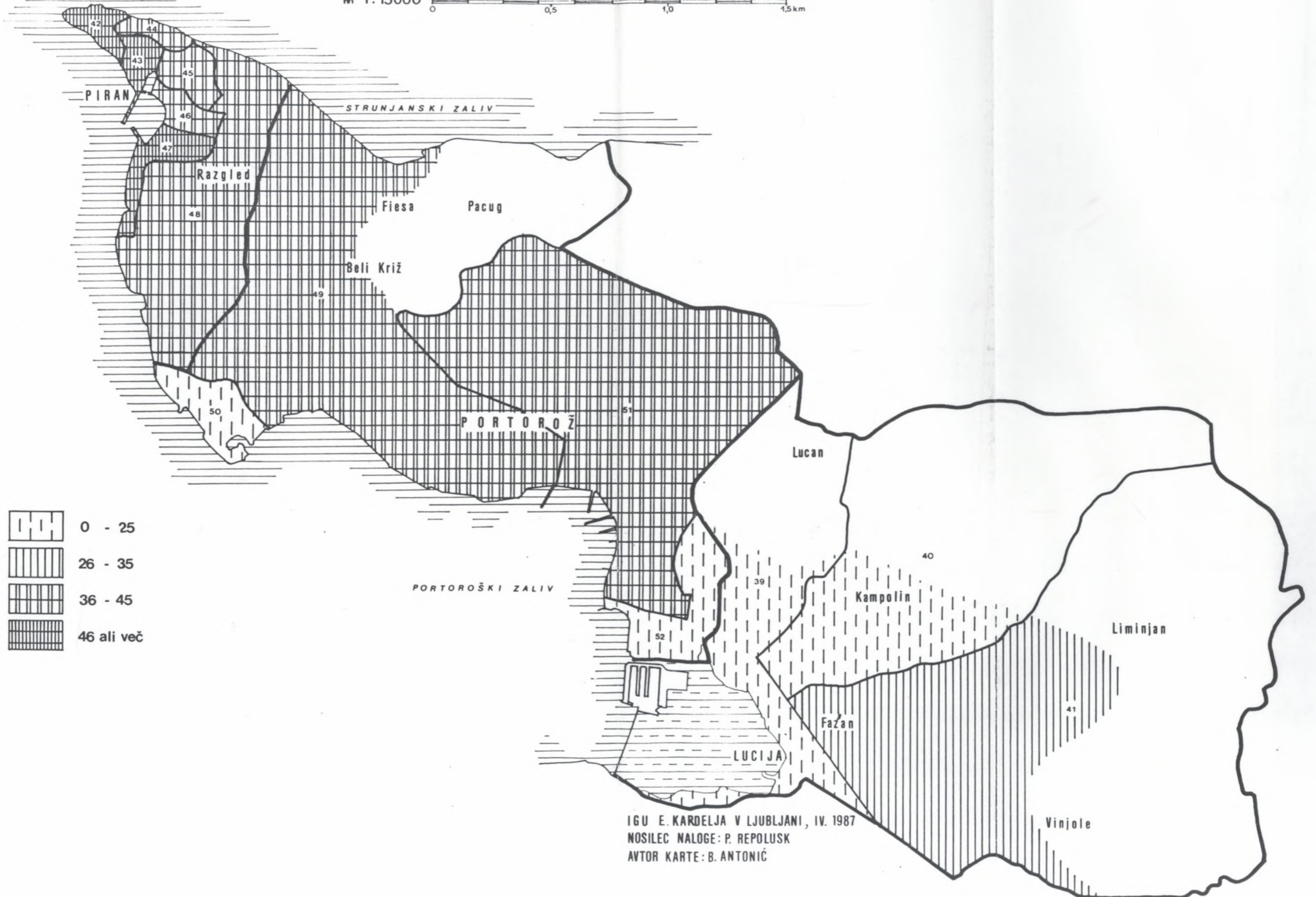


IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, IV. 1987
NOSILEC NALOGE : P. REPOLUSK
AVTOR KARTE : B. ANTONIČ

TEMA : RAZISKAVA BIVALNEGA OKOLJA V MESTNIH NASELJIH SLOVENSKE ISTRE

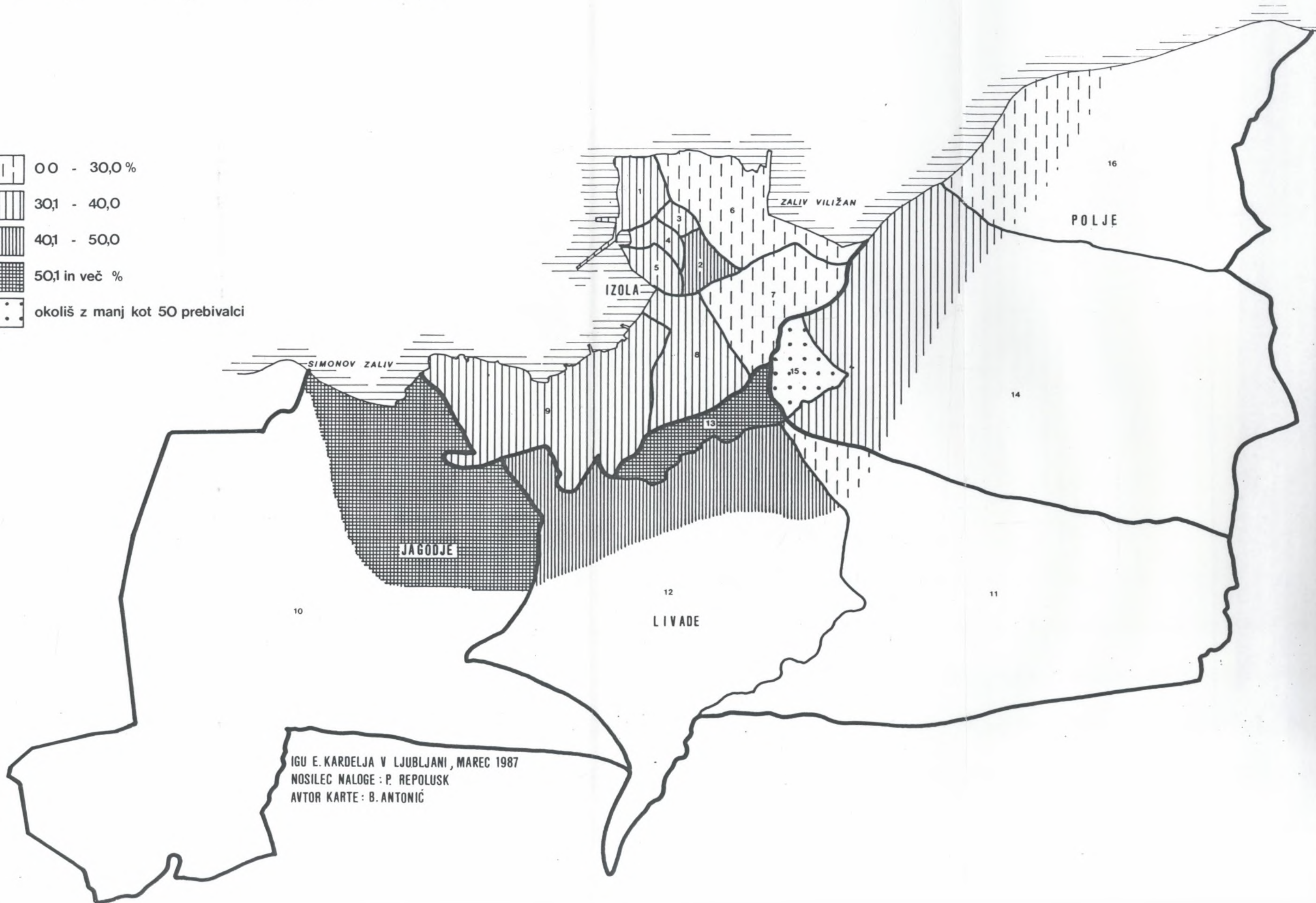
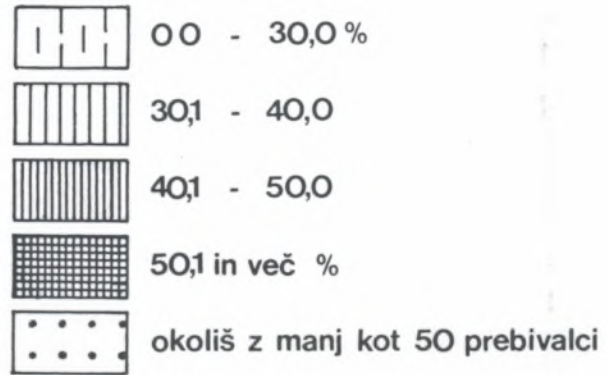
RAZŠIRJENO URBANIZIRANO OBMOČJE PIRANA - INDEKS STARANJA ; $I = \frac{\text{prebivalstvo, staro 65 let ali več}}{\text{prebivalstvo, mlajše od 15 let}} \cdot 100$

M 1:15000 0 150 300 450 600 1500m
0 0,5 1,0 1,5 km



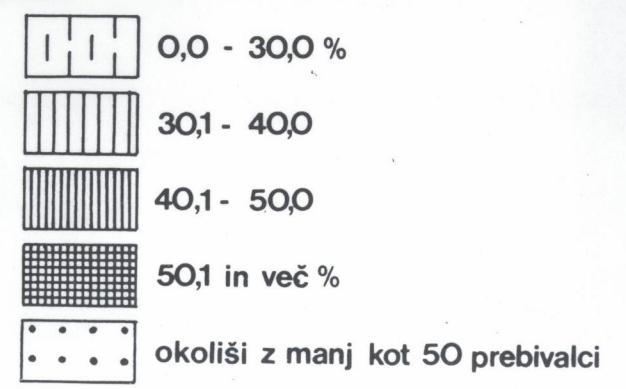
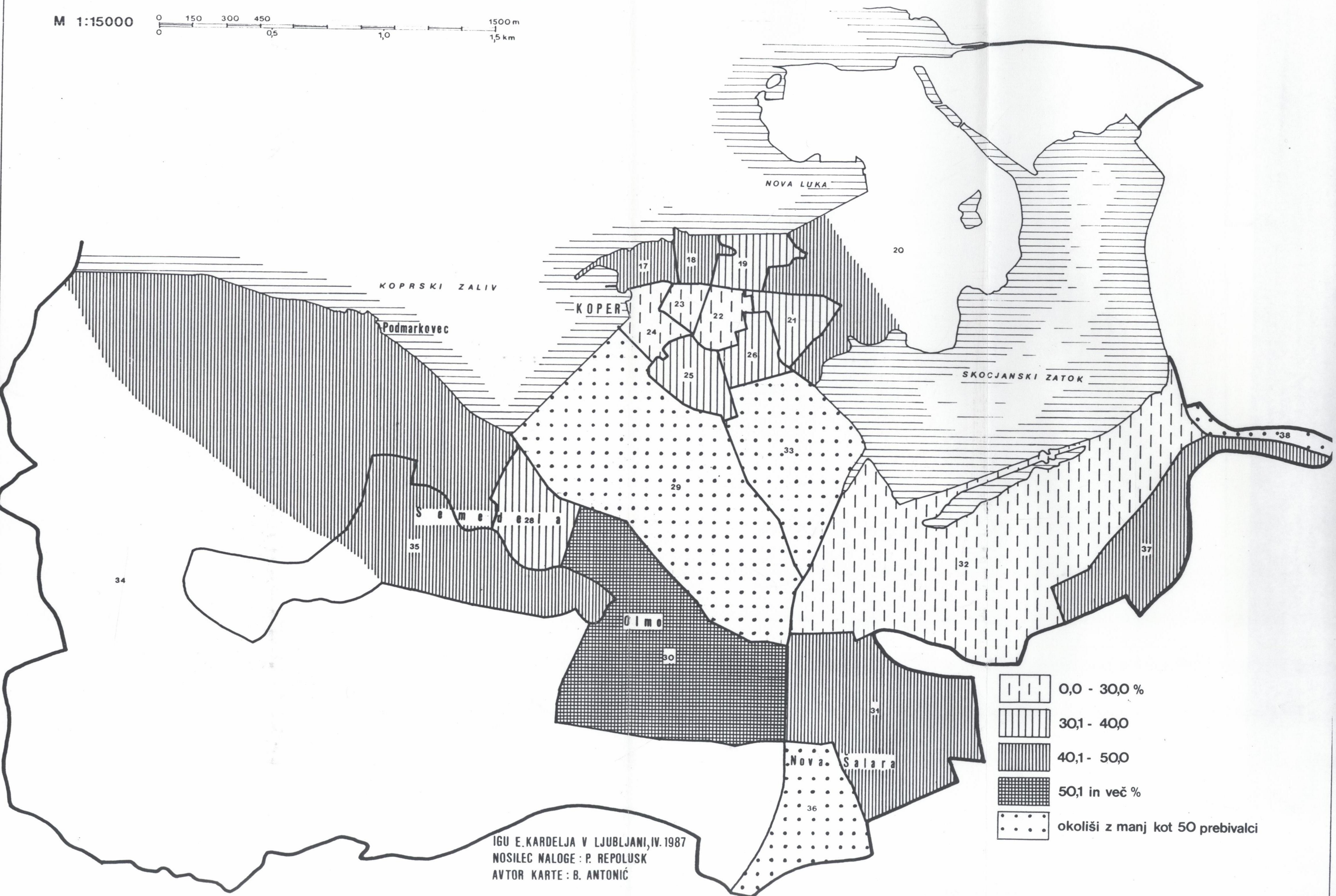
IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, IV. 1987
NOSILEC NALOGE: P. REPOLUSK
AVTOR KARTE: B. ANTONIČ

M 1:15000 0 150 300 450 600 750 1500m
0 0,5 1,0 1,5 km



IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, MAREC 1987
NOSILEC NALOGE : P. REPOLUSK
AVTOR KARTE : B. ANTONIČ

M 1:15000

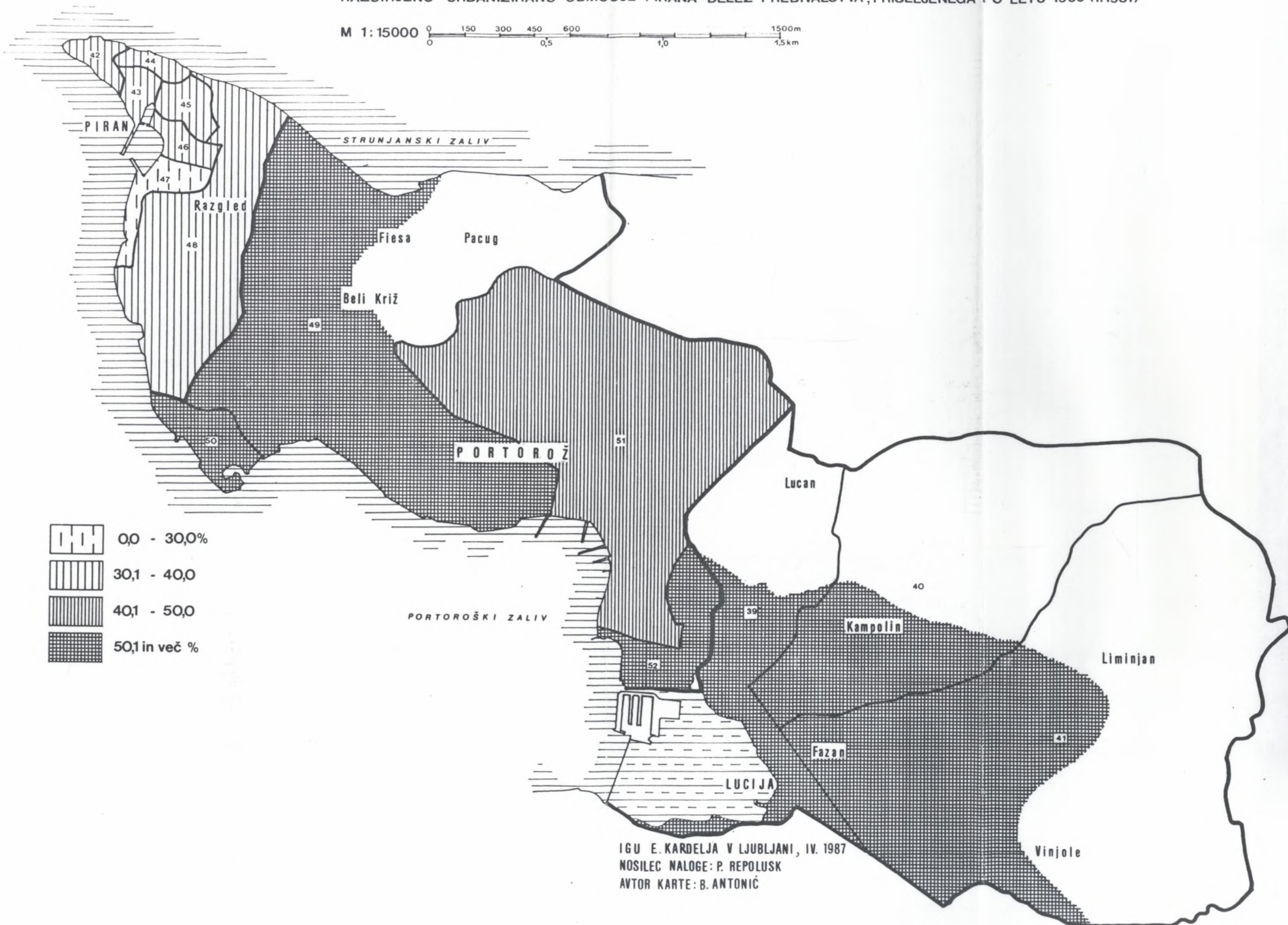


IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, IV. 1987
NOSILEC NALOGE: P. REPOLUSK
AVTOR KARTE: B. ANTONIČ

TEMA : RAZISKAVA BIVALNEGA OKOLJA V MESTNIH NASELJIH SLOVENSKE ISTRE

RAZŠIRJENO URBANIZIRANO OBMOČJE PIRANA - DELEŽ PREBIVALSTVA, PRISELJENEGA PO LETU 1960 (I.1981)

M 1:15000 0 150 300 450 600 1500m
0 0,5 1,0 1,5 km

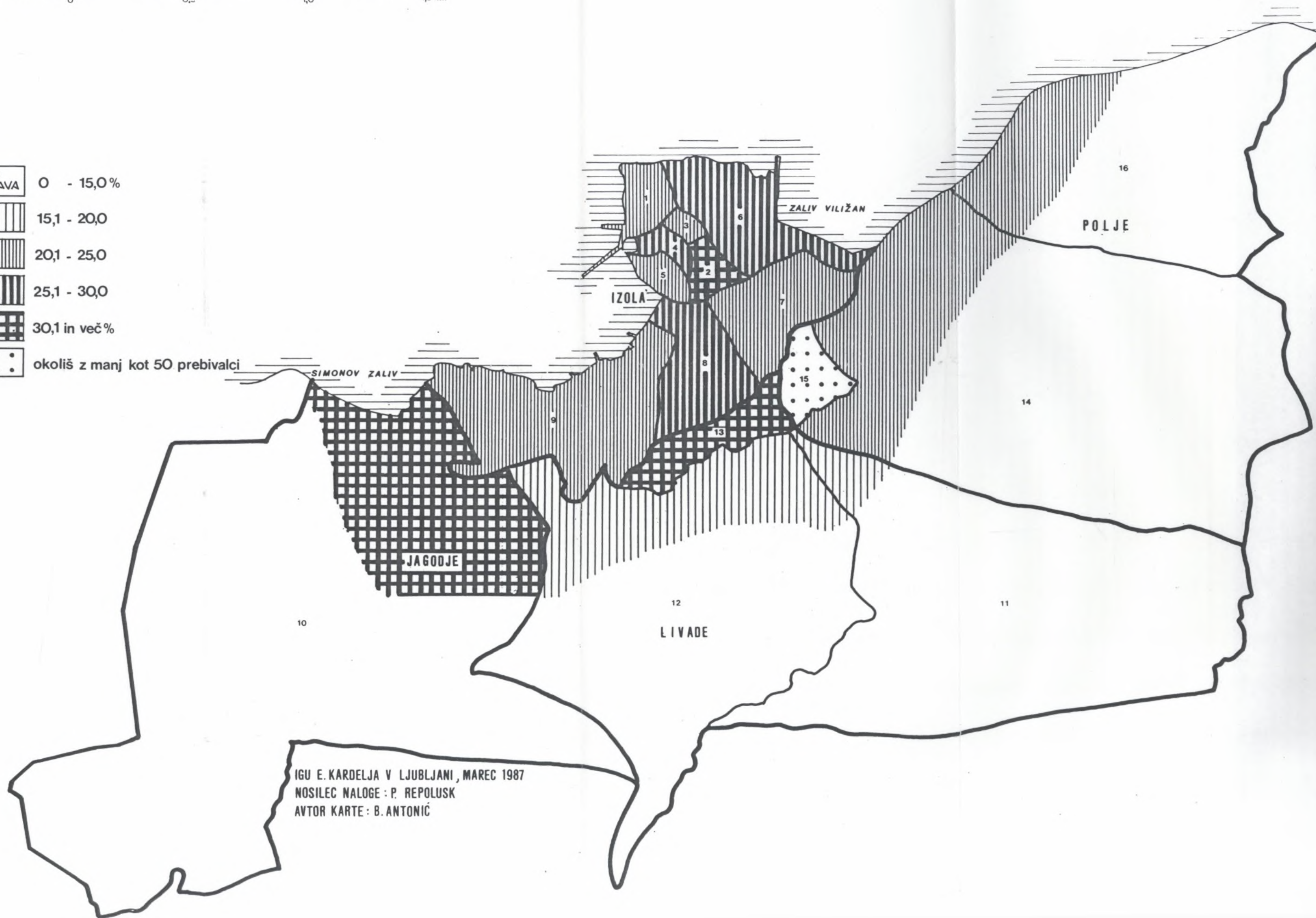
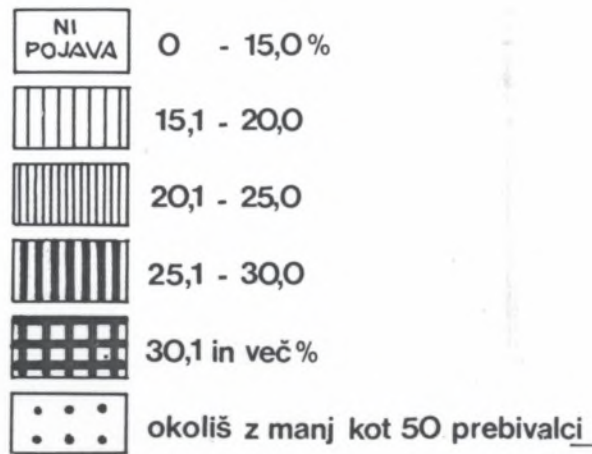
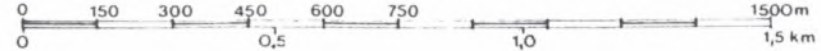


IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, IV. 1987

NOSILEC NALOGE: P. REPOLUSK

AVTOR KARTE: B. ANTONIČ

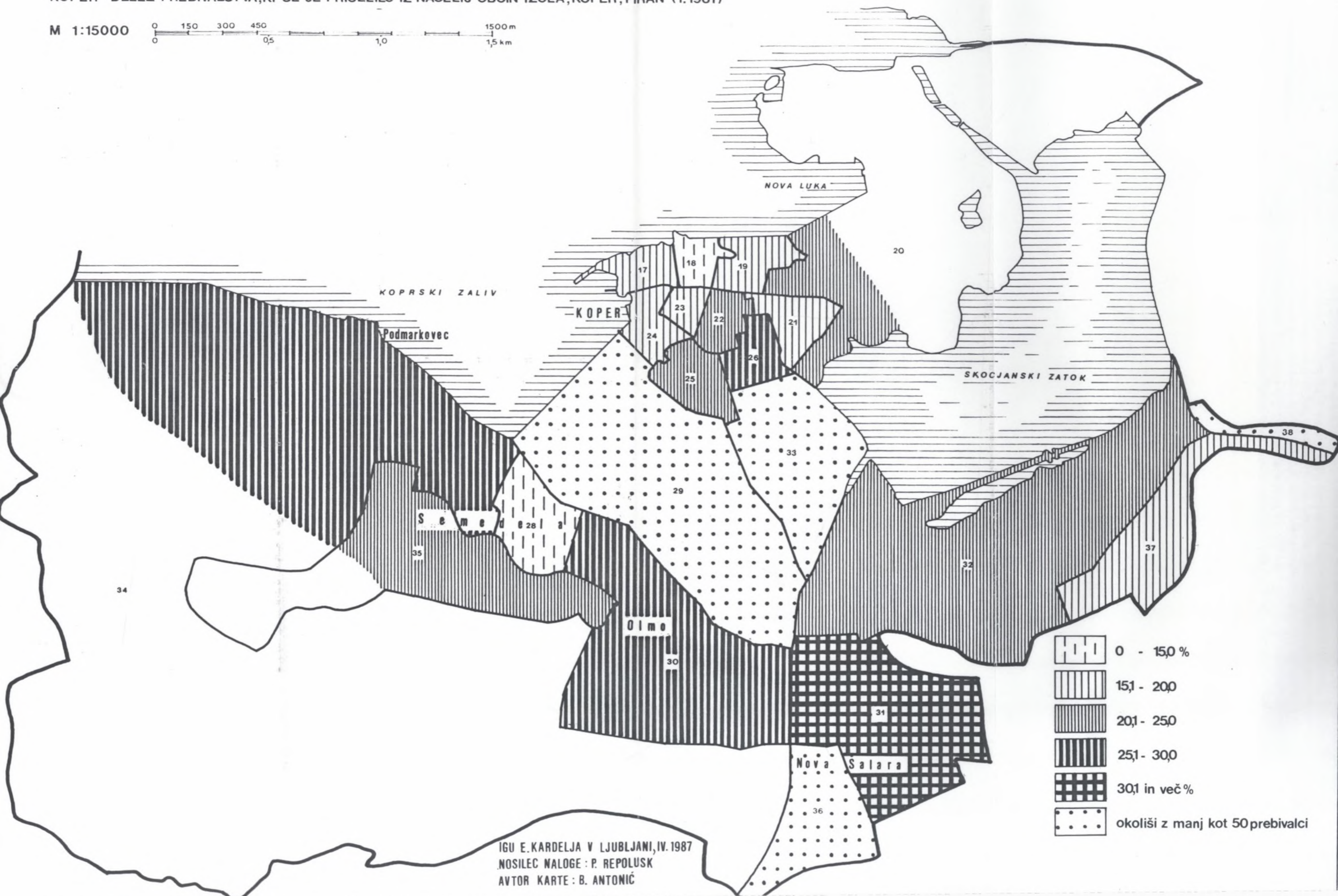
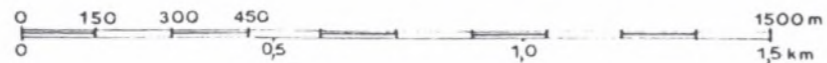
M 1:15000



IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, MAREC 1987
NOSILEC NALOGE : P. REPOLUSK
AVTOR KARTE : B. ANTONIČ

KOPER - DELEŽ PREBIVALSTVA, KI SE JE PRISELILO IZ NASELIJ OBČIN IZOLA, KOPER, PIRAN (I. 1981)

M 1:15000

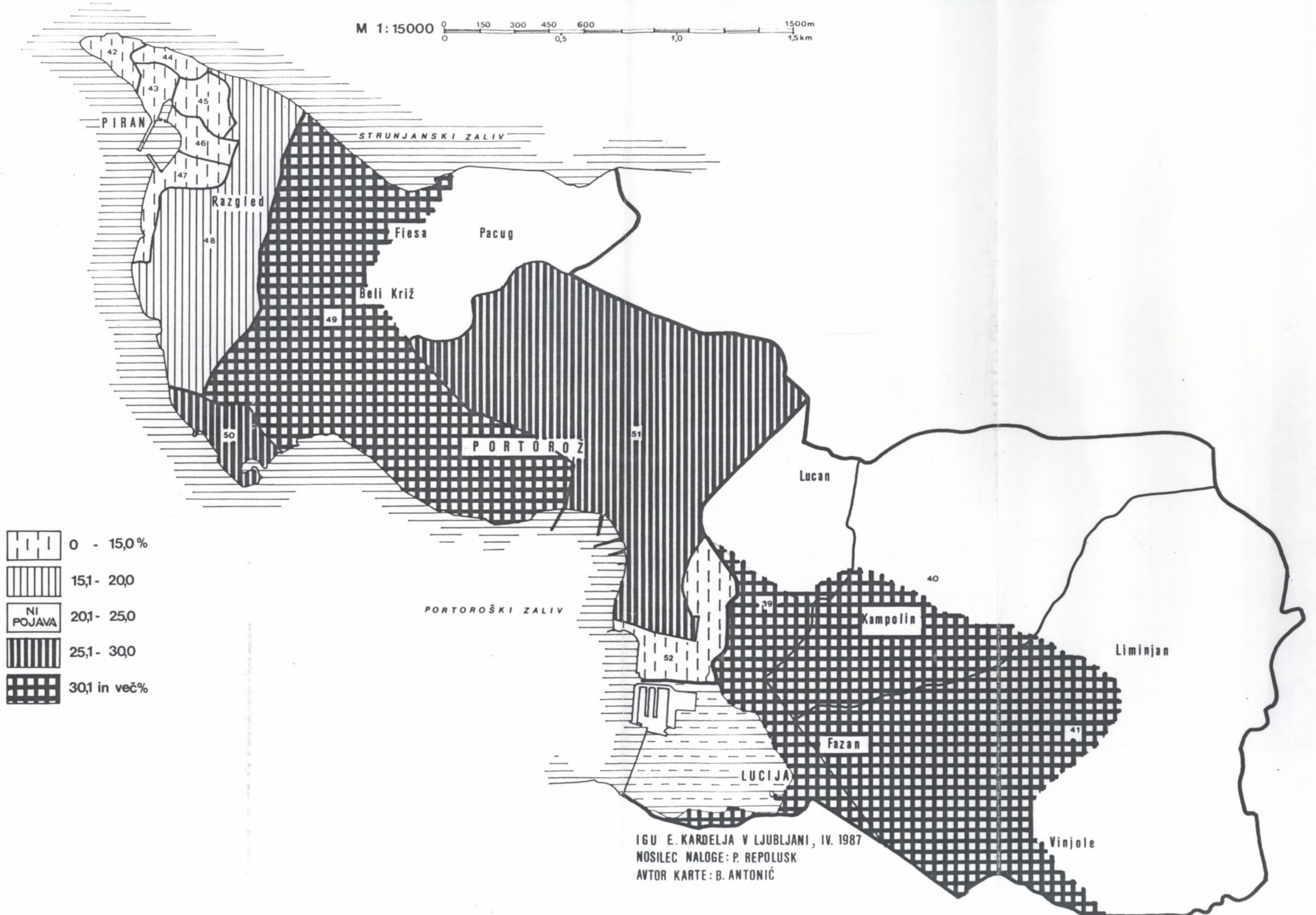


IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, IV. 1987
NOSILEC NALOGE: P. REPOLUSK
AVTOR KARTE: B. ANTONIČ

TEMA : RAZISKAVA BIVALNEGA OKOLJA V MESTNIH NASELJIH SLOVENSKE ISTRE

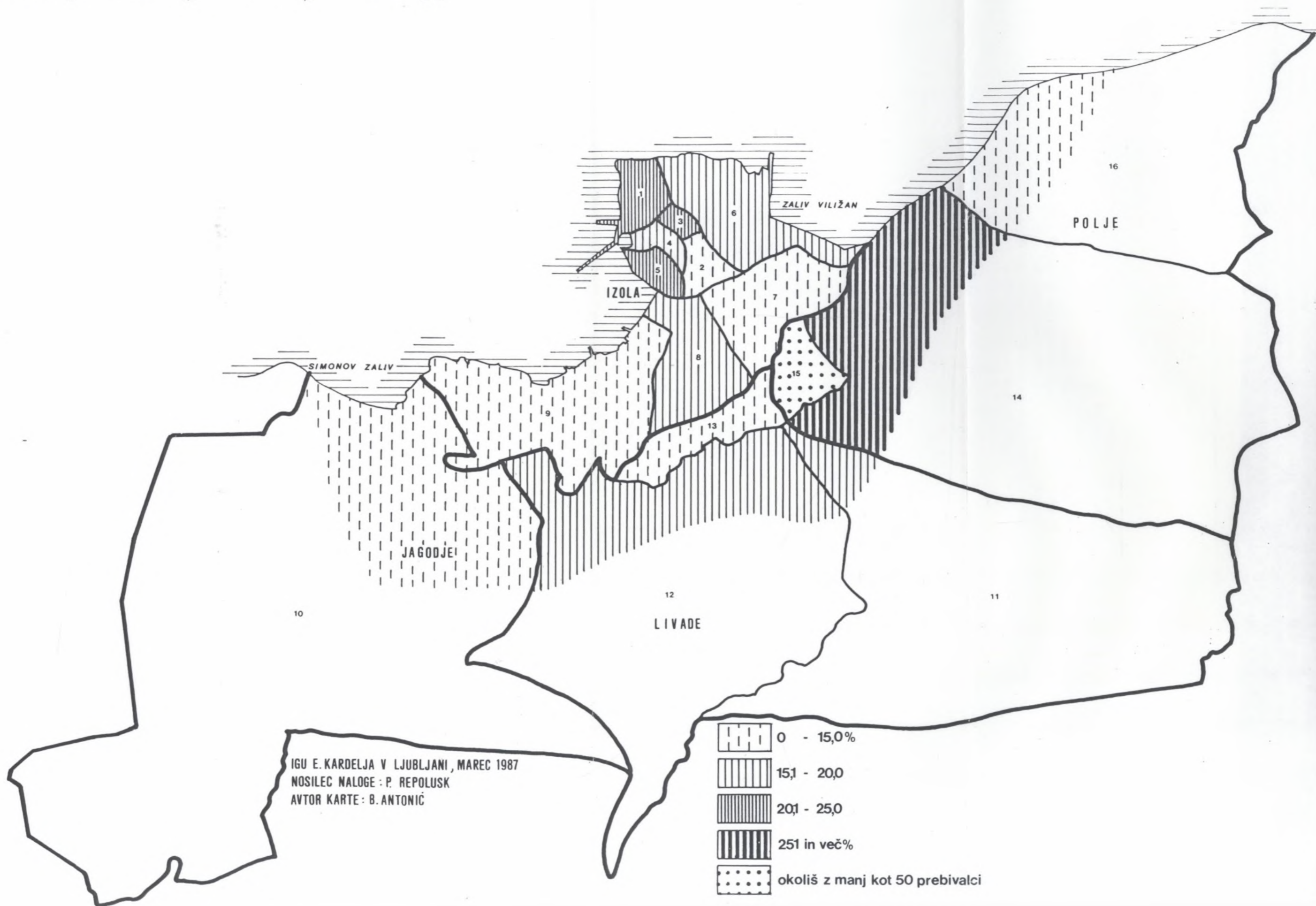

RAZŠIRJENO URBANIZIRANO OBMOČJE PIRANA-DELEŽ PREBIVALSTVA, KI SE JE PRISELILO IZ NASELIJ OBČIN IZOLA, KOPER, PIRAN (1. 1981)

M 1:15000 0 150 300 450 600 1500m
0 0,5 1,0 1,5km



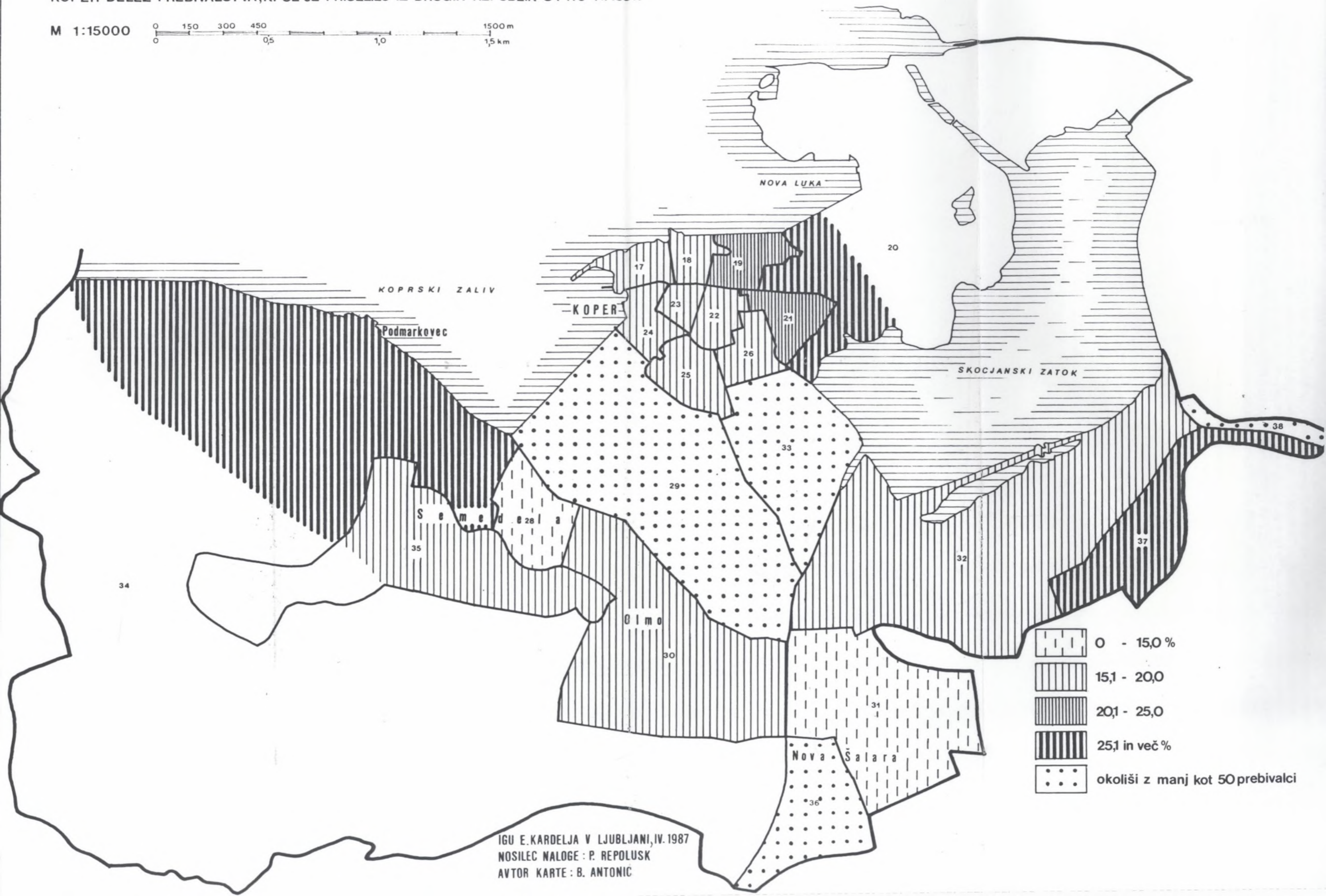
IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, IV. 1987
NOSILEC NALOGE: P. REPOLUSK
AVTOR KARTE: B. ANTONIĆ

M 1:15000



KOPER-DELEŽ PREBIVALSTVA, KI SE JE PRISELILO IZ DRUGIH REPUBLIK S FRJ (I. 1981)

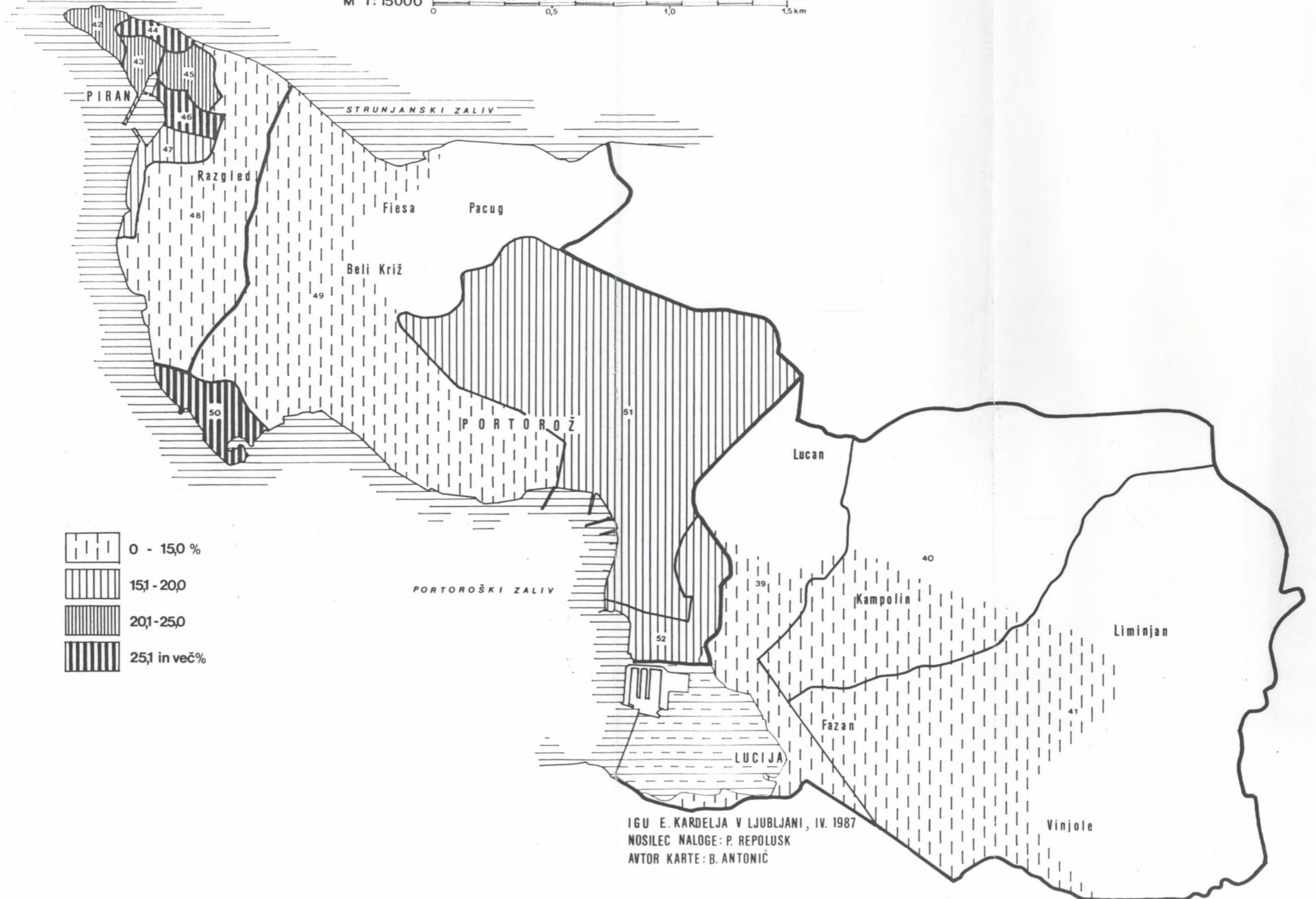
M 1:15000



TEMA : RAZISKAVA BIVALNEGA OKOLJA V MESTNIH NASELJIH SLOVENSKE ISTRE

RAZŠIRJENO URBANIZIRANO OBMOČJE PIRANA – DELEŽ PREBIVALSTVA, KI SE JE PRISELILO IZ DRUGIH REPUBLIK SFRJ (I. 1981)

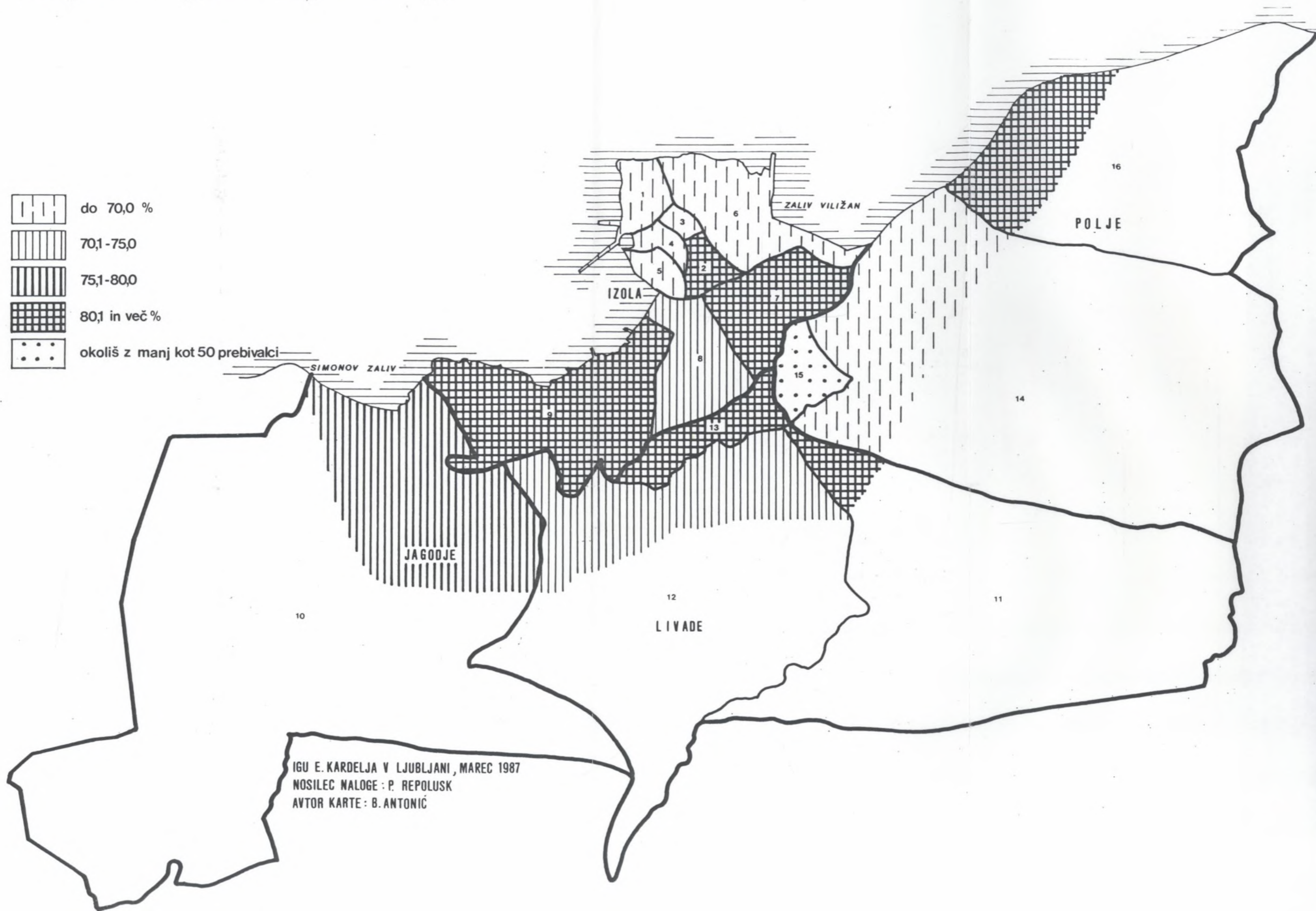
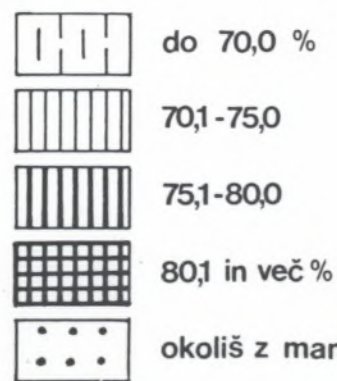
M 1:15000 0 150 300 450 600 1500m
0 0,5 1,0 1,5km



IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, IV. 1987
NOSILEC NALOGE: P. REPOLUSK
AVTOR KARTE: B. ANTONIČ

RAZŠIRJENO URBANIZIRANO OBMOČJE IZOLE - DELEŽ PREBIVALSTVA SLOVENSKE IN ITALIJANSKE NARODNOSTI (I.1981)

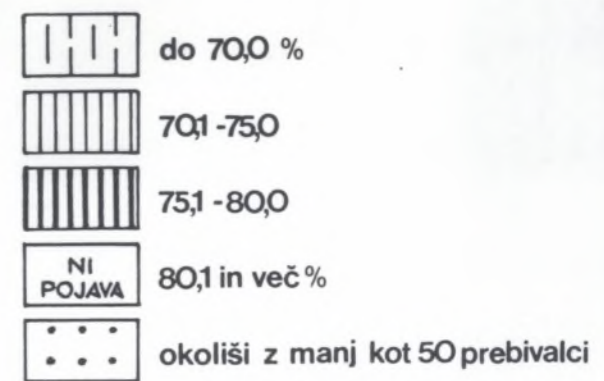
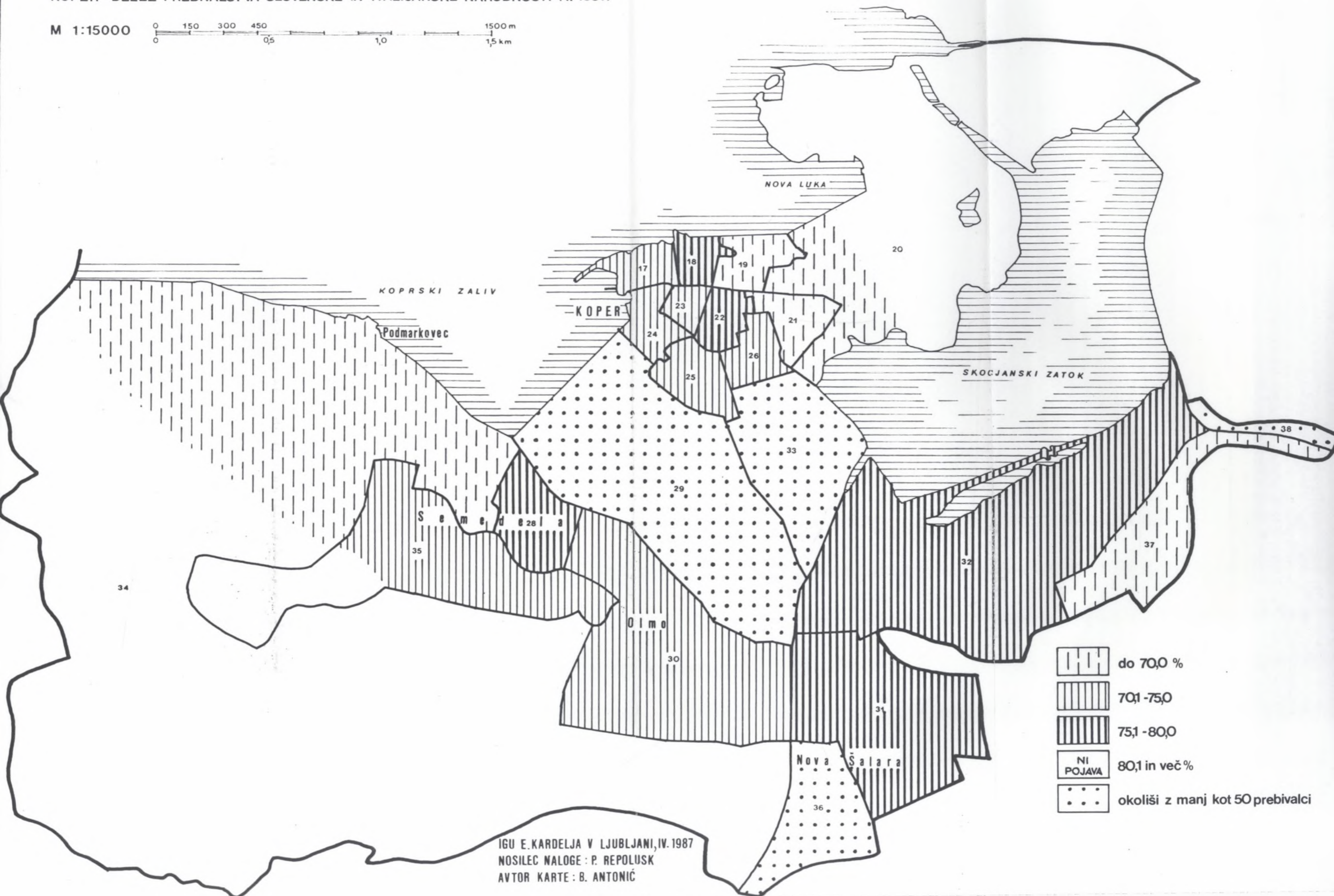
M 1:15000 0 150 300 450 600 750 1500m
0 0,5 1,0 1,5 km



IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, MAREC 1987
NOSILEC NALOGE : P. REPOLUSK
AVTOR KARTE : B. ANTONIČ

KOPER - DELEŽ PREBIVALSTVA SLOVENSKE IN ITALIJANSKE NARODNOSTI (I. 1981)

M 1:15000

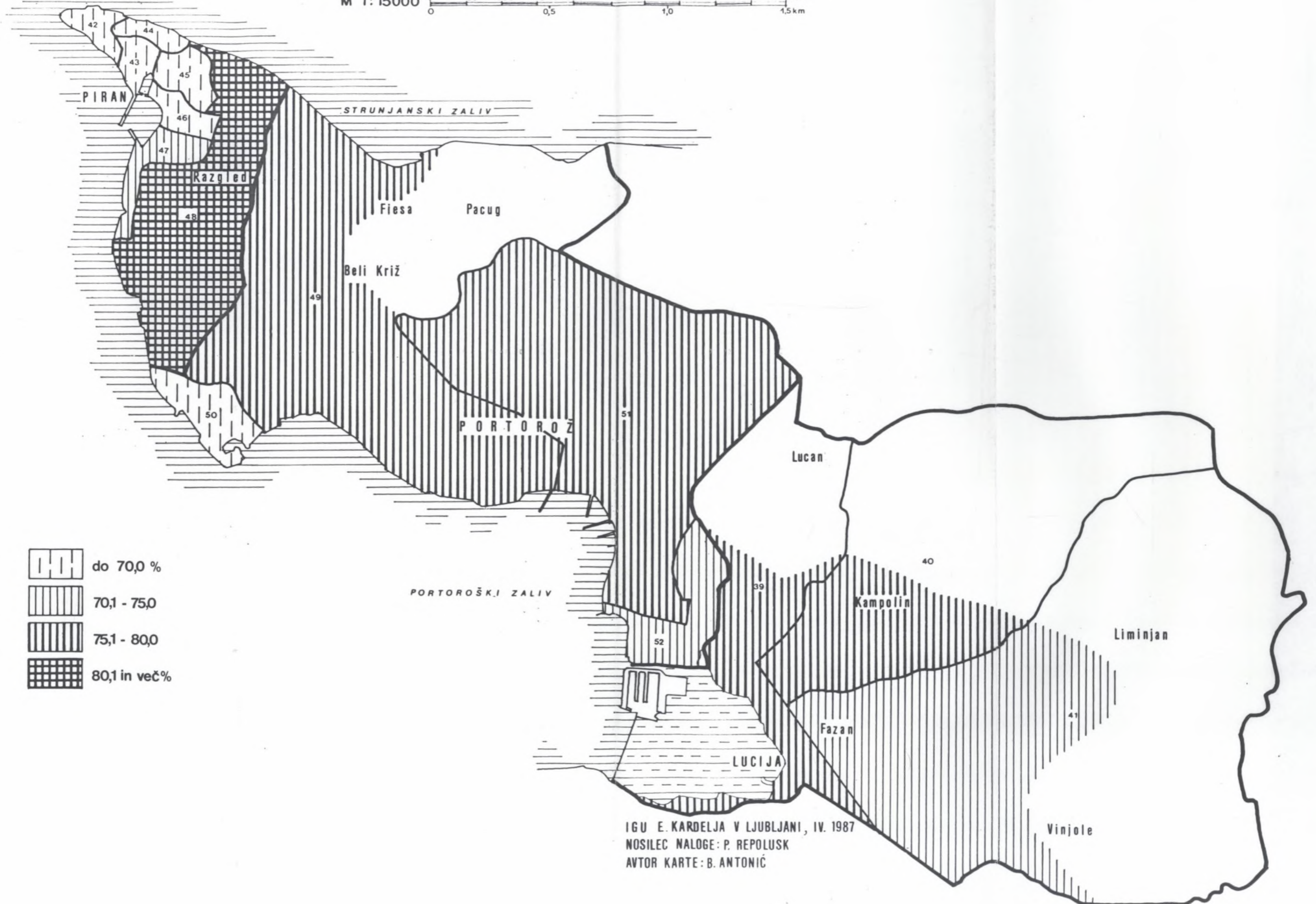


IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, IV. 1987
NOSILEC NALOGE: P. REPOLUSK
AVTOR KARTE: B. ANTONIČ

TEMA : RAZISKAVA BIVALNEGA OKOLJA V MESTNIH NASELJIH SLOVENSKE ISTRE

RAZŠIRJENO URBANIZIRANO OBMOČJE PIRANA - DELEŽ PREBIVALSTVA SLOVENSKE IN ITALIJANSKE NARODNOSTI (I.1981)

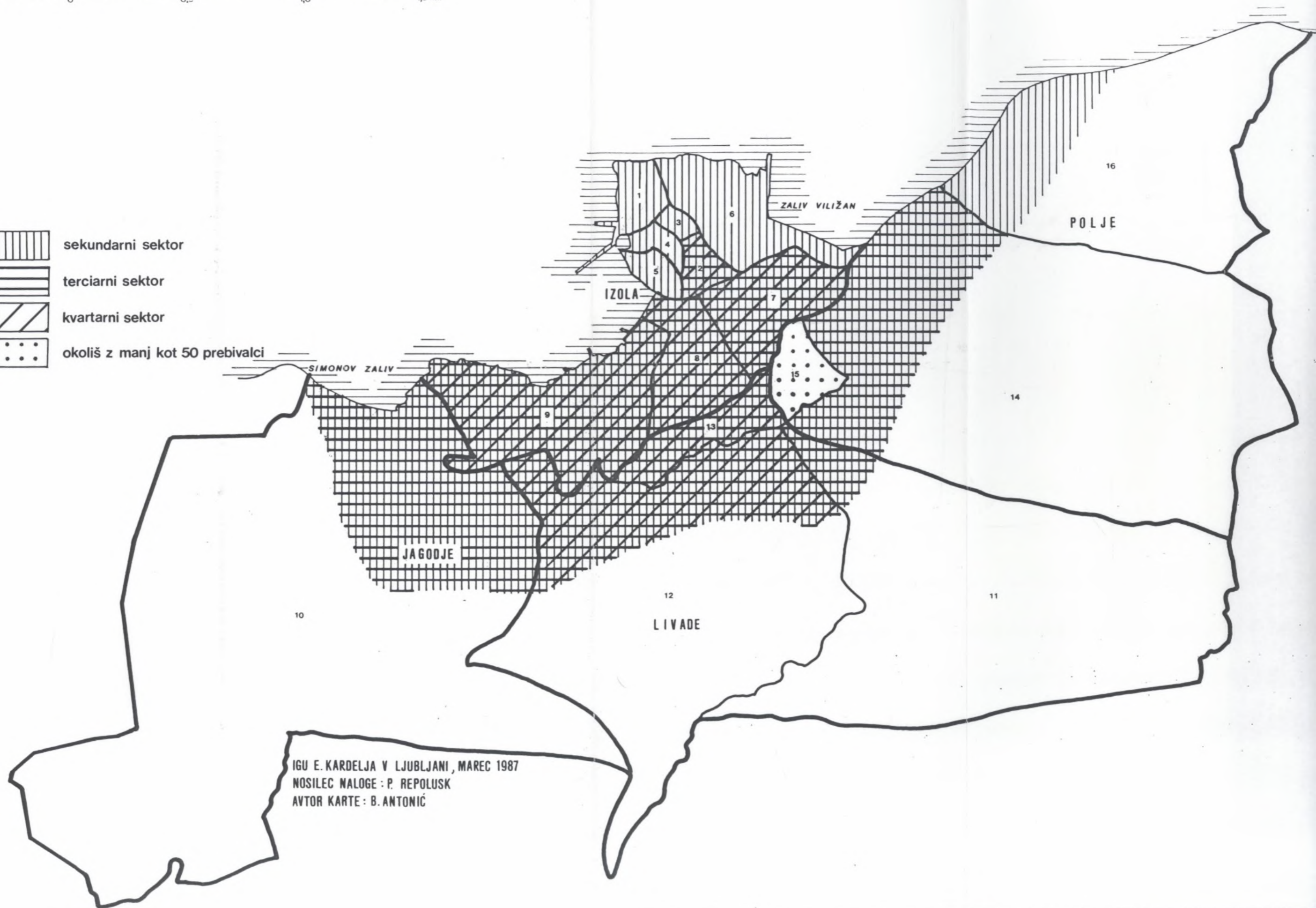
M 1:15000 0 150 300 450 600 1500m
0 0,5 1,0 1,5 km



IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, IV. 1987
NOSILEC NALOGE: P. REPOLUSK
AVTOR KARTE: B. ANTONIČ

M 1:15000 0 150 300 450 600 750 1500m
0 0,5 1,0 1,5 km

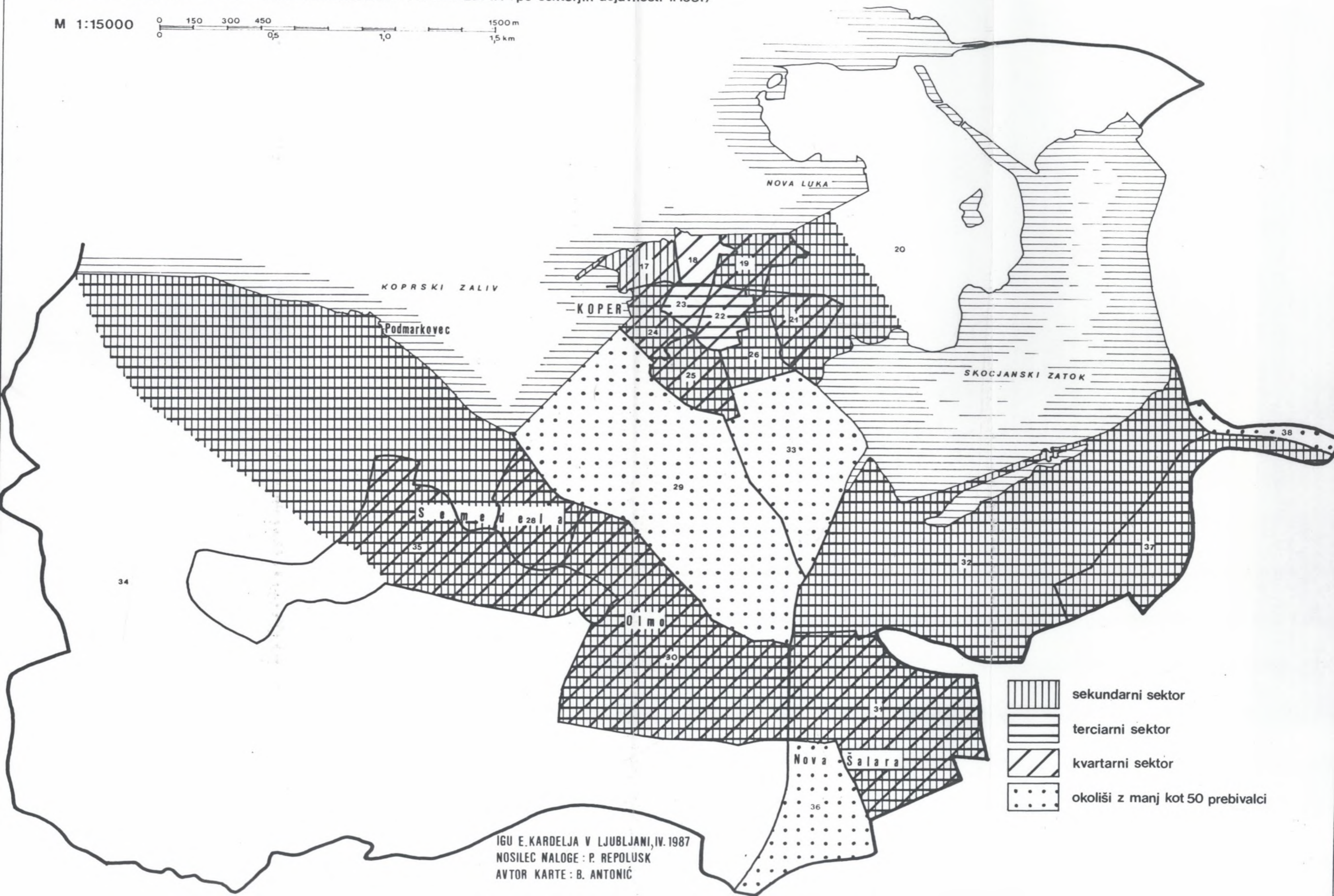
-  sekundarni sektor
-  terciarni sektor
-  kvartarni sektor
-  okoliš z manj kot 50 prebivalci


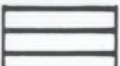




IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, MAREC 1987
NOSILEC NALOGE : P. REPOLUSK
AVTOR KARTE : B. ANTONIČ

KOPER - OSNOVNA ZAPOSLOTIVENA USMERJENOST PREBIVALSTVA (po sektorjih dejavnosti I. 1981)

M 1:15000



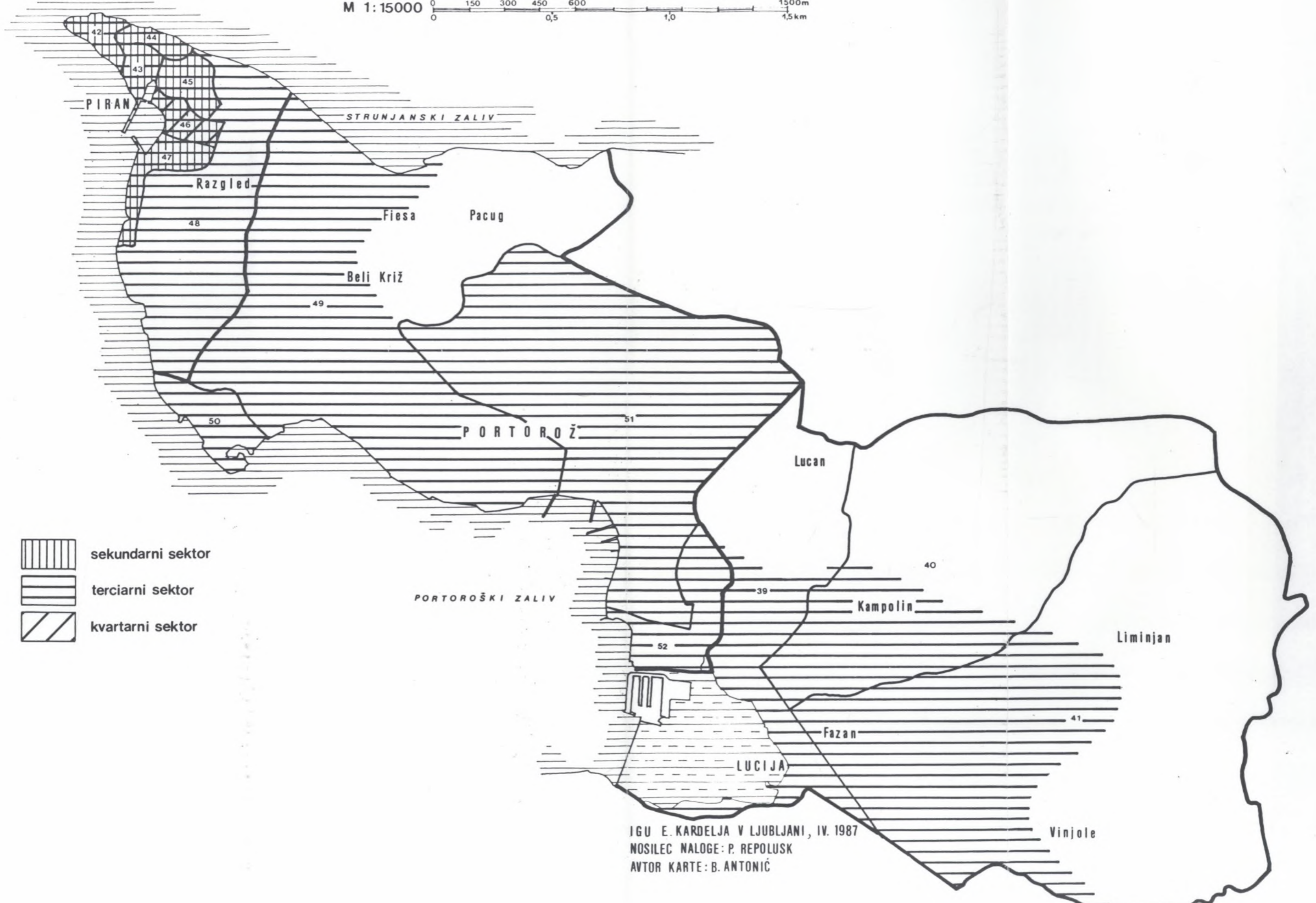
-  sekundarni sektor
-  terciarni sektor
-  kvartarni sektor
-  okoliši z manj kot 50 prebivalci

IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, IV. 1987
NOSILEC NALOGE: P. REPOLUSK
AVTOR KARTE: B. ANTONIČ

TEMA : RAZISKAVA BIVALNEGA OKOLJA V MESTNIH NASELJIH SLOVENSKE ISTRE

RAZŠIRJENO URBANIZIRANO OBMOČJE PIRANA - OSNOVNA ZAPOSLOTVENA USMERJENOST PREBIVALSTVA (po sektorjih dejavnosti I. 1981)

M 1:15000 0 150 300 450 600 1500m
0 0,5 1,0 1,5 km

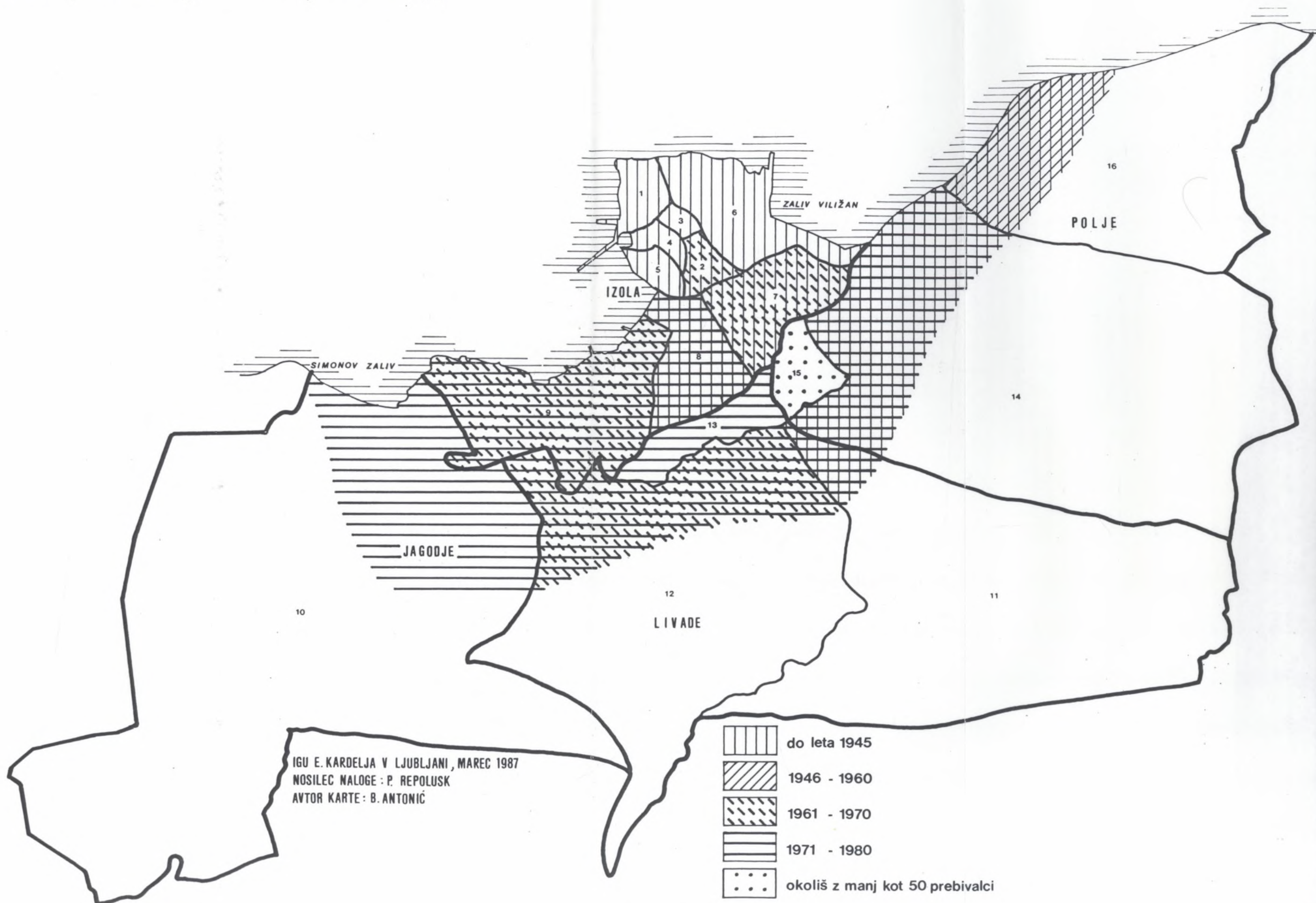


-  sekundarni sektor
-  terciarni sektor
-  kvartarni sektor

IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, IV. 1987
NOSILEC NALOGE: P. REPOLUSK
AVTOR KARTE: B. ANTONIČ

RAZŠIRJENO URBANIZIRANO OBMOČJE IZOLE-OBDOBJA NAJBOLJ INTENZIVNE GRADNJE STANOVANJ

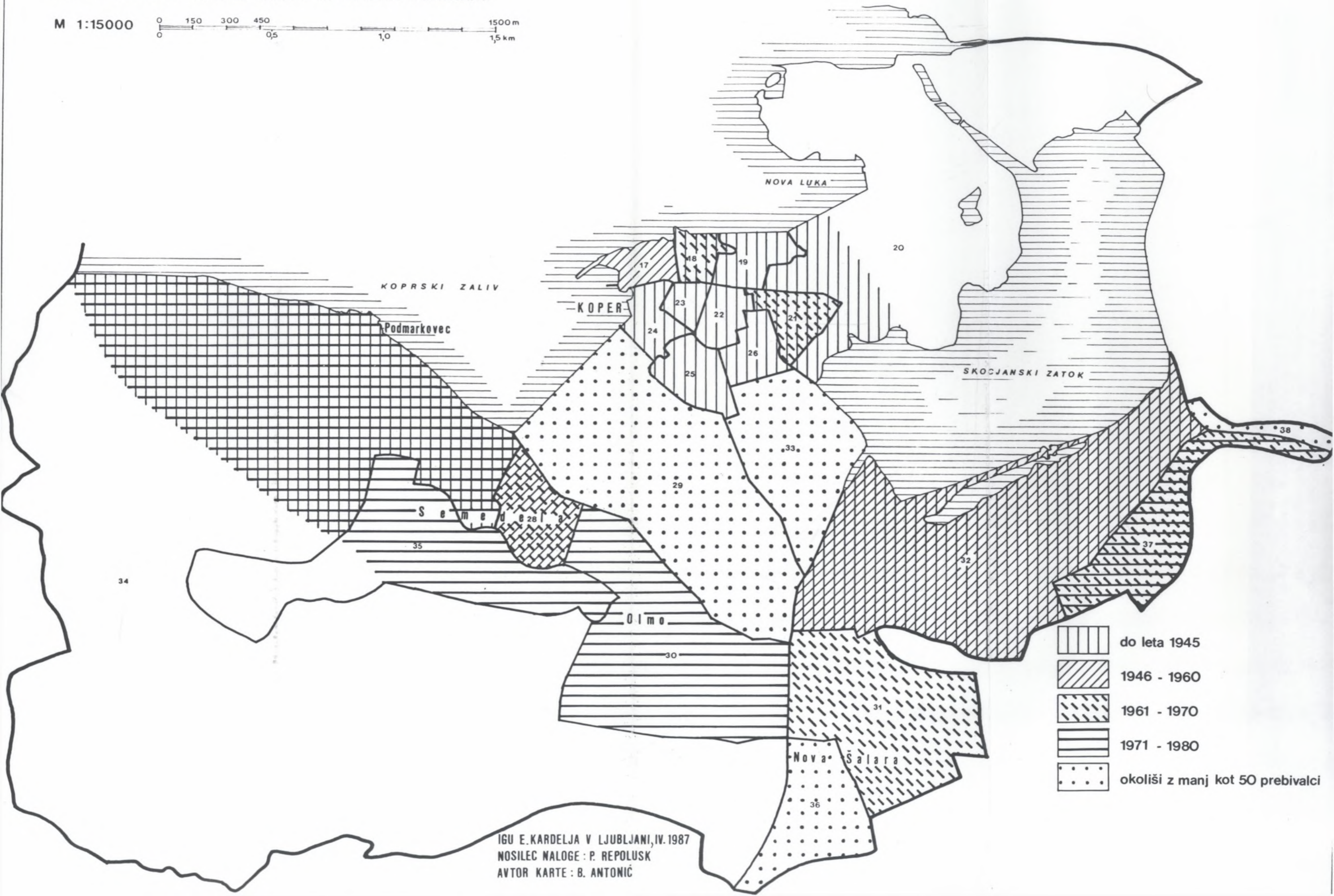
M 1:15000 0 150 300 450 600 750 1500m
0 0,5 1,0 1,5 km



IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, MAREC 1987
NOSILEC NALOGE : P. REPOLUSK
AVTOR KARTE : B. ANTONIČ

KOPER-OBDOBJA NAJBOLJ INTENZIVNE GRADNJE STANOVANJ

M 1:15000



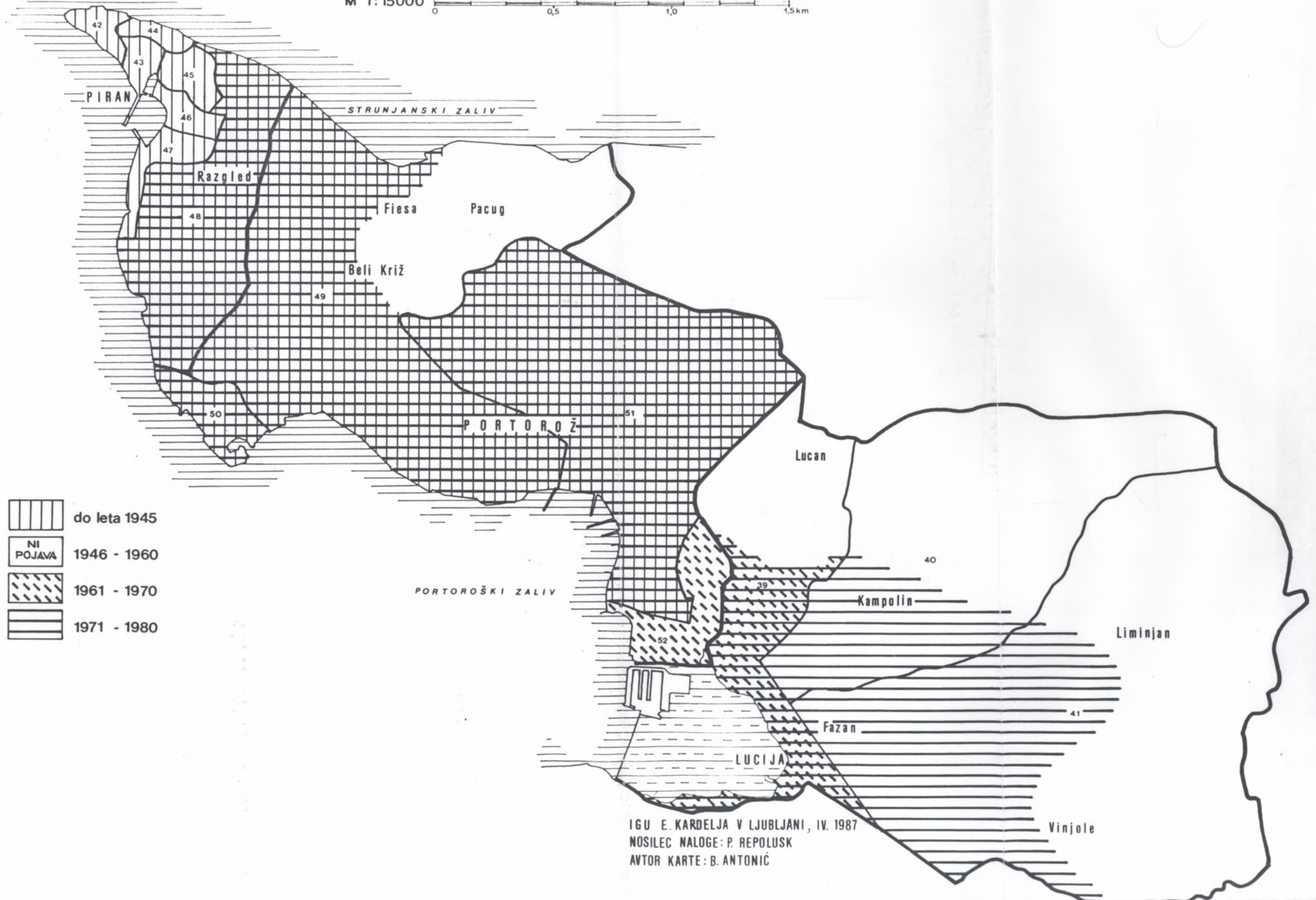
-  do leta 1945
-  1946 - 1960
-  1961 - 1970
-  1971 - 1980
-  okoliši z manj kot 50 prebivalci

IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, IV. 1987
NOSILEC NALOGE: P. REPOLUSK
AVTOR KARTE: B. ANTONIČ

TEMA : RAZISKAVA BIVALNEGA OKOLJA V MESTNIH NASELJIH SLOVENSKE ISTRE

RAZŠIRJENO URBANIZIRANO OBMOČJE PIRANA-OBDOBJA NAJBOLJ INTENZIVNE GRADNJE STANOVANJ

M 1:15000 0 150 300 450 600 1500m
0 0,5 1,0 1,5 km



IGU E. KARDELJA V LJUBLJANI, IV. 1987
NOSILEC NALOGE: P. REPOLUSK
AVTOR KARTE: B. ANTONIČ