

IX 4,8

IGU

INŠTITUT ZA GEOGRAFIJO UNIVERZE
V LJUBLJANI

SOCIALNE DEFORMACIJE V NEKATERIH PREDELIH
SLOVENSkih MEST

LJUBLJANA, Aškerčeva cesta 12

INŠTITUT ZA GEOGRAFIJO UNIVERZE V LJUBLJANI

UDK 911.375:314.145(497.12)

dr. Mirko Pak

SOCIALNE DEFORMACIJE V NEKATERIH PREDELIH
SLOVENSКИH MEST



Izdelavo raziskovalne naloge je finansiral
Inštitut za ekonomska raziskovanja, Ljubljana

Ljubljana, 1969

K A Z A L O

Uvod v problematiko raziskave	str. 1
Slum, njegove oblike in razširjenost v svetu	" 2
Raziskave predelov slovenskih mest s social- no deformacijo	" 6
Metode raziskave	" 6
Gornji trg v Ljubljani	" 10
Stari Maribor	" 15
Ravne - staro mesto	" 22
Jesenice - predel ob Cesti železarjev in De- lavski ulici	" 28
Celje - predel ob Cinkarniški in Tovarniški ulici	" 32
Bosadraga v Kopru	" 37
Ljubljana - Vič, predel ob Cesti dveh cesar- jev	" 40
Vodilni elementi in procesi socialne deforma- cije v nekaterih predelih slovenskih mest	" 45

SOCIALNE DEFORMACIJE V NEKATERIH PREDELIH SLOVENSКИH MEST

Uvod v problematiko raziskave

Doslej opravljene socialnogeografske raziskave nekaterih predelov Ljubljane in Maribora so postavile v ospredje mestne predelne z močno podpoprečno vrednostjo stanovanjskega prostora in okolja ter s tem povezano populacijsko strukturo, v prvi vrsti socio-ekonomsko. Problem, ki je na tem mestu prvič socialnogeografsko raziskan, je genetsko pogojen in ga srečamo v najbolj ekstremnih oblikah v starih industrijskih središčih, v srednjeveških jedrih večjih mest ter v nekaterih drugih, predvsem obrobni delih mest. Različna prostorna in genetska lokacija tega pojava vezana na funkcijsko različne dele mestnega prostora zahteva, da ta pojav pri nas sploh odkrijemo, ovrednotimo stopnjo njegove razvitosti in da ga tipiziramo.

V svetu so socialno deformirane strukture posameznih delov mest dokaj znane, posebno v deželah najhitrejšega gospodarskega razvoja, ki je povzročil tudi največje družbene in socialne deformacije. Tam so to stabilne strukture ekonomsko in socialno nemobilnega prebivalstva, katerega to okolje oblikuje. Pri nas pa se takšne genetsko različno pogojene strukture javljajo v določenih zgradbenih strukturah ter so v fazi stalnega prestrukturiranja. Zato se praviloma ne vežejo samo na določeno strukturo zazidave, niso statične, temveč v fazi stalne transformacije, v prvi vrsti populacijske in v nekaterih primerih tudi zazidalne. V predelih naših mest s slabšo socialno strukturo prebivalstva izstopa na eni strani ostarelo nemobilno prebivalstvo, na drugi strani pa mlajše - v glavnem ekonomsko mobilno prebivalstvo, ki se odseljuje ali transformira obstoječo strukturo zazidave. V vsakem primeru pa se otroci tega prebivalstva iztrgajo iz prostora z najslabšo stanovanjsko strukturo, in prav v

tem je največja razlika s slumi v najbolj razvitih deželah sveta.

Razlike v zgradbeni strukturi in v socialni strukturi prebivalstva so narekovale raziskavo večjega števila mestnih predelov različnih slovenskih mest. V programu so bile predlagane raziskave v Ljubljani, Mariboru, Celju, na Ravnah, v Kopru, Kranju in v Novem mestu. Rezultati vzorčnih raziskav pa so zahtevali določeno korekturo glede na razlike v kategorijah. Raziskali smo dva predela v Ljubljani ter po enega v Mariboru, Celju, Kopru, na Ravnah in Jesenicah. Tako so v raziskavah bile zajete različne kategorije manjvrednega stanovanjskega prostora.

Cilj naloge je torej tipizacija socialno deformiranih predelov v naših mestih. Večje število v raziskavo vključenih mestnih predelov je onemogočilo, da bi bila raziskava še bolj poglobljena in da bi bila izvedena konfrontacija z drugimi standardi, kar pa naj bi bila naloga nadaljnjih raziskav. Težišče raziskave je bilo na populaciji v določenem prostoru, odvisnosti populacijskih struktur od prostora in obratno.

S l u m , n j e g o v e o b l i k e i n r a z š i r -
j e n o s t v s v e t u

V domači literaturi konkretno o slumu ničesar ne najdemo, kar je posledica dejstva, da tipičnega sluma pri nas pravzaprav ni. Več je napisanega o raznih deformacijah mestnega prostora, kar pa se nanaša v glavnem na strukturo zazidave ter skoraj nikoli na populacijo vezano na takšno zgradbeno strukturo. V geografski literaturi je Crkvenčič analiziral socialno in zgradbeno

deformiran predel na robu Zagreba¹. Kljub izrazitemu primeru mestnega predela s slabšo zgradbeno in socialno strukturo, pa Srkvenčič ta predel ni primerjal z drugimi predeli Zagreba, niti ga ni definiral. V okviru Zagreba smatra avtor to za čisto normalno obliko nastajanja mestnih predelov na obrobju velikih mest. Tudi raziskava strukturno različnih predelov naših mest na primeru Ljubljane in Maribora, je izluščila močnejše ali slabše deformacije mestnega prostora, ki so v primerjavi z drugimi predeli mesta močno izstopili². Rezultati raziskav so pokazali, da te strukture pri nas niso nujno zlo kakor v nekaterih bolj razvitih državah, temveč moramo iskati korenine v funkciji celotnega mesta, njegovi prirodni heterogenosti, v genezi mesta in v širši regionalni strukturi. Pokazalo se je, da socialno deformirani predeli pri nas niso imobilni. V kolikor so dani pogoji za transformacijo zazidave, kot na jugu Ljubljane, se ta spreminja in prebivalstvo ostaja. Odsotnost možnosti transformacije zazidave pa pogojuje mobilnost prebivalstva; mlademu prebivalstvu sta stari srednjeveški središči v Ljubljani in Mariboru samo prehodno bivališče, v železničarski koloniji v Mariboru pa se prebivalstvo tudi stalno preseljuje glede na socialno strukturo. Razlika med našimi mestnimi predeli in tipičnim slumom je tudi v tem, da mlado prebivalstvo ni trajno vezano na določeno okolje ter ima skoraj vsakdo možnost, da se mu iztrga.

-
- 1 Ivan Crkvenčič: Die Folgen der Urbanisierung in Jugoslawien am Beispiel der sozialekonomischen Struktur der Pendler und des Stadtrandes von Zagreb. Münchner Studien zur Sozial und Wirtschaftsgeographie. Zum Standort der Sozialgeographie. Verlag ~~Michael~~ Michael Lassleben, Kalmünz/Regensburg 1968.
- 2 Mirko Pak: Socialnogeografska transformacija nekaterih mestnih četrti Ljubljane in Maribora. G.V. XXXIX 1967, Ljubljana. Str. 123 - 142.

Poleg nizkega standarda stanovanj so dejavniki zgradbeno in socialno deformiranega prostora tudi naslednji:

1. Pomanjkanje javnih objektov za splošno uporabo /ceste, parki, šole, otroška igrišča itd./.
2. V stanovanjskem okolju neprimerni gospodarski obrati /ropot, dim, plin, odpadki itd./.
3. Pomešanost stanovanjskih zgradb in delovnih mest, ki ovirajo normalni razvoj stanovanjskega prostora.
4. Velika gostota zazidave, ki preprečuje izgradnjo igrišč, parkov in drugih javnih objektov.
5. Pregosta zazidava samih stanovanjskih hiš, prevelika bruto gostota.
6. Premajhne razdalje med hišami, severni položaj stanovanj, zaradi česar je nezadovoljiva osvetlitev, osončenje in zračnost.
7. Pomanjkanje uslug ter drugih ustanov, kar je pereče zlasti v manjših urbanih naseljih /socialne, gospodarske, zdravstvene, kulturne ustanove itd./.

Mnogo močnejše je tisto, kar na zahodu imenujejo slum ali revne mestne četrti, razvito v starih industrijskih središčih in v novih, hitro razvijajočih se mestnih aglomeracijah kapitalističnega sveta. Ker so v ospredju urbane geografije funkcije, je še najgloblje segla v raziskavo segregacij revnih mestnih četrti urbana sociologija. Vendar se obe vedi pri interpretaciji poslužujeta raznih imen za deformirane mestne predele, v primeru uporabe imena slum, pa pojem ni jasno definiran. James Ford definira slum kot "področje, kjer so v glavnem vse zgradbe stare in pri katerih že dalje časa ni bilo temeljitega po-

pravila".³ Tudi v nadaljevanju se njegova definicija nanaša na stanovanjski standard, na populacijo pa jo aplicira v toliko, da so v takšnem prostoru bivališča nezdrava, da postajajo prava grožnja zdravju, varnosti, morali in blaginji stanovalcev. Tudi drugi poskusi definicij sluma prikazujejo to kot daleč najslabši stanovanjski predel, kakršne v slovenskih mestih komaj najdemo. O pravem slumu pri nas v glavnem ne moremo govoriti.

Poleg omenjenih elementov sluma je še cela vrsta neposrednih, na katere se naslanjajo avtorji vseh razprav o tem problemu, pri nas pa v celoti sploh ne nastopajo: tako revščina, slabe stavbe, velike gostote prebivalstva, koncentracija prebivalstva nižjih socialnih kategorij, rasne koncentracije, koncentracija ljudi z nižjo izobrazbo, majhno spretnostjo in kulturno omejenostjo, koncentracija ljudi s socialno podporo, stalna gibljivost prebivalstva, kriminal, zdravstveni problemi, izolacije in odtujenost, umazanija.

Zgradbene in socialne deformacije v mestih pa srečujemo vedno pogosteje pod imenom "področje sanacije", največ v nemški literaturi /Sanierungsgebiet/. Živahna gradbena dejavnost in transformacija zazidanih predelov je namreč nujno povezana s sanacijo. Med številno literaturo o problematiki sanacij je Stadterneuerung⁴ nedvomno najbolj kompleksen prikaz konkretnega reševanja problemov sanacije in tehničnih operacij pri takšnem delu.

3 James Ford: Slums and Housing. Cambridge. Harvard University Press, 1936. Str. 11.

4 Stadterneuerung in der Bundesrepublik Deutschland. Köln - Mülheim 1966.

Raziskave predelov slovenskih mest s socialno deformacijo

Metode raziskave

Rezultati dosedanjih raziskav posameznih predelov naših mest s slabšo socialno strukturo so pokazali, da so ti najbolj obsežni in razviti v mestih z močno industrijsko funkcijo. To so predeli stare delavske zazidave v bližini industrije ali na prirodno manjvrednem zemljišču, oboje pa je marsikje v medsebojni odvisnosti. Če prištejemo še stara mestna jedra, imamo v mestih Slovenije dokaj številne in obsežne predele slabše zazidave in nizkega stanovanjskega standarda, na katerega se veže slabša socialna struktura prebivalstva. Možnosti so dopuščale raziskavo samo manjšega števila takšnih predelov, v našem primeru sedem.

Velikost raziskanih mestnih predelov je tesno povezana z zgradbeno in populacijsko homogenostjo. V ospredju je bilo število gospodinjstev in ne število stanovanjskih zgradb. V vsakem od sedmih mestnih predelov so bili zbrani podatki za 100 gospodinjstev. Takšno število pa je narekovala možnost primerjave pokazateljev med vsemi sedmimi predeli. Ob enakem številu anketiranih gospodinjstev je v predelih velikih stanovanjskih zgradb raziskano področje seveda manjše kakor v predelih s prevlado enodružinskih hiš. Gradivo je bilo v celoti zbrano z anketo in kartiranjem ter dopolnjeno s podatki iz kartoteke prebivalstva. Zaradi poprečno majhnega števila članov gospodinjstev predstavljajo anketirana gospodinjstva skoraj v celoti tudi družine.

Poleg analize populacijskih struktur in njene mobilnosti, je raziskava zajela tudi analizo vrednosti stanovanjskega prostora in okolja z naslednjimi pokazatelji: starost in tip zgradb, velikost stanovanjskega prostora in opremljenost z nekaterimi komunalnimi napravami.

A. Po starosti so stavbe razdeljene na sedem skupin: zidane pred letom 1900, med letoma 1900 in 1918, 1918 in 1945, 1945 in 1955, 1956 in 1960, 1961 in 1965, ter po letu 1965.

Kategorije hiš po vrednosti in fiziognomiji so tesno povezane z njihovo starostjo. Postavljene kategorije so že delna sinteza sorodnih kategorij. Skupno je kategorij hiš devet: kmečka hiša, predvojna /stara/ vila, nova vila, starejša eno ali dvodružinska hiša, starejša večstanovanjska hiša, nova enostanovanjska hiša nevilskega izgleda /navadna/, novi stanovanjski blok, v celoti adaptirana hiša in barake.

B. Socio-ekonomska struktura gospodinjstev po "socialnih skupinah" je prikazana po poklicu nosilca gospodinjanskega lista. Nosilec gospodinjanskega lista je eden od staršev. V kolikor pa je otrok poročen in je njegov oče upokojen, je nosilec otrok. Samski otroci niso nosilci gospodinjanskega lista iz razloga, ker predstavljajo tisto prebivalstvo, ki se najhitreje odseli. Odseljevanje je vzrok majhnemu številu članov gospodinjstev, ki vključujejo zato največkrat samo eno družino.

Socialne skupine po poklicni strukturi nosilca gospodinjanskega lista so naslednje: 1. upokojenci in gospodinje, 2. nekvalifi-

1. Oštevilčenje "socialnih skupin" od 1 do 6 odgovarja vrstnemu redu socialnih skupin na vseh priloženih tabelah.

cirani delavci, polkvalificirani delavci in navadni uslužbenci, 3. kvalificirani in visokokvalificirani delavci, administratorji, 4. uslužbenci s srednjo izobrazbo, 5. samostojni obrtniki, 6. uslužbenci z višjo in visoko izobrazbo, vodilni uslužbenci.

Drugi populacijski pokazatelj je starostna struktura nosilcev gospodinjkega lista in starostna struktura gospodinjstev po starosti vseh članov gospodinjstva. Gospodinjstva po starostni strukturi vseh članov sodijo v naslednje skupine: 1. starši so stari ~~manj~~ kot 35 let, 2. starši so v starosti med 35 in 50 letom, 3. člani gospodinjstva so različne starosti s prevlado starih do 40 let, 4. člani gospodinjstva so različne starosti s prevlado starih nad 50 let in 5. vsi člani gospodinjstva so stari več kot 50 let.

C. Mobilnost prebivalstva v mestu in v regiji. Ob analizi porekla prebivalstva, delovnega mesta in podobno je raziskana dolžina bivanja v stanovanju ter dolžina bivanja v naselju pred priselitvijo v to stanovanje. Prvo je vprašanje o času bivanja v sedanjem stanovanju: 1. 1 do 2 leti, 2. 3 - 4 leta, 3. 5 - 6 let, 4. 7 do 10 let in 5. nad 10 let. Drugo vprašanje vključuje čas bivanja v naselju pred vselitvijo v sedanje /zadnje/ bivališče: 1. nič /direktna priselitev iz drugega kraja/, 2. do 2 leti, 3. 3 - 4 leta, 4. 5 - 6 let, 5. 7 - 10 let in 6. nad 10 let.

D. Socialno strukturne spremembe gospodinjstev glede na poklicno strukturo bivših in sedanjih gospodinjstev v raziskanih predelih mest.

E. Tendence prostorne mobilnosti prebivalstva kot posledica ekonomske mobilnosti. To problematiko vključujeta dve vprašanji: 1. ali ste zadovoljni s stanovanjem in okoljem, 2. ali se nameravate preseliti ter v primeru pozitivnega odgovora pod kakšnimi pogoji. Odgovori na prvo vprašanje so: zelo zadovoljni, zadovoljni in nezadovoljni.

Odgovori na drugo vprašanje pa so naslednji:

- ne,
- zamenjati stanovanje,
- kupiti stanovanje,
- zidati hišo,
- dobiti stanovanje od delovne organizacije ali od občine,
- odseliti se iz tega naselja v drugo mestno naselje ali na podeželje.

To so vsi glavni elementi raziskave. Poleg njih pa je bilo vključenih v anketo še vrsta dopolnilnih vprašanj.

V šestih slovenskih mestih je bilo raziskanih sedem naslednjih predelov:

1. G o r n j i t r g v L j u b l j a n i med Karlovško cesto, Rožno ulico in Grajskim hribom.
2. P r e d e l o b C e s t i d v e h c e s a r j e v n a Viču v L j u b l j a n i .
3. S t a r i M a r i b o r med Dravo in Koroško cesto do starega mostu na vzhodu ter do Pristaniške ulice na zahodu.
4. S t a r o m e s t o n a R a v n a h , bivši Guštanj. Vključen je bil kompleks v dolini Meže med Mežo-Suho - ježo terase Ravne in Koroško cesto.

5. Ozek pas hiš ob Cesti železarjev in ob Delavski ulici na Jesenicah.
6. Bosadraga v Kopru, predel nad luko.
7. Predel med Mariborsko cesto in Cinkarno v Celju, ki vključuje hiše ob Tovarniški ulici in Cinkarniški poti.

Gornji trg v Ljubljani

Gornji trg v Ljubljani je predel najstarejše zazidave večstanovanjskih hiš, kjer je bila po letu 1900 zgrajena samo ena hiša. Na to se veže izredno slab stanovanjski fond in okolje, kjer se javljajo številni negativni pojavi navedeni v uvodnem poglavju. Višina zgradb združena s slabimi stanovanjskimi pogoji je poklicala sem veliko prebivalstva najnižje kvalifikacije, posledice pa se kažejo v poseljenosti podstrešij ter v številnih dozidavah na dvoriščih. Od 100 anketiranih gospodinjstev jih 13 živi na podstrešjih in 11 v dozidavah na dvoriščih. Na slab stanovanjski prostor kažejo tudi neurejene komunalne naprave. Vodovod ima v stanovanju samo 64 gospodinjstev, 28 na hodniku in 8 celo na dvorišču. Ker ima tudi kopalnico samo 25 stanovanj, se še močneje pokaže nekvaliteta stanovanjskega prostora in močno izstopi že razlika med Gornjim trgom in sosednjim Starim trgom.⁶

6. Mirko Pak: Socialnogeografska transformacija nekaterih mestnih četrti Ljubljane in Maribora. G.V.XXXIX. Ljubljana, 1967. Str. 123 - 142.

V opisanem stanovanjskem okolju se je zadržalo veliko starih prebivalcev, priliv mladih je relativno majhen in zato močno prevladujejo gospodinjstva z manjšim številom članov. Kar 30 je gospodinjstev z 1 članom in nadaljnjih 28 z dvema članoma, medtem ko ni bilo anketirano niti eno gospodinjstvo z več kot petimi člani. Ob takšnem številu članov gospodinjstev in ob določeni genezi strukture prebivalstva je njegova gostota v stanovanjskem prostoru ugodna in enako število stanovanjskih prostorov posameznih gospodinjstev. Do 10 m^2 /prebivalca stanovanjske površine ima 31 gospodinjstev, med 10 in 20 m^2 39 gospodinjstev, ter kar 30 gospodinjstev nad 20 m^2 stanovanjske površine na enega prebivalca.

V opisanem stanovanjskem fondu je bilo od 99 stanovalcev, za katere imamo podatke, rojenih na Gornjem trgu samo 22, ostalih 77 se je priselilo. Podobno kakor na Starem trgu in na Opekarški četrti⁷, je tukaj največ priseljenih iz Dolenjske - 68,8 % vseh priseljenih. Socialna struktura v Ljubljano priseljenih Dolenjcev je nižja od drugih in so se ti naselili v slabši stanovanjski predel mesta, na drugi strani pa jih je pritegnil položaj proti Dolenjski, kar kažejo tudi sosednji predeli mesta z velikim deležem priseljenih iz Dolenjske. Šele na drugem mestu po deležu priseljenih je s 15,6 % Ljubljanska kotlina. Slede priseljeni iz Zasavja - 11,7 % in iz Mariborske regije 10,4 %. K velikemu deležu priseljenih iz v razvoju zaostalih območij Slovenije, je potrebno dodati 13 % priseljenih iz drugih republik, v glavnem nekvalificiranih in kvalificiranih de-

7 Mirko Pak: Socialnogeografska transformacija nekaterih mestnih četrti Ljubljane in Maribora. GV XXXIX, Ljubljana, 1967. Str. 123 - 142.

lavskih gospodinjstev.

Priseljevanje nižje kvalificiranega prebivalstva zmanjšuje njegovo mobilnost in se večja delež tistega prebivalstva, ki tukaj ostaja. Mobilni so šele njihovi otroci. Na Gornjem trgu pa narašča ostarelo prebivalstvo in gospodinjstva upokojencev. Starostna piramida pokaže vse do sedemdesetega leta starosti v glavnem enak delež prebivalstva v vseh starostnih skupinah, s prevlado žensk. Do 20. leta starosti je samo 25,1 % prebivalstva, od 20 do 40 let 30,1 %, kar 22,4 % pa je starih med 40 in 60 leti ter skoraj enak delež nad 60 let. Še bolj neugodna je starostna struktura nosilcev gospodinjskih listov, katerih je v starosti nad 50 let kar 58 %. Pri tem so v ospredju gospodinjstva upokojencev, ob njih pa je največ nad 50 let starih nosilcev gospodinjskih listov v treh najvišjih socialnih skupinah. Velikost stanovanja, bližina središča mesta in uslug je zadržalo višje kvalificirano prebivalstvo, ki je sedaj močno ostarelo. Kvalifikacijska in starostna struktura tega prebivalstva se proti Staremu trgu in Mestnemu trgu z boljšim stanovanjskim standardom izboljšuje⁸. Prikazane tendence formiranja starostne strukture prebivalstva na Gornjem trgu potrди tudi tabela starostne strukture gospodinjstev.

Socialna struktura gospodinjstev na Gornjem trgu vrednotena po nosilcu gospodinjskega lista, je tipična za stara mestna središča. Kar 48 gospodinjstev upokojencev je tudi rezultat nizke kvalifikacijske strukture upokojenega prebivalstva, ki

8 Mirko Pak: Socialnogeografske transformacije nekaterih mestnih četrti Ljubljane in Maribora. GV XXXIX, Ljubljana 1967. Str. 123 - 142.

se v preteklosti ni moglo rešiti tega okolja. Če dodamo k temu še 22 gospodinjstev nekvalificiranih delavcev z maljšimi aktivnimi člani, se vrednost tega prostora še zmanjša. Ob 13 gospodinjstvih kvalificiranih delavcev je tukaj še po 6 gospodinjstev uslužbencev s srednjo izobrazbo in obrtnikov ter 5 gospodinjstev visokih uslužbencev.

Opisana socialna struktura gospodinjstev je trenutno stanje in je v tesni odvisnosti od sedanje starostne strukture prebivalstva. Transformacijo socialne strukture pa nam nakažejo podatki o poklicni strukturi bivših stanovalcev v primerjavi s sedanji mi nosilci gospodinjskih listov. Za Gornji trg so znani podatki o poklicni strukturi 79 bivših stanovalcev in ti kažejo na velike spremembe v smeri poslabšanja. Poprej je živel v 79 stanovanjih enako število gospodinjstev upokojencev kakor sedaj, število gospodinjstev nekvalificiranih delavcev pa se je povečalo od 1 na 19. Nasprotno se je zmanjšalo število kvalificiranih delavcev od 27 na 8. Poleg tega je v višjih socialnih skupinah sicer opaziti malenkosten premik k izboljšanju strukture, kar pa je spričo ~~njihove~~ nizke starosti tega prebivalstva samo prehodno stanje. Vsekakor pa dosežejo otroci višjo kvalifikacijo od staršev, kar pa ne vodi k izboljšanju socialne strukture prebivalstva tega predela, temveč k odseljevanju višje kvalificiranega mladega prebivalstva.

Podrobnejši pregled poklicne dejavnosti aktivnega prebivalstva Gornjega trga pokaže precejšnje razlike do ostalih šestih raziskanih predelov slovenskih mest. Z 29,3 % je delež v industriji zaposlenega aktivnega prebivalstva izredno majhen, kar je med drugim tudi posledica položaja tega predela v okviru mesta. Še večje razlike pa kaže tabela zaposlenih po vrstah dejavnosti. V kovinski industriji in obrti je zaposlenih samo 12,1 %

aktivnih prebivalcev, zato pa izstopajo zaposleni v trgovini, bankah in podobnih dejavnostih s 13,1 %, zaposleni v raznih službah /gostinstvo, obrt itd./ s 38,2 % ter v zdravstvu in šolstvu s 13,1 %. Takšna struktura zaposlitve aktivnega prebivalstva vpliva na dohodek gospodinjstev. Višina dohodka na enega člana gospodinjstva je v tem predelu boljša od ostalih šestih raziskanih predelov. Deloma je to tudi posledica manjšega števila družinskih članov.

Analiza porekla prebivalstva je pokazala velik delež priseljenega prebivalstva. Mobilnost sedanjega prebivalstva pa je dokaj majhna. Odseljuje se mlado prebivalstvo, katerega ni več veliko, priseljuje se pa še manj gospodinjstev z najnižjo socialno strukturo. Nad 10 let prebiva v sedanjem stanovanju kar 76 od 100 gospodinjstev, 6 jih prebiva 7 - 10 let in samo 4 manj kakor 2 leti. Pregled socialne strukture priseljenih gospodinjstev pa nam kaže, da se v zadnjih 4 letih ni priselilo niti eno gospodinjstvo višjih treh socialnih skupin in da živi kar 90 % teh več kot 10 let na Gornjem trgu.

V zadnjih dveh letih se ni nobeno gospodinjstvo priselilo iz drugih naselij. Od 22 iz drugih naselij priseljenih gospodinjstev pa jih 17 živi tukaj že nad 10 let. V zadnjih letih se je priselilo samo nekaj gospodinjstev, ki so prebivala v Ljubljani več kot 10 let. Vse to kaže na večje število odselitev kot priselitev, hkrati pa na splošno nemobilnost prebivalstva tega predela Ljubljane.

Dosedanji prikaz strukture prebivalstva in njegove mobilnosti na Gornjem trgu je že nakazal nekatere tendence transformacije strukture prebivalstva, še posebno pa v njegovi mobilnosti. Od 100 gospodinjstev je 32 zelo zadovoljnih z bivanjem na Gornjem

trgu, 45 zadovoljnih in samo 23 nezadovoljnih. Torej ima samo teh 23 gospodinjstev tehten razlog za preselitev, ob neugodni starostni in kvalifikacijski strukturi pa nima možnosti za to. Zato ima samo 13 gospodinjstev v načrtu spremembo stanovanja in še od teh jih 8 poskuša stanovanje zamenjati, tri gospodinjstva bodo stanovanje dobila od podjetij in samo 2 gospodinjstvi zidata lastno hišo. Takšna ekonomska in prostorna mobilnost prebivalstva ohranjata na Gornjem trgu sedanje strukture in vodita k njenemu poslabšanju.

Na Gornjem trgu sta v ospredju dva dejavnika: stara zazidava z relativno velikimi stanovanjskimi površinami ter bližina središča mesta. Oboje je zadržalo tukaj okrog 22 % prebivalstva, tudi priseljeno prebivalstvo se je tukaj ustalilo in ne zahteva višjega stanovanjskega standarda ob nizkih najemninah. Od 141 aktivnih prebivalcev je tukaj 42 nekvalificiranih delavcev, kar je vsekakor veliko za središče mesta. Med drugimi živi tukaj tudi 6 gospodinjstev samostojnih obrtnikov, ki so vezani na bližino delavnice ali pa je ta v isti hiši. Na splošno starostna in socialna struktura prebivalstva na Gornjem trgu ni sta ugodni.

S t a r i M a r i b o r

Tudi v Mariboru je raziskava zajela predel najstarejše zazidave med Dravo in Koroško cesto na severu ter starim mostom na vzhodu in Pristaniško ulico na zahodu v katerega je vključen sedaj že večinoma odstranjeni Lent. Moderni promet in poslovno življenje sta to pred vojno živahno obrtniško-trgovsko četrt

pustila ob strani. Do danes so se odselile domala vse obrtniške delavnice in prepustile prostor ostarelemu prebivalstvu. V središču te četrti je več mladega prebivalstva priseljenega iz podeželja in zaradi tega je gostota prebivalstva višja. Rezultat tega so transformacije dvorišč in bivših gospodarskih poslopij. Vedno več gospodinjstev stanuje v raznih dozidanih in prezidanih stavbah. Tabela položaja stanovanj kaže kar 12 gospodinjstev stanujočih v dvoriščnih stavbah in dveh gospodinjstev v dozidanih stavbah. Samo v ožjem pasu prodira v ta predel s severne in zahodne strani vpliv hitrega razvoja mesta. S tem, ko se zlasti gostinski lokali pomikajo v notranjost, se z adaptacijo spreminja notranja struktura hiš, zunanji učinki pa so minimalni in so omejeni le na asfaltiranje dvorišč. Takšna transformacija pa ne prinaša nikakršnih sprememb v strukturo prebivalstva.

Kljub rušenju najslabšega dela ob Dravi izkazuje ta četrt še vedno dvojni značaj. V večjih stanovanjskih hišah ob Koroški cesti so stanovanja večja in bolje opremljena z manjšo gostoto starejšega prebivalstva, južni del četrti z izredno slabimi stanovanji pa doseže nižjo gostoto mlajšega prebivalstva. Od 100 anketiranih gospodinjstev jih kar 39 živi v stanovanjih z enim prostorom in 35 v stanovanjih z dvema prostoroma. Stanovanj s tremi prostori je samo 18, 8 stanovanj pa ima štiri prostore. Zaradi manjše gostote prebivalstva v hišah ob Koroški cesti je število stanovalcev na 1 m^2 bolj ugodno, vendar zaostaja za Gornjim trgom v Ljubljani. Če še dodamo zelo slabo komunalno opremljenost celotne četrti, nizka vrednost današnjega stanovanjskega fonda še močneje izstopi. Več kakor polovica anketiranih gospodinjstev ima vodovod v stanovanju in 12,8 % na dvorišču. Mnogo slabše pa je prostor opremljen s sanitarijami, katerih je samo 14,3 % v stanovanjih ter kar 61 %

na hodnikih in 24,3 % na dvoriščih. Kopalnico premore samo 10 % anketiranih gospodinjstev.

V slabše stanovanjsko okolje starega mesta Maribora se je malo ljudi priselilo iz mesta samega /30 od 139 znanih podatkov porekla nosilcev in njegovih žena/, še manj pa je bilo rojenih v Mariboru - 22. Analiza kaže predvsem priseljevanje iz manj razvitih območij, v prvi vrsti iz SV Slovenije. Pri poreklu prebivalstva je torej v ospredju značaj regije in ne oddaljenost, kot je to značilno za predele mest z boljšimi stanovanjskimi razmerami. Iz drugih naselij občine Maribor se je sem priselilo 20,2 % vseh priseljenih prebivalcev, večji je s 26,6 % samo delež priseljenih iz naselij sosednjih v razvoju zaostalih občin /Lenart, Radlje/. Nadaljnjih 13,7 % priseljencev je iz Prekmurja. Značilen je velik delež priseljenih iz drugih republik in znaša 18,3 %, največ jih prebiva na južnem obdravskem delu četrti.

Današnje prebivalstvo tega predela se je priselilo v glavnem že pred več kakor desetimi leti, kar ima svoj odsev v njegovi starostni strukturi, ki je še bolj neugodna kakor na Gornjem trgu v Ljubljani in mnogo slabša kot v sosednjih predelih Maribora⁹. S 26,8 % je zlasti majhen delež prebivalstva v starosti do 20 let, skoraj enak pa je tudi delež starih nad 60 let. Starostna piramida kaže veliko starega prebivalstva brez močnejšega odstopanja katerekoli starostne skupine. Starostna struktu-

9 Mirko Pak: Notranja regionalna diferenciacija mest Slovenije. Tema za Biro za regionalno prostorsko planiranje in Sklad Borisa Kidriča v Ljubljani. Str. 81.

ra prebivalstva je bila v preteklosti nedvomno veliko boljša. To kaže ugotovitev, da živi večina gospodinjstev tukaj že preko 10 let, odselilo pa se je veliko otrok ter mlajših, bolj mobilnih gospodinjstev. Takšen proces jasno kaže tendence staranja prebivalstva te četrti tudi v prihodnje.

Vsekakor je tudi starostna struktura gospodinjstev neugodna. Zaradi majhnega števila članov gospodinjstev izstopata dve skupini: gospodinjstva z vsemi člani starimi nad 50 let z 42 % ter gospodinjstva s starši starimi manj kakor 35 let - 22 %. Od slednjih je kar 16 gospodinjstev kvalificiranih delavcev, kar je skoraj polovica gospodinjstev te socialne skupine. V vseh ostalih socialnih skupinah, všteti gospodinjstva nekvalificiranih delavcev močno prevladujejo starejši člani. Povsem enaka je starostna struktura nosilcev gospodinjstevskih listov.

Socialna struktura prebivalstva najstarejšega dela Maribora je tipično delavsko-upokojska. Socialna struktura gospodinjstev izkazuje 39 gospodinjstev upokojencev, prav toliko gospodinjstev kvalificiranih delavcev, 14 gospodinjstev nekvalificiranih delavcev ter po 4 gospodinjstva obeh skupin uslužbencev. Podrobnejši pregled poklicne strukture omenjene podatke še nekoliko korigira v prid njenemu poslabšanju.

Kar 56 % aktivnih prebivalcev je zaposlenih v industriji, od tega 22 v kovinski industriji in 14 v tekstilni industriji Melja, kjer dela 24,5 % vseh zaposlenih. Med njimi je na prvem mestu kvalificirana delovna sila, močno pa izstopa tudi delež nekvalificirane. K temu je treba prišteti še 20 % zaposlenih v raznih službah /gostinstvo, obrt in podobno/. Bližina mestnega središča se kaže v velikem deležu zaposlenih v trgovinah, bankah in podobnih delovnih organizacijah - 30 %. Ob takšni sta-

rostni in kvalifikacijski strukturi prebivalstva so dohodki gospodinjstev nekoliko nižji kot v večini ostalih raziskanih predelov mest s slabšo socialno strukturo. Do 200,00 dinarjev na prebivalca mesečnih dohodkov ima 13 gospodinjstev, nadaljnjih 13 od 200,00 do 300,00 din, 25 gospodinjstev od 300,00 do 400,00 din in 21 gospodinjstev od 400,00 do 500,00 dinarjev. Z višjimi dohodki pa je tukaj stanje še slabše.

Socialna struktura gospodinjstev ni najslabša, mnogo izgubi na vrednosti zaradi neugodne starostne strukture. Podatki o poklicni strukturi bivših stanovalcev pa vendarle kažejo določeno poslabšanje. Stanje nekvalificiranih in kvalificiranih nosilcev gospodinjkega lista je ostalo v glavnem nespremenjeno, zmanjšalo se je število uslužbencev obeh skupin in obrtnikov. Analogno temu se je povečalo število upokojencev od 23 na 33, kar je očiten znak staranja prebivalstva. Otroci se hitro odselijo, zato je število članov gospodinjstev zelo majhno. Samo 27 zaposlenih otrok smo ugotovili pri 100 anketiranih gospodinjstvih in na podlagi primerjave njihove kvalifikacije s kvalifikacijo staršev upadanje števila nekvalificiranih delavcev in močno povečanje števila uslužbencev s srednjo izobrazbo, kot posledico bližine šol in središča mest na splošno.

Odseljevanje gospodinjstev in posameznikov iz enega najslabših zazidalnih predelov Maribora je povezano tudi z določenim številom priselitev. Rezultati ankete niso pokazali nekih močnejših tendenc v času priselitev niti v razmerju med priseljevanjem iz okolice in iz drugih delov Maribora. Prav tako ni posebnih razlik med posameznimi socialnimi strukturami. Izstopajo samo tri priseljena gospodinjstva višjih uslužbencev v zadnjih dveh letih.

V zadnjih dveh letih se je priselilo v stari Maribor 20 gospodinjev različne socialne strukture. Podobna je struktura priseljenih po daljših časovnih obdobjih, 9 gospodinjev pred 3 - 4 leti, 3 pred 5 - 6 leti, 10 pred 7 - 10 leti in 58 pred več kot 10 leti. Večje je število gospodinjev, ki so pred priselitvijo v sedanje stanovanje živela v Mariboru nad 10 let. Poleg gospodinjev upokojencev spada med te enako število gospodinjev kvalificiranih delavcev. Direktno iz podeželja priseljenih gospodinjev je samo 12. Nedvomno so takšne tendence priselitev gospodinjev v tesni zvezi z živahnim odseljevanjem, saj je raziskani predel v Mariboru daleč za vsemi po času bivanja gospodinjev v sedanjem stanovanju. Na drugi strani pa se tukaj bolj kakor drugje kaže stanovanjska stiska celega mesta, kar vodi v ta zazidalno zelo slab predel Maribora tudi prebivalstvo iz drugih delov mesta, v večjem številu tudi najmlajše prebivalstvo. Medtem ko imamo na Gornjem trgu v Ljubljani opraviti z mladimi gospodinjstvi domačega prebivalstva, so tukaj mlada gospodinjstva v celoti priseljena.

Kljub neprimernim stanovanjem in okolju je kar 54 gospodinjev zadovoljnih z bivanjem v starem Mariboru, 28 jih je zelo zadovoljnih in samo 18 nezadovoljnih, med katerimi ni nobenega gospodinjstva najvišje socialne skupine. Temu se približujejo tudi odgovori o planiranih preselitvah. Kar 76 gospodinjev se ne namerava seliti in 12 jih želi stanovanje zamenjati. Kupili bosta stanovanje samo 2 gospodinjstvi /ena kvalificirana delavska in ena srednje uslužbenska/ in zidali prav tako dve /obe uslužbenski, od tega ena z visoko šolo/, medtem ko bo dobilo stanovanje 8 gospodinjev, od tega 7 kvalificiranih delavskih. Niti eno gospodinjstvo upokojencev ali nekvalificiranih delavcev /skupno 53/ nima možnosti spremeniti stanovanje drugače kakor z zamenjavo.

Celotna analiza raziskanega predela Maribora postavlja v ospredje neugodno starostno strukturo, kar je povezano z ekonomsko in prostorno nemobilnostjo. Številne velike priselitve mestnega prebivalstva imajo osnovo v nizki najemnini in navezanosti na bivanje v središču mesta. Tudi bivši stanovalci so bili prostorno in ekonomsko nemobilni, saj je od 64 znanih primerov odselitev bilo kar 37 zamenjav stanovanja. V ospredje stopa tudi relativno ugodna socialna struktura in ob njej slab ekonomski položaj in nemobilnost prebivalstva. Ta disproporcije si moramo razložiti z dejstvom, da so delovna mesta tega aktivnega prebivalstva vendarle manj kvalitetna. To dejstvo se kaže v redkih adaptacijah v stanovanjih in ureditvi komunalij.

Zazidalni načrt predvideva gradnjo kulturnega, rekreacijskega in tržnega središča na zemljišču med raziskanim predelom mesta in Dravo. Tudi Glavni trg in stavbe severno od njega bodo urejene. Nikakršne preureditve pa niso predvidene v notranjosti naše četrti, ki bi s tem le še bolj izstopila kot predel socialne in zazidalne deformacije. Tendence razvoja namreč kažejo na staranje prebivalstva in na slabšanje socialne strukture, kar pomeni manj možnosti za adaptacijo stanovanj. Vsekakor bi kazlo tudi ta del mesta primerno adaptirati ter mu spremeniti funkcijo iz stanovanjske v kulturno, turistično, s čemer bi se temu starejšemu prebivalstvu odprla celo nekatera delovna mesta v hiši sami /hišniki, portirji itd./

R a v n e - s t a r o m e s t o

V starem železarskem središču Ravne je bil razvoj naselja stalno odvisen od njegovih funkcij, v prvi vrsti od razvoja železarske obrti in kasneje od metalurgije. Naselje v dolini Meže, s starim imenom Guštanj, je poleg prometne funkcije ob stičišču poti po dolini in od juga proti severu ter poleg lokalne centralne funkcije pridobilo tudi veliko delavskega prebivalstva zaposlenega v železarni. To delavsko prebivalstvo, ki je po deležu in številu hitro naraščalo, je vneslo nove elemente v strukturo in fizionomijo starega tržnega naselja. Še hitreje se je Guštanj razvijal v vojni dobi, ko je bilo povpraševanje po železu izredno veliko. Takrat so bile zgrajene nekatere tipične delavske stanovanjske hiše, kakršne so nastajale v večjih mestih že med obema vojnama. Te hiše so pritegnile nove priseljence. Po drugi svetovni vojni se je železarska industrija na Ravnah še hitreje razvijala, kot ena baznih industrij naše obnove. Velika vlaganja v samo industrijo so sicer za nekaj let zadržala rast stanovanjskega naselja, zaposlila pa so veliko delovne sile iz okolice mesta¹⁰. Ko se je leta 1949 pričela gradnja stanovanjskih hiš, se je vsa ta delovna sila usmerila v mesto, spremenila v celoti strukturo mestnega prebivalstva, lokacijo posameznih terciarnih funkcij in drugega. Guštanj, ki je skupaj z novo zazidanimi predeli dobil ime Ravne, je bil že pred letom 1945 skoraj v celoti zazidan, dno doline pa je ob povečani proizvodnji železarne ter s tem povečanimi higijenskimi problemi,

¹⁰ Jakob Medved: Rast in vzrast industrijskega središča Ravne na Koroškem. Tipkopis. Str. 65.

postalo za bivanje vedno manj primerno. Novogradnje so se usmerile na nekaj deset metrov visoko teraso Ravne, kamor so prenesli tudi veliko terciarja. Na drugi strani so pričeli na vzhodnem bregu potoka Suhe, zidati enodružinske hiše, ki se v zadnjih dveh letih izredno hitro množijo. Stari Guštanj je tako zastal v svojem razvoju, v njem praktično ni bilo zgrajeno ničesar. Šele zadnje leto se pričinja sanacija starega mesta, tik pod teraso Ravne je bil zazidan kompleks blokov, katerega smo izključili iz naše raziskave.

V starem mestu je v ospredju zazidava izpred leta 1900, kjer živi kar 59 od 100 anketiranih gospodinjstev. V hišah zgrajenih med letoma 1900 in 1945 je bilo anketiranih nadaljnjih 24 gospodinjstev, v kasneje zgrajenih hišah pa samo 12, od tega 2 v hišah zgrajenih po letu 1960. Prikazana starostna struktura zgradb odgovarja njihovi vrednosti, saj so močno v ospredju stare eno in dvodružinske hiše - 42, ter stare večstanovanjske hiše - 38. Ob teh dveh kategorijah hiš nastopajo še vse druge, med njimi so bila 4 gospodinjstva anketirana v kmečkih hišah. Komunalna opremljenost stanovanj je v takšni zgradbeni strukturi s prevlado enodružinskih hiš, vsekakor boljša kot na Gornjem trgu v Ljubljani in v Mariboru. Kar 90 anketiranih gospodinjstev ima vodovod v stanovanju, sanitarije ima 68 v stanovanju, 18 na hodniku in 13 na dvorišču in tudi delež 56 kopalnic je dokaj visok.

Funkcija naselja z velikim številom delovnih mest v industriji je sprožilo velik pritisk na stanovanjski fond in povečalo gostoto prebivalstva tudi v starem Guštanju. Čeprav je bilo anketiranih samo 6 gospodinjstev z enim stanovanjskim prostorom, 26 z dvema, 29 s tremi ter še 25 s štirimi, 7 s petimi in 7 z več kot petimi, je število m² stanovanjske površine na enega

prebivalca majhno. Kar 34 gospodinjstev doseže samo 6 - 10 m², 26 10 - 15 m² itd. Gospodinjstva imajo tukaj večje število članov zaradi manjšega odseljevanja in tudi priseljevanja je nekoliko več. Gospodinjstev z do 3 člani je 48, s štirimi 26 in prav toliko z nad 4. Velik pritisk na slabši stanovanjski prostor je že eden od tipičnih elementov delavskih mest.

V Guštanj se je veliko prebivalstva priselilo, veliko mladega prebivalstva se je odselilo, zaradi majhnih možnosti zamenjave stanovanja in tesne navezanosti na delovno mesto pa je veliko tukaj rojenega prebivalstva tudi ostalo. Od 187 podatkov o pokretnosti nosilcev gospodinjstev in njihovih žena, se jih je sem priselilo točno polovico iz samega naselja, od tega jih je bilo v starem Guštanju rojenih kar 52. Velike so razlike med kraji priselitve in rojstnimi kraji. Prebivalstvo se je priselilo iz različnih področij, še najmanj iz rojstnega kraja, na drugi strani pa se je priselilo iz naselij sosednjih občin 51 prebivalcev, v njih je bilo rojenih 88 priseljencev in to pomeni, da so se ti indirektno priselili v današnja stanovanja iz slabših stanovanj na Ravnah. Velika je tudi razlika med rojenimi /44/ in priseljenimi /13/ iz Mariborske regije. Enako je razmerje med rojenimi in priseljenimi iz drugih republik; 10 rojenih in 2 priseljena.

Skupaj s strukturo stanovanj in okolja ter s splošnimi problemi pomanjkanja stanovanj v hitro razvijajočih se industrijskih središčih so tudi omenjeni tokovi priselitev nedvomno močno vplivali na starostno strukturo prebivalstva. Že starostna piramida kaže dokaj ugodno starostno strukturo s prevlado prebivalstva srednjih let. Od 368 prebivalcev je bilo starih do 20 let 32,9 %, od 40 - 60 let 22,3 % in nad 60 let 11,1 %. Pri mladem prebivalstvu stopajo v ospredje gospodinjstva nekvalifici-

ranih delavcev, saj je kar 4 od 6 nosilcev gospodinjskih listov mlajših od 40 let, medtem ko ostale socialne skupine ne kažejo večjih značilnosti starostne strukture. Od 100 anketiranih gospodinjestev ima samo 17 vse člane stare nad 50 let, enako pa je število gospodinjestev s starši mlajšimi od 35 let. Na splošno sicer prevladujejo gospodinjestva z mešano starostno strukturo, vendar je nekoliko več gospodinjestev s starši v starosti pod 40 let /33/ in od 35 do 50 let - 23. Vse to kaže dokaj ugodno starostno strukturo prebivalstva v Guštanju, na manjše odseljevanje mladega prebivalstva in na priseljevanje mladega prebivalstva.

Po socialni strukturi je bilo od 100 anketiranih gospodinjestev v Guštanju 32 gospodinjestev upokojenecov, 6 gospodinjestev nekvalificiranih delavcev, 45 gospodinjestev kvalificiranih delavcev, 8 srednjih uslužbencev, 6 obrtnikov in 3 visokih uslužbencev. Takšna socialna struktura gospodinjestev je v osnovi še vedno tipično delavska s poudarjenim deležem gospodinjestev upokojenecov.

Z 52,8 % je velik delež v industriji zaposlenega aktivnega prebivalstva, javlja pa se tudi večji delež zaposlenih v terciarju. Slednje je posledica dolgega bivanja v tej četrti in s tem zvezane poklicne prekvalifikacije ali vsaj spremembe zaposlitve na delovna mesta v samem središču starega mesta. Rezultat tega je 15,8 % zaposlenih v trgovinah in bankah, 18,1 % v gostinstvu in podobnih dejavnostih ter med drugim 11,1 % v javnih službah. Pomanjkanje delovnih mest izven železarne vodi k dnevni migraciji v druga naselja; od skupno 6 uslužbencev z visoko izobrazbo je po eden zaposlen v Prevaljah, Dravogradu in Slovenj Gradcu.

Kvalifikacija aktivnega prebivalstva odseljenih gospodinjestev se ne razlikuje od sedaj stanujočih. Torej je živel tukaj samo

nekaj več srednjih uslužbencev, sedaj pa sta v teh stanovanjih tudi dva z visoko izobrazbo. Občutno se je povečalo samo število upokojencev od 12 do 20, kar pomeni v deležih od 19 % na 31,8 %.

Večji je v starem mestu premik v kvalifikacijski strukturi med sedanjimi nosilci gospodinjskih listov in njihovimi otroci. Za enega se je zmanjšalo število nekvalificiranih delavcev in za 4 število kvalificiranih delavcev, povečalo pa se je število ljudi z visoko izobrazbo, od 0 na 5. Višja kvalifikacija otrok se dosledno veže na višjo kvalifikacijsko strukturo staršev.

Staro mesto na Ravnah ima od vseh sedmih raziskanih predelov največ avtomobilov - 25, najvišje je število pralnih strojev - 65 in na drugem mestu število televizijskih sprejemnikov - 63.

Ugodna struktura - socialna in starostna - gospodinjestev je imela določen vpliv na prostorno in ekonomsko mobilnost prebivalstva. Zamenjava kot način spremembe stanovanja je bila absolutno v ospredju na Gornjem trgu v Ljubljani in v Mariboru. Tudi na Ravnah je to s 14,3 % še vedno na prvem mestu, vendar je preselitev v lastno hišo komaj za eno manj. V dobljeno stanovanje se je preselilo 7 odseljenih gospodinjestev, v boljše stanovanje v starem Guštanju pa 6 gospodinjestev. Z zamenjavo stanovanja so spremenila svoje bivališče samo gospodinjestva nekvalificiranih delavcev. Značilnost Raven je velika fluktuacija delovne sile, kar je tesno povezano z odseljevanjem iz starega Guštanja, od koder se je odselilo v druga naselja 12 gospodinjestev in 7 v tujino.

Za stari Guštanj je značilno veliko število direktno iz okolice priseljenih gospodinjestev - 43. Teh je celo več kakor ti-

stih, ki so pred preselitvijo v to stanovanje živela na Ravnah nad 10 let. Velik pritisk na stanovanja pa je priseljeno prebivalstvo dolgo zadržal v istem stanovanju in tako prebiva nad 10 let v sedanjem stanovanju kar 64 gospodinjstev. To je precej več kot v ostalih raziskanih predelih. Opisani selitveni tokovi so nazorno vidni tudi na priloženem diagramu.

Od anketiranih 100 gospodinjstev je kar 68 zelo zadovoljnih s stanovanjem in bivanjem v starem Guštanju. Ta velik delež je vezan na strukturo zazidave, pri gospodinjstvih nekvalificiranih delavcev in upokoјencev pa je važen dejavnik razlika med najemninami v starem mestu in v blokih na terasi Ravnah, ki znaša od 50⁰⁰ do 200,00 dinarjev. To je močan dejavnik prostorne nemobilnosti prebivalstva. Kar 84 gospodinjstev nima v načrtu nobene preselitve, zamenjavo stanovanja ima v načrtu eno samo gospodinjstvo, lastno hišo zida 6 gospodinjstev, stanovanje bo dobilo 8 gospodinjstev in iz naselja se namerava odseliti eno gospodinjstvo.

Na Ravnah je hitro večanje števila delovnih mest ustvarilo veliko razliko med obstoječim stanovanjskim fondom in potrebami. To je v starem Guštanju zadržalo višjo strukturo prebivalstva, zadržalo je mlado prebivalstvo in ob tem ohranilo določene terciarne funkcije. Rezultati raziskave so pokazali tudi v tem stanovanjsko slabšem prostoru staranje in spreminjanje socialne strukture prebivalstva, vendar se oboje vrši zelo počasi. Pospešena gradnja enodružinskih hiš v zadnjih dveh letih bo ta proces pospešila, v prvi vrsti v poslabšanju socialne strukture.

J e s e n i c e - p r e d e l o b C e s t i ž e -
l e z a r j e v i n D e l a v s k i u l i c i

Raziskani predel Jesenic je eden najstarejših delov mesta iz prejšnjega stoletja in tesno povezan z izgradnjo železarne. Položaj ob glavni cesti je sem pritegnil trgovine, ki so se deloma ohranile do danes, njihovo gravitacijsko območje pa se je zmanjšalo v glavnem na sam obravnavani predel in njegovo neposredno soseščino. Hiter povojni razvoj mestnega središča na zahodu je pustil ta predel ob strani in to sta skupaj z neposrednim sosedstvom železarne glavna razloga hitremu zmanjšanju vrednosti stanovanjskega prostora.

V obravnavanem predelu Jesenic prevladujejo skoraj v celoti stare večstanovanjske hiše, v njih je bilo anketiranih 87 gospodinjstev. Ostalo so razen dveh stare enodružinske delavske hiše, komunalno zelo slabo opremljene. Tako ima sanitarije v stanovanju samo 22 gospodinjstev, 58 na hodniku, in celo 19 na dvorišču. Samo 11 gospodinjstev ima v stanovanju kopalnico, medtem ko je stanje glede vodovodov nekoliko boljše. Ta tipična delavska stanovanja obsegajo dva do tri prostore, v katerih adaptacije niso možne. Zato so značilnost tega predela številne lope na dvoriščih, ki nadomeščajo stanovalcem kleti, shrambe in druge potrebne prostore. Lope kot skladišča vrtnarskega orodja so tukaj zunanji izraz navezanosti na obdelavo zemlje, ki je v slovenskih mestih zatonila nekako pred desetimi leti.

Prebivalstvo predela Ob cesti železarjev na Jesenicah je pritegnila železarska industrija. Zato je njegovo poreklo zelo pestro, zelo malo je priseljenih iz samih Jesenic in iz sosednjih naselij. Od skupno znanih 97 podatkov za poreklo prebi-

valstva je bilo rojenih na Jesenicah z vključno raziskanim predelom samo 30 prebivalcev. Od priseljencev pa tukaj močno izstopajo s 34,4 % priseljeni iz drugih republik. Od 100 anketiranih nosilcev gospodinjskih listov jih je neslovenske narodnosti kar 22. Delež priseljencev iz drugih področij močno zaostaja, še največ je s 14,8 % priseljenih iz naselij občine Radovljica in enak delež iz drugih predelov Ljubljanske kotline.

Neprimeren stanovanjski standard in okolje pa ne vplivata močneje na starostno strukturo prebivalstva. Starostna piramida kaže nepravilno obliko z velikim deležem prebivalstva v višjih starostnih skupinah. Do 20 let je starih 32,5 % od skupnega števila 296 prebivalcev, od 20 - 40 let 34,4 %, od 40 - 60 let 22,3 % in nad 60 let 10,8 %. Podobna je starostna struktura nosilcev gospodinjskih listov, vendar jih je več v starosti med 50 in 65 leti /33/. Posebnih zakonitosti tudi ne moremo izluščiti ob primerjavi starostne in socialne strukture. Sama starostna struktura gospodinjstev pa vendarle kaže na večji delež starejših gospodinjstev. Gospodinjstev z vsemi člani starimi nad 50 let je 27, mešanih gospodinjstev s prevlado starih nad 50 let pa 10, medtem ko je gospodinjstev s starši starimi do 35 let 29.

Od 100 anketiranih gospodinjstev živi tukaj 33 gospodinjstev upokoјencev in 20 gospodinjstev nekvalificiranih delavcev, skupaj 53 gospodinjstev ekonomsko in socialno nemobilnih. Poleg njih je še 37 gospodinjstev kvalificiranih delavcev ter samo 6 gospodinjstev srednjih uslužbencev in po dve gospodinjstvi obrtnikov in uslužbencev z visoko izobrazbo.

Od 116 aktivnih prebivalcev je 79,3 % zaposlenih v industriji, kar je največji delež v vseh sedmih raziskanih predelih. Še

večji je delež skupno zaposlenih v kovinski industriji in obrti - 88,7 %, od drugih dejavnosti je še največ zaposlenih v gradbeništvu in trgovini s po 4,7 %. Posledica je nizka poprečna višina dohodka, po čemer je četrt na Jesenicah skupaj s Koprno na zadnjem mestu. Nad 500,00 dinarjev dohodka na enega člana gospodinjstva ima samo 28 % gospodinjstev. Pomanjkanje delovnih mest izven industrije vodi prebivalstvo k zaposlitvi v druga naselja. Sedem je zaposlenih v Blejski pokrajini in 5 v drugih naseljih občine Radovljica.

Vrednost sedanje socialne strukture gospodinjstev na Jesenicah dopolni primerjava s poklicno strukturo bivših stanovalcev. Podobno kakor v ostalih šestih predelih se je pomnožilo število gospodinjstev upokojujencev od 14 na 22, ali od 20 na 31 %. Povečal se je tudi delež gospodinjstev nekvalificiranih delavcev od 17 % na 24 %, medtem ko se je delež gospodinjstev kvalificiranih delavcev zmanjšal od 58 % kar na 37 % od 70 vseh preseljenih gospodinjstev. Ker razlike v višjih socialnih skupinah niso večje, jih ne kaže posebej prikazovati, ugotoviti pa moramo, da vodijo tudi tukaj tendence razvoja socialne strukture k večanju deleža in števila nižje kvalificiranega prebivalstva, oziroma k nižji socialni strukturi. Tega ne spremeni niti boljša poklicna struktura otrok sedanjih nosilcev gospodinjstev, ki se odseljujejo. Vse to vodi k slabšanju socialne strukture in k poslabšanju starostne strukture prebivalstva.

Tudi podatki o odseljevanju in priseljevanju prebivalstva na Jesenicah dopolnjujejo ostale elemente raziskave. V primerjavi z ostalimi raziskanimi predeli živi tukaj najmanj gospodinjstev nad 10 let in sicer 55. Zato pa je 20 priseljenih gospodinjstev pred 5 - 6 leti zelo veliko, pa tudi število priseljenih v zadnjih dveh letih - 13. V zadnjih letih se je sem

priselilo največ delavskih gospodinjstev /skupno 13 od 39 v zadnjih 6 letih/. Obratno pa živijo razen dveh vsa gospodinjstva višje kvalificiranega aktivnega prebivalstva v sedanjem stanovanju že nad 10 let. V zadnjih letih se torej priseljuje nižje kvalificirano prebivalstvo in vedno več gospodinjstev upokojencev. Selitveni tokovi pa nimajo izvor na Jesenicah, temveč gre za priseljevanje prebivalstva iz drugih naselij. Gospodinjstev priseljenih direktno iz drugih naselij je 45, nadaljnjih 18 gospodinjstev pa je pred priselitvijo prebivalo na Jesenicah največ 4 leta.

Železarna je vsekakor močno vplivala na preselitve, saj je dala stanovanja 27 odseljenim gospodinjstvom od skupno 70. Na drugem mestu je preseljevanje v okviru raziskanega predela - 11, devet preselitev je bilo z zamenjavo stanovanja in 11 gospodinjstev si je samih zgradilo ali kupilo stanovanja.

Prostorna mobilnost prebivalstva je vsekakor rezultat številnih dejavnikov, v prvi vrsti zazidalne strukture in okolja ter socialne in starostne strukture prebivalstva. Tako je tukaj samo 27 gospodinjstev zelo zadovoljnih z bivanjem, zadovoljnih je 30 in kar 43 je nezadovoljnih, med njimi 18 gospodinjstev upokojencev v najstarejših hišah z najslabšim stanovanjskim fondom brez možnosti adaptacij. Nasprotno pa je zelo zadovoljnih kar 10 gospodinjstev nekvalificiranih delavcev. Visoko število nezadovoljnih pa je tudi razlog velikemu deležu planiranih odselitev in sicer 39. Od teh jih bo kar 23 stanovanje dobilo od železarne, osem namerava stanovanje zamenjati in samo 5 samostojno reševati svoj stanovanjski problem.

Raziskani predel Jesenic je po stanovanjskem standardu in po okolju skupaj s Celjem najslabši med sedmimi. Velika stanovanj-

ska stiska ob hitro rastoči industriji ohranja dokaj ugodno starostno in socialno strukturo gospodinjstev. Zato živi tukaj samo 14 gospodinjstev s po enim članom, 26 s po dvema ter 20 s tremi, 28 s štirimi in 11 s petimi. To je večje število članov gospodinjstev kakor v obeh predelih Ljubljane, v Mariboru in Celju. To je hkrati značilnost tipičnega delavskega predela mesta v strogo industrijskih središčih s pomanjkanjem stanovanj in s hitro naraščajočim številom delovnih mest. To je tudi razlog priseljevanja mladega prebivalstva nižje kvalifikacijske strukture, kar se v strukturi tega predela jasno odraža.

Celje - predel ob Cinkarniški in Tovarniški ulici

Raziskani predel Celja med Mariborsko cesto in Cinkarno se genetsko in lokacijsko neposredno veže na bližino delovnega mesta v industriji. Zazidava je tukaj potekala dokaj anarhično, na kar kaže današnji položaj hiš in potek ulic, ki postanejo šele na vzhodu našega predela pravilnejših oblik. Posledica tega so velike razlike v širini ulic, kar marsikje ovira avtomobilski promet, pri kasneje nastalih barakah pa cestišče sploh ni urejeno. Značilnost tega prostora so velike nezazidane površine, predvsem vrtovi, med barakami pa tudi povsem neurejeno s travo poraslo zemljišče. Prav slednje kaže na neprimerno stanovanjsko okolje, ki po letu 1918 ni več pritegnilo nikakršne stanovanjske gradnje.

Večina stanovanjskih hiš je bilo tukaj zgrajenih do leta 1918, vrednost prostora pa je že takrat dodobro diferencirala gradnjo v tem predelu. Do leta 1900 so bile zgrajene izključno več-

stanovanjske delavske hiše, podobno kot v drugih predelih slovenskih mest, ko je bila najcenejša gradnja vezana na najcenejše zemljišče v bližini delovnega mesta. Med temi hišami, zlasti pa na vzhodu področja so med leti 1900 - 1918 zgradili večje število eno in dvodružinskih hiš, ki predstavljajo še danes jedro zazidave. Nekaj hiš beležimo tudi iz medvojnega obdobja, vse večstanovanjske delavske. Takšni strukturi gradnje odgovarja njihova komunalna ureditev, saj ima vodovod v stanovanju samo 48,6 % gospodinjstev, sanitarije samo 30,7 %, kopalnico pa ima sploh samo 14 do 100 anketiranih gospodinjstev. K opisani strukturi zazidave je potrebno prišteti še pet barak, ena je izpred leta 1900, druge pa so bile zgrajene takoj po letu 1945. Barake so zidane, vendar v tako propadajočem stanju, da se stanovalci iz njih v glavnem samo odseljujejo. Takšna struktura zazidave se zrcali v tem, da živi 67 anketiranih gospodinjstev v pritličnih stanovanjskih prostorih.

Neprimerna struktura zazidave je vsekakor vplivala na strukturo ter gostoto stanovalcev in gospodinjstev, po stanovanjskih prostorih, ki je tukaj izredno neugodna. Kar 32 gospodinjstev živi v enem prostoru ter nadaljnih 51 gospodinjstev v dveh prostorih, v sobi in kuhinji brez pritliklin. Vsa večja stanovanja so v enodružinskih hišah in sicer 13 s tremi prostori, 3 s štirimi prostori in 1 s petimi prostori.

Zaradi neugodne strukture stanovanj in okolja so v tem delu Celja veliki disproporciji med poreklom prebivalstva in rojstnimi kraji. Tako se je večina priseljencev v to področje priselila najprej v druge predele Celja. Število priseljenih iz Celja je ob tem kar 54 od vseh 98 znanih primerov priselitev nosilcev gospodinjstev ali njihovih žena, medtem ko je rojenih v Celju bilo samo 27 v kar so všteti tudi rojeni v tem predelu. Od priseljenih pa jih je iz občine Celje 13,7 %, direktno iz drugih republik. 9,6 % in iz sošednjih občin samo

5,3 %, kar je v močnem nasprotju z rojstnimi kraji priseljene-ga prebivalstva, ko je bilo 31,8 % rojenih v sosednjih občinah in 28,8 % v drugih republikah.

Starostna piramida prebivalstva Celja kaže od vseh sedmih pre-delov najbolj pravilno obliko. Ob večjem deležu ostarelih go-spodinjstev je priseljevanje pripeljalo sem veliko mladega pre-bivalstva nižje kvalifikacije, toda s precejšnjim številom o-trok. Zato je največji delež prebivalstva v starosti do 20 let - 32,2 % od skupnega števila 296. V naslednjih dveh desetletjih je delež prebivalstva približno enak okrog 15 %, upade pa delež starih 40 do 60 let skoraj na polovico, medtem ko je nad 60 let starega prebivalstva 23,3 %. Podobne tendence kaže tudi starost-na struktura nosilcev gospodinjjskega lista. Ob primerjavi sta-rostne strukture gospodinjstev se nam pa pokažejo še močnejše tendence staranja prebivalstva. Tako je 37 gospodinjstev z vse-mi člani starimi nad 50 let, nadaljnjih 6 mešanih s prevlado nad 50 let starih in 22 gospodinjstev ima starše v starosti med 35 in 50 leti. Podobno kot v ostalih raziskanih predelih, se tudi tukaj javlja večje število 28 gospodinjstev s starši do 35 let, podobne skupine mešane starostne strukture s prevlado do 40 let starih prebivalcev pa beleži samo 7 gospodinjstev. Živahno odseljevanje v tem predelu je preloženo na prebivalstvo starosti nad 35 let.

Po strukturi in starosti zazidave ločimo v Celju tri dele, po socialni strukturi pa izstopita dva; predel starejših hiš z velikim številom upokojencev in barake z aktivnim prebivalstvom brez kvalifikacije. V celoti je anketa zajela kar 46 gospodinj-stev upokojencev. Na drugem mestu je 26 gospodinjstev nekvali-ficiranih delavcev, 23 je gospodinjstev kvalificiranih delav-cev in 4 so uslužbenska. Opisana delavska struktura gospodinj-

stev se veže na značaj tega stanovanjskega predela in na bližino delovnega mesta v prvi vrsti v Cinkarni. Zato je od 88 aktivno zaposlenih prebivalcev 77,3 % zaposlenih v kovinski industriji in obrti, v vseh ostalih dejavnostih pa je delež izredno majhen.

Primerjava poklicne strukture bivših in sedanjih stanovalcev pa kaže v razliko z drugimi predeli samo tendenco večanja deleža upokojencev in manjšanje deleža nekvalificiranih delavcev. Poprej je bilo tukaj samo 17,2 % upokojencev, danes jih je 43,9 %. Delež nekvalificiranih delavcev pa se je spremenil od 58,4 % na 29,2 %. Vse ostale poklicne skupine ne kažejo večjih sprememb, število kvalificiranih delavcev je ostalo isto.

Raziskani del Celja ne doživlja nobenih transformacij, odsotni so premiki v socialni strukturi prebivalstva, kar kaže nespremenjeno poklicno strukturo otrok sedanjih stanovalcev v primerjavi z njihovimi poklici. To je vsekakor vzrok ugodne starostne strukture prebivalstva, ki brez ekonomske in socialne mobilnosti ne kaže močnejše prostorne mobilnosti. Od vseh sedmih raziskanih predelov ima ta najmanj osebnih avtomobilov - 6, ter skupaj z Mariborom najmanj pralnih strojev in TV sprejemnikov.

Opisana starostna, predvsem pa kvalifikacijska struktura aktivnega prebivalstva je vzrok majhni prostorni mobilnosti. V tem predelu živi kar 59 gospodinjstev že nad 10 let, kar odgovarja številu gospodinjstev, ki živijo v Celju skupno nad 10 let. To pomeni, da se ni nihče priselil po daljšem bivanju v Celju. Direktno iz okolice se je priselilo v ta predel 29 gospodinjstev. Precejšnje razlike v dolžini bivanja v stanovanju in v Celju pa nastopajo po različnih socialnih skupinah. Do 2 leti živi v tem predelu 12 gospodinjstev nekvalificiranih delavcev, kar 15 takšnih gospodinjstev pa se je priselilo neposredno iz drugih nase-

lij. To kaže na najmočnejše priseljevanje gospodinjstev nekvalificiranih delavcev v zadnjih letih, majhno je število gospodinjstev kvalificiranih delavcev, gospodinjstev upokojencev pa med njimi skoraj ne najdemo.

Ekonomska nemobilnost prebivalstva tega prostora se zrcali tudi v njegovih dejanskih možnostih za preselitev. Od znanih podatkov za skupno 51 odseljenih gospodinjstev, se jih je samo 4 odselilo v svoje hiše in 2 v kupljeno stanovanje, vsi ostali niso prispevali direktno k spremembi bivališča. Značilno je, da se je od tukaj preselilo kar 13 gospodinjstev v druga mestna naselja in 9 na podeželje. Nič kaj ugodnejše niso perspektive prebivalstva, ki sedaj tukaj stanuje. Kar 80 gospodinjstev ne misli na preselitev, med njimi 3 od 4 uslužbenskih. Samo 4 gospodinjstva zida svoje hiše, ostalih 16 pa bo stanovanje dobilo /15/ in zamenjalo /1/. Ta delež se zmanjša ob podatku, da je od vseh sedmih predelov tukaj najmanj zadovoljnih z bivanjem, kar je ponovno odvisno od njihove socialne strukture.

Rezultat nemobilnosti prebivalstva je slabšanje starostne strukture. Ob Jesenicah je to edini predel mesta brez večjih fiziognomskih sprememb, kar stanovanjski fond še nadalje slabša. V ospredju je vrednost okolja, ki privlačuje največ sameškega prebivalstva. Z enim članom je bilo anketiranih kar 34 gospodinjstev in 26 z dvema članoma.

Bosadraga v Kopru

Razvoj industrije in izgradnja luke sta prinesla Kopru nove funkcije, kar je vse vplivalo na nadaljnji razvoj mesta in transformacijo starega mestnega prostora. Tudi raziskani predel, imenovan Bosadraga, je doživel v tem obdobju korenite spremembe, najmočnejše v strukturi prebivalstva. Položaj Bosadrage je še po vojni pomenil nekaj povsem drugega kakor danes. Že v njegovi fiziognomiji so močni kmečki elementi in se močno razlikuje od drugih delov mesta Koper. Še po vojni je živelo v Bosadragi veliko kmetov, ki so imeli svoja posestva v dolini Rižane. Luka jim je presekala pot na zemljišče, kar je pomenilo konec kmečke strukture, ki se je spremenila v delavsko in se je do danes ta predel povsem približal najbolj karakterističnim delavskim predelom slovenskih mest, kot sta na primer obravnavana predela Jesenic in Celja.

S spremembo strukture prebivalstva so tudi hiše izgubile kmečki značaj in so danes bolj podobne starim eno in dvostanovanjskim /72/ ter večstanovanjskim hišam /27/. Ob tako homogeni zazidavi na zunanji socialna diferenciacija ni vidna, kaže se samo v notranji adaptaciji hiš. To potrjuje tudi 37 kopalnic v stanovanjih 100 anketiranih gospodinjstev. Prav tako pa to potrjuje samo 7 gospodinjstev z enim stanovanjskim prostorom, 17 gospodinjstev s po dvema stanovanjskima prostoroma, kar 51 gospodinjstev s tremi ter 21 gospodinjstev z več kot tremi stanovanjskimi prostori. Takšna struktura zazidave s prevlado enostanovanjskih hiš z možnostjo adaptacije in položaj v neposredni bližini mestnega središča sta osnova socialni strukturi, značilni za industrijske predele obmorskega mesta. V izpraznjene hiše pretežno kmečkega prebivalstva so se selili prebi-

valci iz različnih območij Slovenije, v največjem številu indirektno iz drugih stanovanj v samem Kopru. Zato nastopajo velike razlike med rojstnimi kraji priseljenega prebivalstva in med kraji priselitve. V Goriški regiji rojenih priseljencev živi tukaj 10,6 %, po 8,8 % pa v Mariborski regiji, Dolenjski in Notranjski. Iz vseh naštetih in še nekaterih drugih regij pa je delež priseljenih mnogo manjši. Tako pri rojstnih krajih s 33,6 %, kakor pri krajih priselitve močno izstopa delež priseljenih iz Hrvaške s 27 %, v glavnem nekvalificirano prebivalstvo.

Številne priselitve mladega prebivalstva po letu 1945 se najmočneje kažejo v današnji starostni in poklicni strukturi prebivalstva. Priseljevalo se je predvsem samsko prebivalstvo in si tukaj ustvarilo družino. Ta proces kaže starostna piramida prebivalstva z močno prevlado deleža starih okrog 45 let ter njihovih otrok v starosti okrog 20 leta. Od 324 z anketo zajetih prebivalcev je 40,1 % mlajših od 20 let, 20,7 % jih je v starosti med 30 in 40 letom ter med 40 in 60 letom nadaljnjih 25,3 %. Tudi starostna struktura nosilcev gospodinjkega lista in starostna struktura gospodinjstev kažeta največji delež v starosti med 30 in 50 letom. V razliko od drugih šestih raziskanih predelov je tukaj daleč najmanjši delež prebivalstva v starosti nad 50 let.

Pestrost procesov, ki so formirali današnjo strukturo prebivalstva tega predela se zrcali tudi v socialni strukturi gospodinjstev. Del prebivalstva je sicer ostarel in povečal delež gospodinjstev upokojencev na 20 %, ostalo prebivalstvo pa se v velikem številu odseljuje, na njihovo mesto pa prihaja nekvalificirano prebivalstvo iz sosednje republike. Rezultat tega je 30 % gospodinjstev nekvalificiranih delavcev z zapo-

slitvijo v industriji, prometu - 21,6 % in drugih službah - 16,6 %. Ob 30 gospodinjstvih kvalificiranih delavcev živi tukaj še 16 gospodinjstev uslužbencev s srednjo izobrazbo ter 4 obrtniki, kar je vse povezano z možnostjo popolne adaptacije hiše in bližine središča mesta. Kar 89 % aktivnih prebivalcev ima do delovnega mesta manj kakor 15 minut.

Tendence nadaljnjega razvoja pa vendarle vodijo k slabšanju socialne strukture, zaradi neposrednega sosedstva luke, strukture zazidave, okolja, težke dostopnosti z avtomobilom in pomanjkanje prostora za dozidavo. Primerjave 97 podatkov za poklicno strukturo bivšega in sedanjega lastnika, kaže zmanjšanje deleža nekvalificiranih delavcev od 37,1 % na 28,9 %, zmanjšanje obrtnikov od 10,3 % na 4,1 % ter brez 12,4 % bivših kmetov. Povečal pa se je močno delež upokojujencev od 3,1 % na 19,8 % in delež kvalificiranih delavcev. Največ nekvalificiranih delavcev je zaposlenih v luki Koper z mesečnimi dohodki okrog 80.000 S din, kar je za okrog polovico manj kot je povprečni dohodek drugod zaposlenih kvalificiranih delavcev.

Še močnejšo transformacijo poklicne strukture kaže primerjava poklica staršev s poklicem otrok. Močno se je zmanjšal delež nekvalificiranih delavcev, enak je ostal delež kvalificiranih delavcev in močno se je povečal delež uslužbencev s srednjo šolo. Element, ki slabša strukturo Bosadrage je torej priseljeno prebivalstvo iz izvenmestnih področij in iz sosednje republike, zaposleno v luki. Večina današnjega prebivalstva se je priselila v Bosadrage po letu 1945 in je 66 % gospodinjstev že več kakor 10 let v tem stanovanju. Več priselitev je bilo še pred leti, ko se je priselilo 24 gospodinjstev, v zadnjih štirih letih pa beležimo samo 10 priselitev gospodinjstev nekvalificiranih delavcev. Od 100 anketiranih

gospodinjstev pa se jih je v ta predel priselilo kar 94 direktno iz drugih naselij. Neprimerno okolje in zgradbena struktura sem ni vabila Koprčanov in tudi iz drugih naselij je prihajalo v glavnem nekvalificirano prebivalstvo. Možnosti odselitve so majhne. Zato se ekonomska mobilnost tega prebivalstva ne kaže v prostorni mobilnosti, temveč v adaptacijah in notranji ureditvi hiš.

Tendence po preselitvi so močno prisotne, v načrtu jih ima 23 gospodinjstev, od teh bo 10 dobilo stanovanje od občine, 13 pa želi stanovanje zamenjati. Torej ne bo nihče stanovanja kupil. Prav gotovo je temu glavni razlog možnost adaptacije. Število planiranih odselitev sovpađa s številom nezadovoljnih v sedanjem stanovanju, medtām ko je število zadovoljnih in zelo zadovoljnih enako - 39.

Ljubljana - Vič - predel Ob cesti dveh cesarjev

Ob Cesti dveh cesarjev na Viču je bilo zgrajeno med leti 1928 - 1945 na najslabšem zemljišču naselje pretežno lesenih hiš - barak. Med leti 1930 - 40 se je vršila urbanistična preureditev središča Ljubljane in je občina na svojem zemljišču postavila barake preseljenemu prebivalstvu. Od 100 današnjih hiš je iz tega obdobja 87. Šele po letu 1960 se je gradnja tukaj ponovno razmahnila in je bilo do danes na novo zgrajenih 11 hiš, v prvi vrsti od priseljencev iz podeželskih naselij. Okrog leta 1960 je ta predel zajela tudi živahna adaptacija hiš, ki se

vrši še danes. S tem se je tip hiš vendarle spremenil in je danes še samo 25 barak, 41 starejših enodružinskih hiš in 33 novih enodružinskih hiš. Struktura prebivalstva in v-rednost gradbenega zemljišča pa sta vendarle ohranila nekatere elemente manjvrednega zazidalnega prostora v tem, da je še vedno 73 hiš pritličnih. Adaptacije torej ne gredo v višino temveč največkrat v prezidavo, dozidavo in izboljšanje notranje strukture. Tako ima že 43 hiš kopalnico. Tendence transformacije hiš so v tesni zvezi z manjšanjem razdalje do središča mesta in do ostale predmestne zazidave, kar povečuje vrednost prostora in zemljišča ter spreminja njegovo psihološko vrednost, tako kot se vrši to nekoliko hitreje v okolici Opekarske ceste^{ob} Ljubljani¹¹.

Navedeni razlogi preselitve omenjenega prostora nam že nakazujejo tendence prostorne mobilnosti. Od 170 znanih priselitev jih je bilo iz Ljubljane kar 123, od ostalih pa izstopa z 11 priselitvami Dolenjska. Iz mesta priseljeno prebivalstvo se je večinoma pred kratkim priselilo iz drugih naselij. Od 110 rojenih izven Ljubljane jih je bilo rojenih na Dolenjskem 44, v naseljih Mariborske regije 25, 15 v Primorju in 10 v drugih republikah. Izvirajo torej iz gospodarsko manj razvitih regij Slovenije.

Starostna struktura prebivalcev kaže na priseljevanje nižjih socialnih skupin iz podeželskih naselij. Večanje vrednosti tega prostora pa zadržuje tukaj mlado prebivalstvo. V vseh starostnih skupinah od 20 do 60 let in še čez je delež prebival-

11 Mirko Pak: Socialnogeografska transformacija nekaterih mestnih četrti Ljubljane in Maribora. GV XXXIX, 1967, Ljubljana, str. 123 - 142.

stva skoraj enak okrog 17 %, medtem pa jih je v starosti od 0 do 20 let kar 33,2 %. Tudi tukaj so v ospredju mlada gospodinjstva s 27,1 % in gospodinjstva z vsemi člani v starosti nad 50 let s 30 %, velik pa je tudi delež gospodinjstev v starosti staršev med 35 in 50 let - 21 %.

V tesni zvezi s starostno strukturo prebivalstva je nedvomno tudi njegova poklicna struktura, ki kaže podobno kot pri nekaterih drugih raziskanih delih mest dva izrazita maksimuma. Na eni strani je kar 40 gospodinjstev upokoјencev, prostorno nemobilnih in se njihovih hiš adaptacija ni dotaknila. Drug ekstrem je 42 gospodinjstev kvalificiranih delavcev. Ob obeh naštetih ~~skupinah~~ skupinah je tukaj še 11 gospodinjstev nekvalificiranih delavcev in 6 gospodinjstev uslužbenčev s srednjo izobrazbo.

Podrobnejši pregled poklicne strukture aktivnega prebivalstva kaže v celoti 32,8 % zaposlenih v industriji, kar je komaj nekaj več kot na Gornjem trgu in daleč za deležem v ostalih raziskanih predelih. Ob visokem deležu zaposlenih v raznih službah /26,6 %/ in v metalurgiji /18,6 %/ je velik delež zaposlenih tudi v gradbeništву /10,6 %/. Kar 54 % aktivnih prebivalcev je zaposlenih v centru Ljubljane, kar je za ta predel dokaj veliko. Po mestu zaposlitve sploh ni nobenih razlik med socialnimi skupinami. To kaže na večjo odvisnost nekaterih tendenc od okolja v katerem živi prebivalstvo, kot od njegove socialne in starostne strukture.

Večje so tukaj razlike med poklicno strukturo bivših in sedanjih stanovalcev. V 65 primerih zamenjave stanovalca je največja razlika med nekvalificiranimi in kvalificiranimi delavci v prid slednjih. Od 40 % nekvalificiranih delavcev se je

delež zmanjšal na 13,8 % in povečal delež kvalificiranih delavcev od 30,8 na 44,8 %. Danes je v tem področju že 5 gospodinjestev uslužbencev s srednjo izobrazbo, katerih pred leti še sploh ni bilo, zabeležene pa so že v letu 1968, ko je bilo raziskano celotno področje zazidave tudi severno od tod s skupno 127 družinami¹². Opaziti je tudi manjše povečanje deleža gospodinjestev upokoјencev. Še nadaljnje zmanjšanje deleža nekvalificiranega aktivnega prebivalstva kaže primerjava poklicev staršev in otrok. Od 25 znanih podatkov je bilo 16 staršev nekvalificiranih delavcev, njihovih otrok pa je nekvalificiranih samo 9, obratno je od teh 25 sedaj 16 kvalificiranih delavcev. Ta tendenca je zaradi bližine kvalitetnih delovnih mest tukaj izredno velika, njeni učinki pa so najbolj vidni v adaptacijah. Nekateri od teh hiš dobivajo že kar vilski karakter, njihova višina pa ostaja prav zaradi slabih starih temeljev pritlična.

Odnos med časom bivanja v sedanjem bivališču in časom bivanja v Ljubljani pred priselitvijo kaže tendence, tipične za ta področja. Velik je delež gospodinjestev, ki prebivajo tukaj že več kakor 10 let /68 %/, dokaj veliko pa je tudi priseljenih v zadnjih desetih letih. Poprečno se je v zadnjem desetletju priselilo vsaki dve leti po 8 gospodinjestev in predstavlja to že dokajšen napredek v zazidavi tega predela. Priseljenci so se v 21 primerih priselili direktno s podeželja, medtem ko je delež priseljenih iz Ljubljane majhen, še posebno malo pa se je v zadnjih desetih letih priselilo gospodinjestev, ki bi poprej dalje časa prebivala v Ljubljani.

12 Rener Lidija, Bizjak Tatjana: Socialnogeografska analiza področja ob cesti dveh cesarjev na Viču v Ljubljani. /Seminarska naloga na Oddelku za geografijo Filozofske fakultete v Ljubljani/.

Vsekakor je socio-ekonomska struktura gospodinjstev osnovni faktor mobilnosti prebivalstva, kar je še posebno veljalo v preteklosti tudi za predel ob Cesti dveh cesarjev. Z večjo vrednostjo tega prostora v okviru mesta pa je to postalo celo močan zaviralni dejavnik preselitvam, saj zadržuje tukaj višjo socialno in boljšo starostno strukturo. Zato je kar 39 gospodinjstev zelo zadovoljnih z bivanjem v tem prostoru in naslednjih 47 gospodinjstev je zadovoljnih. Samo 14 gospodinjstev je z bivanjem tukaj nezadovoljnih, pa vendar tudi tukaj med temi ne zasledimo razlik po socialnih skupinah. Osnovna dejavnika sta tukaj vsekakor tudi kvaliteta stanovanjske hiše in psihološki moment. Rezultat je ta, da 90 gospodinjstev ne računa s preselitvijo, kar je največ v vseh sedmih raziskanih predelih slovenskih mest s slabšo socialno strukturo. Od tistih, ki se nameravajo preseliti, jih 7 zida svojo hišo.

Predel ob Cesti dveh cesarjev je v fazi izboljšanja socialne strukture, mlado prebivalstvo pa tudi ostaja v veliki meri doma, kar ustvarja poleg tega še ugodno starostno strukturo prebivalstva na zazidalno manjvrednem zemljišču na jugu Viča.

ANKETIRANA GOSPODINJSTVA PO STAROSTI HIŠ

Starost hiš	Predel	Ljubljana	Ljubljana	Ravne	Celje	Jesenice	Maribor	Koper
		Vič	Gor. trg					
Do 1900			94	59	48	83	98	100
1900 - 18				12	15	8		
1918 - 45		87	6	12	10	9		
1945 - 55		2		7	27			
1955 - 60				8				
1960 - 65		7		1				
Po letu 1965		4		1			2	
SKUPAJ		100	100	100	100	100	100	100

=====

ANKETIRANA GOSPOBINJSTVA PO KATEGORIJAH HIŠ GLEDE NA FIZIOGNOMIJO IN STRUKTURO ZAZIDAVE

Kategori- je hiš	Predel							
	Ljubljana Vič	Ljubljana Gor. trg	Ravne	Celje	Jesenice	Maribor	Koper	
Kmečka hiša			4					
Starejša hiša vilskega izgleda			2		2			
Nova hiša vilskega izgleda			2					
Stara eno do dvo- družinska hiša	42		42	16	11	4	73	
Stara večstanov. hiša		99	38	57	87	94	27	
Nova navadna hiša	33	1	4			2		
Stanovanjski blok			6	1				
Popolno adaptirana hiša			2					
Barake	25			26				
SKUPAJ	100	100	100	100	100	100	100	

=====

GOSPODINJSTVA PO ŠTEVILU ČLANOV

Štev. dru- žinskih članov	Predeli						
	Ljubljana Vič	Ljubljana Gorn.trg	Ravne	Celje	Jesenice	Maribor	Koper
1	19	30	4	34	14	24	16
2	26	28	21	26	26	24	20
3	29	18	23	16	20	24	21
4	16	14	26	18	28	20	30
5	6	10	13	1	11	6	10
6	3		6	4	1	1	3
7	1		7	1		1	
SKUPAJ	100	100	100	100	100	100	100

=====

NOSILCI GOSPODINJSKIH LISTOV IN NJIHOVE ŽENE PO ROJSTNEM KRAJU

Predel Rojstni kraj	Lj. - Vič		Gor. trg		Ravne		Celje		Jesenice		Maribor		Koper	
	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%
V tem naselju ^x	60		35		52		27		31		22		50	
V isti občini									10	15,4	18	14,2		
Nas. sosed.obč.			9	7,8	88	52,7	21	31,8	11	16,9	31	24,4		
Primorje	15	13,6	1	0,9	3	1,8	1	1,5			3	2,3	9	7,9
Dolenjska	44	40,0	30	26,1	7	4,2	4	6,0	8	12,3	2	1,6	10	8,8
Gorenjska	7	6,4	13	11,3	1	0,6			8	12,3	2	1,6	2	1,8
Ljub. občine			5	4,3			1	1,5	1	1,5			2	1,8
Celjska regija			4	3,5	6	3,6	5	7,5	1	1,5	7	5,5	8	7,1
Mariborska reg.	25	22,7	7	6,1	44	26,3	6	9,0			8	6,3	10	8,8
Zasavje			7	6,1			4	6,0			1	0,8	2	1,8
Goriška			6	5,2					1	1,5			12	10,6
Notranjska	4	3,6	4	3,5					1	1,5			10	8,8
Druge republ.	10	9,1	15	13,0	10	6,0	19	28,8	21	32,3	17	13,4	38	33,6
Inozemstvo	2	1,8	7	6,1	6	3,6	2	3,0	2	3,0	5	4,0	5	4,4
Prekmurje	3	2,7	5	4,3	2	1,2	1	1,5	1	1,5	20	15,8	5	4,4
Koroška			2	1,8			2	3,0			3	2,3		
SKUPAJ VSI	170		150		219		93		96		149		163	
SKUPAJ brez ro- jenih v tem nas.	110		115		167		66		65		127		113	

^x Prikaz deleža rojenih po posameznih področjih ne upošteva rojene v kraju sedanjega bivanja

NOSILCI GOSPODINJSKIH LISTOV IN NJIHOVE ŽENE PO POREKLU

Kraj priselitve	Predel	Lj. - Vič	Gor. trg	Ravne	Celje	Jesenice	Maribor	Koper
Iz istega nas. ^x	123	22	93	54	30	30	6	
Iz iste občine	3 6,4			13 13,7	8 11,9	22 20,2	18 19,3	
Iz nas.sosed.obč.	5 10,6		51 54,3	5 5,3	10 14,8	29 26,6	8 8,6	
Primorje	7 14,9		1 1,0		1 1,5		3 3,2	
Dolenjska	11 23,4	23 68,8	9 9,6		6 8,9		6 6,4	
Gorenjska	5 10,6	12 15,6	3 3,2		10 14,8	4 3,7		
Ljubljanske obč.					3 4,5		6 6,4	
Celjska regija		2 2,6	12 12,8	8 8,5	1 1,5	5 4,6	7 7,5	
Mariborska reg.	8 17,0	8 10,4	13 13,9	1 1,1	1 1,5	5 4,6	5 5,4	
Zasavje		9 11,7		6 6,4	1 1,5	1 0,9		
Goriška		4 5,2			1 1,5		9 9,7	
Notranjska		3 3,9			1 1,5		3 3,2	
Druge republ.	6 12,8	10 13,0	2 2,1	9 9,6	23 34,3	20 18,3	25 27,0	
Inozemstvo	2 6,4	2 2,6	2 2,1	1 1,1	1 1,5	5 4,6	3 3,2	
Prekmurje		3 3,9	1 1,0			15 13,7		
Koroška		1 1,3		1 1,1		3 2,7		

SKUPAJ VSI 170 99 187 98 97 139 99

SKUPAJ brez priseljenih iz drugih predelov istega naselja 47 77 94 44 67 109 93

^x Prikaz deleža priseljenih po posameznih področjih ne upošteva priseljene iz drugih predelov istega naselja

STAROSTNA STRUKTURA PREBIVALCEV

Starost	Predel		Vič - Lj.		Gor. trg		Ravne		Celje		Jesenice		Maribor		Koper	
	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%
0 -20 let	91	33,2	64	25,1	121	32,9	79	32,2	96	32,5	77	26,8	130	40,1		
21 -30 let	42	15,3	41	16,1	72	19,6	34	13,9	56	18,9	38	13,2	32	9,9		
31-40 let	48	17,5	36	14,0	41	11,1	38	15,5	46	15,5	25	8,7	67	20,7		
41-60 let	46	16,8	57	22,4	82	22,3	37	15,1	66	22,3	72	25,1	82	25,3		
nad 60 let	47	17,2	57	22,4	52	14,1	57	23,3	32	10,8	75	26,2	13	4,0		
SKUPAJ	274		255		368		245		296		287		324			

=====

ŠTEVILLO IN DELEŽ V INDUSTRIJI ZAPOSLENEGA PREBIVALSTVA

	Moški	Ženske	Skupaj	Delež od celotnega aktivnega prebival.
Ljubljana - Vič	20	17	37	32,8 %
Ljubljana - Gornji trg	14	15	29	29,3 %
Ravne	61	24	85	52,8 %
Celje	47	20	67	76,1 %
Jesenice	68	24	92	79,3 %
Maribor	34	22	56	56,0 %
Koper			25	20,5 %

=====

AKTIVNO PREBIVALSTVO PO PANOGAH DEJAVNOSTI

Panoge	Predeli		Vič - Lj.		Gor. trg		Ravne		Celje		Jesenice		Maribor		Koper	
	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%
1. Kmetij., gozd.									1	1,1						
2. Kamnolomi, rud.			1	1,0							1	0,9				
3. Metalur., kov. ind., obrt	21	18,6	12	12,1	60	47,3	68	77,3	94	88,7	22	22,0	33	27,3		
4. Elektrotehnika	3	2,7	1	1,0	1	0,8	1	1,1	1	0,9	5	5,0	3	2,4		
5. Druge produkt. obrti	12	10,7	4	4,1							14	14,0				
6. Gradbeništvo	12	10,6	4	4,1	4	3,1	3	3,4	5	4,7	3	3,0	9	7,3		
7. Trgovina, Banke	13	11,5	13	13,1	20	15,8	6	6,8	5	4,7	30	30,0	15	12,4		
8. Službe /gostinstvo itd./	30	26,6	38	38,2	23	18,1	5	5,7	4	3,8	20	20,0	20	16,6		
9. Jav.prom.službe	6	5,3	8	8,1	1	0,8			2	1,9	1	1,0	27	21,6		
10. Ostale jav.sl.	7	6,1	5	5,1	14	11,1	1	1,1			1	1,0	8	6,7		
11. Zdravstvo, šol.	9	8,0	13	13,1	4	3,1	3	4,5	2	2,1	4	4,0	7	5,7		
SKUPAJ	113		99		127		88		116		100		122			

KVALIFIKACIJSKA STRUKTURA BIVŠEGA IN SEDANJEGA STANOVALCA

		Maribor		Gor. trg		Ravne		Celje		Jesenice		Lj.-Vič		Koper	
		biv- ši	se-da- nji	biv- ši	se-da- nji	biv- ši	se-da- nji	biv- ši	se-da- nji	biv- ši	se-da- nji	biv- ši	se-da- nji	biv- ši	se-da- nji
Upokojenec	št.	23	33	41	41	12	20	14	36	14	22	18	22	3	19
	%	27,7	39,7	51,9	51,9	19,0	31,8	17,1	44,0	20,0	31,4	27,7	33,9	3,1	19,6
NKV del.	št.	12	12	1	19	5	5	48	24	12	17	23	9	36	28
	%	14,5	14,5	1,3	24,1	7,9	7,9	58,6	29,3	17,1	24,3	35,4	13,8	37,1	28,9
KV del.	št.	30	31	27	8	30	27	18	17	41	26	23	29	22	30
	%	36,2	37,4	34,1	10,1	47,7	42,9	21,9	20,7	58,6	37,1	35,4	44,6	22,6	30,9
Usl.sred.	št.	6	4	4	5	9	4		4	2	2		5	14	16
	%	7,2	4,8	5,1	6,3	14,3	6,3		4,8	2,9	2,9		7,7	14,5	16,5
Obrtniki	št.	8		2	3	7	5	1			1	1		10	4
	%	9,6		2,5	3,8	11,1	7,9	1,2			1,4	1,5		10,3	4,1
Usl.vis.	št.	4	3	4	3		2	1	1	1	2				
	%	4,8	3,6	5,1	3,8		3,1	1,2	1,2	1,4	2,9				
Kmet	št.														12
	%														12,4
SKUPAJ		83		79		63		82		70		65		97	

POKLICNA KVALIFIKACIJA STARŠEV IN OTROK

Kvalifikacija		Vič.-Lj.		Gor. trg		Ravne		Celje		Jesenice		Maribor		Koper	
		star- ši	otro- ci	star- ši	otro- ci	star- ši	otro- ci	star- ši	otro- ci	star- ši	otro- ci	star- ši	otro- ci	star- ši	otro- ci
Nekv.del.	št.	16	9	4	3	4	3	8	8	13	6	9	4	8	3
	%	64,0	36,0	19,1	14,3	12,9	9,7	53,3	53,3	43,3	20,0	33,3	14,8	29,6	11,1
Kval.del.	št.	8	16	10	7	23	19	4	4	12	17	15	13	16	14
	%	32,0	64,0	47,6	33,3	74,2	61,3	26,7	26,7	40,0	56,7	55,6	48,2	59,3	51,8
Usl. s sred.šolo	št.	1		5	7	4	4	3	3	2	6		7	3	10
	%	4,0		23,8	33,3	12,9	12,9	20,0	20,0	6,7	20,0		25,9	11,1	37,1
Obrtnik	št.			2						3		1	1		
	%			9,5						10,0		3,7	3,7		
Usl. z vis.šolo	št.				4		5			1		2	2		
	%				19,1		16,1			3,3		7,4	7,4		
SKUPAJ		25		21		31		15		30		27		27	

DOHODEK NA 1 ČLANA GOSPODINSTVA

Din	Predel	Lj. - Vič	Gor. trg	Ravne	Celje	Jesenice	Maribor	Koper
0 - 100.00		3		2		2		
100.00-200.00		6	2	8	13	12	13	16
200.00-300.00		17	10	25	20	16	13	25
300.00-400.00		20	19	17	28	17	25	20
400.00-500.00		14	15	16	9	21	21	11
500.00-600.00		17	18	13	10	10	15	12
600.00-700.00		10	14	9	8	5	6	2
700.00-800.00		7	8	4	5	10	4	6
800.00-900.00		2	4	2	3	2	2	2
900.00-1000.00		2	5	2	1	3		3
Nad 1000.00		2	5	2	3	2	1	3
SKUPAJ		100	100	100	100	100	100	100

=====

KAJ POSEDUJEJO ANKETIRANA GOSPODINJSTVA

Predmet	Vič - Lj.		Gor. trg		Ravne		Celje		Jesenice		Maribor		Koper	
	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%	št.	%
Avto	17	5,9	16	6,7	25	8,6	6	2,6	15	6,1	9	6,5	22	8,9
Moped	18	6,2	5	2,1	11	3,7	7	3,0	12	4,9	7	5,0	6	2,4
Kolo	84	28,3	38	16	34	11,7	66	28,9	31	12,5	12	8,6	1	0,4
Radio	87	30,6	85	35,7	94	32,2	89	38,9	90	36,4	56	40,3	95	38,3
TV	46	15,9	44	18,5	63	21,6	35	15,3	59	23,9	33	23,8	72	29,1
Pralni stroj	38	13,1	50	21	65	22,2	26	11,3	40	16,2	22	15,8	52	20,9

=====

LJUBLJANA, GORNJI TRG: TIP HIŠ PO SOCIALNI STRUKTURI GOSPODINJSTEV

Tip hiš	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
stara večstanov. hiša	47	22	13	6	6	5	99
nova navadna hiša	1						1
SKUPAJ	48	22	13	6	6	5	100

=====

LJUBLJANA-VIČ: TIP HIŠ PO SOCIALNI STRUKTURI GOSPODINJSTEV

Tip hiš	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
stara eno-dvo družinska hiša	21	5	12	4			42
nova navadna hiša	8	1	22	2			33
baraka	12	5	8				25
SKUPAJ	41	11	42	6			100

=====

MARIBOR: TIP HIŠ PO SOCIALNI STRUKTURI GOSPODINJSTEV

Tip hiš	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
stara eno-, dvostano- vanjska hiša		1	3				4
stara večstanov. hiša	38	13	36	4		3	94
nova navadna hiša	1					1	2
SKUPAJ	39	14	39	4		4	100

=====

RAVNE: TIP HIŠ PO SOCIALNI STRUKTURI GOSPODINJSTEV

Tip hiš	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
kmečka hiša	3			1			4
stara vila			2				2
nova vila				1	1		2
stara eno-dvo druž.hiša	15	2	17	3	4	1	42
stara večstanov. hiša	13	4	17	3	1		38
nova navadna hiša	1		3				4
novi blok				4		2	6
popolna adaptacija			2				2
SKUPAJ	32	6	45	8	6	3	100

=====

CELJE: TIP HIŠ PO SOCIALNI STRUKTURI GOSPODINJSTEV

Tip hiš	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
stara eno-dvo družinska hiša	10	1	4	1			16
stara večstanov. hiša	32	10	12	2		1	57
novi blok	1						1
baraka	3	15	7	1			26
SKUPAJ	46	26	23	4		1	100

=====

JESENICE: TIP HIŠ PO SOCIALNI STRUKTURI GOSPODINJSTEV

Socialna struktura							
Tip hiš	1	2	3	4	5	6	Skupaj
stara vila				2			2
stara eno-dvo družinska hiša	2	5	3		1		11
stara večstanovanjska hiša	31	15	34	4	1	2	87
SKUPAJ	33	20	37	6	2	2	100

=====

KOPER: TIP HIŠ PO SOCIALNI STRUKTURI GOSPODINJSTEV

tip hiš	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
eno-dvo stanovanjske hiše	14	23	22	11	3		73
večstanov. hiša	6	7	8	5	1		27
SKUPAJ	20	30	30	16	4		100

=====

LJUBLJANA, GORNJI TRG: KOMUNALNA OPREMLJENOST

Objekt	Položaj	v stano- vanju	na hod- niku	na dvo- rišču	vod- njak	skupaj
vodovod	št.	64	28	8		100
	%	64,0	28,0	8,0		
stranišče	št.	34	35	31		100
	%	34,0	35,0	31,0		
kopalnica	št.	25	1			26
	%	96,0	3,8			

=====

LJUBLJANA-VIČ: OPREMLJENOST S KOMUNALNIMI OBJEKTI

Položaj						
Komu- nalni objekti		v stano- vanju	na hod- niku	na dvo- rišču	vod- njak	skupaj
vodovod	št.	81	6	1	3	91
	%	89,0	6,6	1,1	3,3	
sanitarije	št.	54	11	30		95
	%	56,8	11,6	31,6		
kopalnica	št.	35	8			43
	%	81,4	18,6			

=====

MARIBOR: KOMUNALNA OPREMLJENOST

Objekt	Položaj	v stano- vanju	na hod- niku	na dvo- rišču	skupaj
vodovod	št.	41	20	9	70
	%	58,6	28,6	12,8	
stranišče	št.	10	43	17	70
	%	14,3	61,4	24,3	
kopalnica	št.	10		1	11
	%	91,0		9,0	

=====

RAVNE: KOMUNALNA OPREMLJENOST

Objekt	Položaj	v stano- vanju	na hod- niku	na dvo- rišču	vod- njak	skupaj
vodovod	št.	90	8	1		99
	%	90,9	8,1	1,0		
stranišče	št.	68	18	13		99
	%	68,6	18,2	13,2		
kopalnica	št.	56	1	1		58
	%	96,6	1,7	1,7		

=====

CELJE: OPREMLJENOST S KOMUNALNIMI OBJEKTI

Položaj					
Komu- nalni objekti		v stano- vanju	na hod- niku	na dvo- rišču	vodnjak skupaj
vodovod	št.	48	50		98
	%	48,6	51,4		
stranišče	št.	30	69		99
	%	30,3	60,7		
kopalnica	št.	14	2		16
	%	87,5	12,5		

=====

JESENICE: KOMUNALNA OPREMLJENOST

Objekt	Položaj		v stanovanju	na hodniku	na dvorišču	skupaj
	št.	%				
vodovod	št.		72	20	8	100
	%		72,0	20,0	8,0	
stranišče	št.		22	58	19	99
	%		22,2	58,6	19,2	
kopalnica	št.		11	1	7	19
	%		57,9	5,3	36,8	

KOPER: OPREMLJENOST S KOMUNALNIMI OBJEKTI

Položaj					
Komu- nalni objekti		v stano- vanju	na hod- niku	na dvo- rišču	skupaj
vodovod	št.	83	10		93
	%	89,3	10,7		
stranišče	št.	60	37	2	99
	%	60,6	37,4	2,0	
kopalnica	št.	35	2		37
	%	94,6	5,4		

=====

LJUBLJANA, GORNJI TRG: STAROST NOSILCA GOSPODINJSKEGA LISTA PO SOCIALNI STRUKTURI
GOSPODINJSTEV

Starost	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
do 25 let			2			1	3
26 - 30 let		3	3		1	1	8
31 - 40 let		7	5	3	1	1	17
41 - 50 let	1	10	1		1	1	14
51 - 65 let	22	1	2	3	3	1	32
nad 65 let	25	1					26
SKUPAJ	48	22	13	6	6	5	100

LJUBLJANA-VIČ: STAROSTNA STRUKTURA NOSILCA GOSPODINJSKEGA LISTA PO SOCIALNI STRUKTURI GOSPODINJSTEV

Starost	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
do 25 let		1	1	1			3
od 26 - 30 let	1	2	11	2			16
od 31 - 40 let		3	19				22
od 41 - 50 let	1	3	5	2			11
od 51 - 65 let	21	2	6	1			30
nad 65 let	18						18
SKUPAJ	41	11	42	6			100

=====

MARIBOR: STAROST NOSILCA GOSPODINJSKEGA LISTA PO SOCIALNI STRUKTURI GOSPODINJSTEV

Starost	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
do 25 let		2	5				7
26 - 30 let			3	1		2	6
31 - 40 let	1	1	14			1	17
41 - 50 let	2	7	7	1			17
51 - 65 let	12	2	10	1		1	26
65 in več let	24	2		1			27
SKUPAJ	39	14	39	4		4	100

=====

RAVNE: STAROST NOSILCA GOSPODINJSKEGA LISTA PO SOCIALNI STRUKTURI GOSPODINJSTEV

Starost	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
do 25 let		2	5				7
26 - 30 let		1	11	2			14
31 - 40 let	2	1	15		1	2	21
41 - 50 let	1		11	2	1	1	16
51 - 65 let	18	2	3	4	4		31
nad 65 let	11						11
SKUPAJ	32	6	45	8	6	3	100

=====

CELJE: STAROSTNA STRUKTURA NOSILCA GOSPODINJSKEGA LISTA PO SOCIALNI STRUKTURI GOSPODINJSTEV

Starost	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
DO 25 let		6	4				10
od 26 - 30 let		5	3				8
od 31 - 40 let	1	11	9	1			22
od 41 - 50 let	2	1	3	2		1	9
od 51 - 65 let	21	3	3	1			28
nad 65 let	22		1				23
SKUPAJ	46	26	23	4		1	100

=====

JESENICE: STAROST NOSILCA GOSPODINJSKEGA LISTA PO SOCIALNI STRUKTURI GOSPODINJSTEV

Starost	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
do 25 let			3	1			4
26 - 30 let		5	5	2		2	14
31 - 40 let	1	11	11	3			26
41 - 50 let	3	3	6				12
51 - 65 let	19	1	12		1		33
65 in več let	10				1		11
SKUPAJ	33	20	37	6	2	2	100

=====

KOPER: STAROSTNA STRUKTURA NOSILCA GOSPODINJSKEGA LISTA PO SOCIALNI STRUKTURI
GOSPODINJSTEV

Starost	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
do 25 let							
od 26 - 30 let		4	1	2	1		8
od 31 - 40 let	1	11	18	6	2		38
od 41 - 50 let	1	13	11	6			31
od 51 - 65 let	11	2		2	1		16
nad 65 let	7	0					7
SKUPAJ	20	30	30	16	4		100

=====

LJUBLJANA, GORNJI TRG: STAROSTNA STRUKTURA GOSPODINJSTEV PO SOCIALNI STRUKTURI

Socialna struktura		1	2	3	4	5	6	Skupaj
Starost								
starši mlajši od 35 let			4	5	1		2	12
starši od 35 - 49 let			16	5	1	2		24
družina mešane starosti s prevlado mladih do 40 l.	5			2	1	1	1	10
družina mešane star. s prevlado starih nad 50 l.	9		1		3	1	1	15
vsi stari nad 50 let	34		1	1		2	1	39
SKUPAJ	48		22	13	6	6	5	100

=====

LJUBLJANA-VIČ: STAROSTNA STRUKTURA GOSPODINJSTEV PO SOCIALNI STRUKTURI

Starost	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
starši pod 35 let	1	5	18	3			27
mešana nad 50 let	7	2	2				11
mešana pod 40 let	4		7				11
starši od 35 - 50 let		4	14	3			21
vsi nad 50 let	29		1				30
SKUPAJ	41	11	42	6			100
=====							

MARIBOR: STAROSTNA STRUKTURA GOSPODINJSTEV PO SOCIALNI STRUKTURI

Starost	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
starši pod 35 let		2	16	2		2	22
starši od 35 - 50 let	2	4	9			1	16
mešana s prevlado do 40 let			4	2		1	7
mešana s prevlado nad 50 let	3	5	5				13
vsi nad 50 let	34	3	5				42
SKUPAJ	39	14	39	4		4	100

=====

RAVNE: STAROSTNA STRUKTURA GOSPODINJSTEV PO SOCIALNI STRUKTURI

Starost	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
starši pod 35 let		2	14	1			17
starši od 35 - 50 let	2	1	15	2	1	2	23
mešana pod 40 let	9	3	14	4	2	1	33
mešana nad 50 let	8		2				10
vsi nad 50 let	13			1	3		17
SKUPAJ	32	6	45	8	6	3	100

=====

CELJE: STAROSTNA STRUKTURA GOSPODINJSTEV PO SOCIALNI STRUKTURI

Starost	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
starša pod 35 let		15	13				28
mešana nad 50 let	4	1	1				6
mešana pod 40 let	4	3					7
starša od 35 - 50 let	4	7	6	4		1	22
vsi nad 50 let	34		3				37
SKUPAJ	46	26	23	4		1	100

=====

JESENICE: STAROSTNA STRUKTURA GOSPODINJSTEV PO SOCIALNI STRUKTURI

Starost	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
stariši do 35 let	1	12	13	2		1	29
stariši od 35 - 49 let	2	5	11	1			19
mešana pod 40 let	5	1	4	3	1	1	15
mešana nad 50	3	1	6				10
vsi nad 50 let	22	1	3		1		27
SKUPAJ	33	20	37	6	2	2	100

=====

KOPER: STAROSTNA STRUKTURA GOSPODINJSTEV PO SOCIALNI STRUKTURI

Socialna struktura	1	2	3	4	5	6	Skupaj
Starost							
starša do 35 let		7	12	2	1		22
starša od 36 - 49 let	2	21	17	11	2		53
mešana nad 50 let	2						2
mešana do 40 let	1	2	1	3			7
vsi nad 50 let	15				1		16
SKUPAJ	20	30	30	16	4		100

=====

LJUBLJANA, GORNJI TRG: POKLIC BIVŠEGA STANOVALCA PO SOCIALNI STRUKTURI SEDANJEGA STANOVALCA

Bivši stanovalec	Soc.struktura sedanjega stanov.							Skupaj	
		1	2	3	4	5	6	št.	%
upok.	1	18	11	3	2	2	2	38	47,5
NKV	2	1	1					2	2,5
KV	3	16	5	5	1	1		28	35,0
srednja šola	4	3		1				4	5,0
obrtnik	5		2		1		1	4	5,0
višja šola	6	3		1				4	5,0
SKUPAJ	št.	41	19	10	4	3	3	80	
	%	51,2	23,8	12,6	5,0	3,7	3,7		

=====

LJUBLJANA-VIČ: POKLIC SEDANJEGA STANOVALCA V PRIMERJAVI S POKLICEM BIVŠEGA STANOVALCA

Bivši stanovalec	Sedanji stanovalec				Skupaj	%
	1	2	3	4		
UPOKOJENEC	7	2	8	1	18	27,7
nekvalif. delavec	13	4	8	1	26	40,0
kvalific. delavec	1	3	13	3	20	30,8
obrtnik	1				1	1,5
SKUPAJ	št.	22	9	29	5	65
	%	33,8	13,8	44,7	7,7	

=====

31 nosilcev stanovanjske pravice si je zgradilo samo hiše

MARIBOR: POKLIC BIVŠEGA STANOVALCA PO SOCIALNI STRUKTURI SEDANJEGA STANOVALCA

Bivši stanovalec	Soc.struktura sedanjega stanov.							Skupaj	
		1	2	3	4	5	6	št.	%
upok.	1	10	2	7				19	25,0
NKV	2	6	2	2	1			11	14,5
KV	3	8	4	15	1			28	36,8
srednja šola	4	3		1			1	5	6,6
obrtnik	5	5		1	2			8	10,5
višja šola	6	3		1			1	5	6,6
SKUPAJ	št.	35	8	27	4		2	76	
	%	46,1	10,5	35,5	5,3		2,6		

=====

RAVNE: POKLIC BIVŠEGA STANOVALCA PO SOCIALNI STRUKTURI SEDANJEGA STANOVALCA

Bivši stanovalec	Soc.struktura sedanjega stanov.						Skupaj	
	1	2	3	4	5	6	št.	%
upokojenec	3	4	2	1	1	1	12	19,0
NKV	1		3		1		5	7,9
KV	7		14	1	2	1	25	39,8
uslužbenec	3		2				5	7,9
srednji uslužbenec	3		5	1			9	14,3
obrtnik	3	1	1	1	1		7	11,1
SKUPAJ	št.	20	5	27	4	5	2	63
	%	31,8	7,9	43,0	6,3	7,9	3,1	

=====

CELJE: POKLIC SEDANJEGA STANOVALCA V PRIMERJAVI S POKLICEM BIVŠEGA STANOVALCA

Bivši stanovalec	Sedanji stanovalec						Skupaj	%
	1	2	3	4	5	6		
upokojenec	5	4	2	2		1	14	17,2
nekvalif. delavec	23	17	6	2			48	58,4
kvalific. delavec	7	3	8				18	22,0
uslužb. s sred.šolo	1						1	1,2
uslužb. z visoko šolo			1				1	1,2
SKUPAJ	št.	36	24	17	4		1	82
	%	43,9	29,2	20,7	5,0		1,2	

=====

JESENICE: POKLIC BIVŠEGA STANOVALCA PO SOCIALNI STRUKTURI SEDANJEGA STANOVALCA

Bivši stanovalec	Soc. struktura sedanjega stanov.						Skupaj		
	1	2	3	4	5	6	št.	%	
upok.	2	7	3		1	1	14	20,0	
NK	4	2	7				13	18,5	
KV	16	7	14	2		1	40	57,2	
srednji uslužbenci		1	1				2	2,9	
višji uslužbenci			1				1	1,4	
SKUPAJ		št.	22	17	26	2	1	2	70
		%	31,4	24,3	37,1	2,9	1,4	2,9	

KOPER: POKLIC SEDANJEGA STANOVALCA V PRIMERJAVI S POKLICEM BIVŠEGA STANOVALCA

Bivši stanovalec	Sedanji stanovalec					Skupaj	%
	1	2	3	4	5		
UPOKOJENEC			1	1	1	3	3,1
nekvalif. delavec	10	10	9	5	2	36	37,1
kvalific. delavec	5	8	6	2	1	22	22,6
uslužb. s sred.šolo		3	6	5		14	14,5
obrtnik	2	3	3	2		10	10,3
kmet	2	4	5	1		12	12,4
SKUPAJ	št.	19	28	30	16	4	97
	%	19,6	28,9	30,9	16,5	4,1	

LJUBLJANA, GORNJI TRG: POKLIC BIVŠEGA STANOVALCA IN NAČIN ODSEMITVE

Odselitev	Poklic	upoko- jenec	NK de- lavec	KV de- lavec	sred.š. obrt- uslužb. nik	viš.š. usl.	sku- paj	%	
v boljše stanovanje v tej četrti					1		1	2,0	
v lastno hišo		1		2	1	3	1	8	15,6
v kupljeno stan. v mestu				1			1	1	2,0
v dobljeno stan. v mestu		2	1	13	2	2	20	20	39,2
zamenjal stanovanje		4	1	8			13	13	25,5
v drugo naselje		1		3		1	1	6	11,7
na podeželje		2					2	2	4,0
SKUPAJ	št.	10	2	27	4	4	4	51	
	%	19,7	4,0	5,3	8,0	8,0	8,0		

LJUBLJANA-VIČ: POKLIC BIVŠEGA STANOVALCA IN NAČIN ODSEMITVE

Poklic		upoko- jenc	NKV delavec	KV de- lavec	obrt- nik	Skupaj	%
v boljše stanovanje v tej četrti		2	1	3		6	14,3
v lastno hišo			1	2		3	7,1
v kupljeno stan. v mestu		1	1	2		4	9,5
v dobljeno stan. v mestu		3	2	4		9	21,4
zamenjal stanovanje v drugo naselje		1	1		1	3	7,1
na podeželje		3	9	4		16	38,1
			1			1	2,4
SKUPAJ	št.	10	16	15	1	42	
	%	23,8	38,1	35,7	2,4		

MARIBOR: POKLIC BIVŠEGA STANOVALCA IN NAČIN ODSEMITVE

Poklic		upoko- jenec	nekv. del.	kval. del.	usl.s sr.šolo	obrt- nik	usl.z vis.š.	sku- paj	%
v boljše stanovanje v tej četrti			1					1	1,6
v lastno hišo				2		4		6	9,4
v kupljeno stan. v mestu				2	2		1	5	7,8
v dobljeno stan. v mestu		2	1	2	2			7	10,9
zamenjal stanovanje		7	7	18		3	2	37	57,8
v drugo naselje			1	3			1	5	7,8
na podeželje		1		1	1			3	4,7
SKUPAJ		št.	10	10	28	5	7	4	64
		%	15,6	15,6	43,8	7,8	10,9	6,3	

RAVNE: POKLIC BIVŠEGA STANOVALCA IN NAČIN ODSEMITVE

Poklic	upoko- jencev	NKV del.	KV del.	sred. usluž.	obrt- nik	skupaj	%
v boljše stanovanje v tej četrti			3	2	1	6	11,8
v lastno hišo		1	6	1		8	15,7
v kupljeno stan. v mestu	1		1			2	3,9
v dobljeno stan. v mestu	1	3	2		1	7	13,7
zamenjaš stanovanje	3	2	4			9	17,6
v drugo naselje	2	2	5	3		12	23,6
v tujino			3	2	2	7	13,7
SKUPAJ	št.	7	8	24	8	4	51
	%	13,7	15,7	47,1	15,7	7,8	

=====

CELJE: POKLIC BIVŠEGA STANOVALCA IN NAČIN ODSEMITVE

Poklic		upoko- jenec	NK de- lavec	KV del.	Skupaj	%
Odselitev						
v lastno hišo			2	2	4	7,8
v kupljeno stan. v mestu			1	1	2	3,9
v dobljeno stan. v mestu		1	7	4	12	23,5
zamenjal stanovanje		2	8	1	11	21,7
v drugo naselje		2	8	3	13	25,5
na podeželje		2	4	3	9	1,6
SKUPAJ	št.	7	30	14	51	
	%	13,7	58,9	27,4		

JESENICE: POKLIC BIVŠEGA STANOVALCA IN NAČIN ODSELITVE

Odselitev	Poklic	upoko- jeni	NK de- lavci	KV de- lavci	sred. usl.	višji usl.	SKUPAJ	%
v boljše stanovanje v tej četrti		3	4	4			11	15,7
v lastno hišo v mestu			2	7			9	12,9
v kupljeno stan. v mestu		1		1			2	2,9
v dobljeno stan. v mestu		6	1	18	2		27	38,5
zamenjal stanovanje		2	4	3			9	12,9
v drugo naselje		1	2	7		1	11	15,7
na podeželje		1					1	1,4
SKUPAJ	št.	14	13	40	2	1	70	
	%	20,0	18,5	57,2	2,9	1,4		

=====

KOPER: POKLIC BIVŠEGA STANOVALCA IN NAČIN ODSELTIVE

Poklic	upoko- jenec	nekv. del.	kval. del.	sred. usl.	kmet	obrt- nik	skupaj	%
v boljše stanovanje v tej četrti		2					2	2,1
kupil stanov. v mestu		1	3	2			6	6,1
dobil stanov. v mestu		9	5	4			18	18,6
zamenjal stanovanje	2	5	3				10	10,3
v drugo četrt			2	5			7	7,2
v drugo mesto /Trst/	1	19	9	3	12	10	54	55,7
SKUPAJ	št.	3	36	22	14	12	10	97
	%	3,1	37,1	22,6	14,5	12,4	10,3	

=====

LJUBLJANA, GORNJI TRG: POKLICNA STRUKTURA STARŠEV V PRIMERJAVI S POKLICNO STRUKTURO OTROK

Poklic staršev	Poklic otrok				Skupaj št.	%
	nekval. delavec	kvalif. delavec	usl. s sr.šolo	usl. z v. šolo		
nekvalificiran delavec	2	1	1		4	19,1
kvalificiran delavec	1	5	1	3	10	47,6
uslužb. s srednjo šolo		1	4		5	23,8
obrtnik			1	1	2	9,5
SKUPAJ	št.	3	7	7	4	21
	%	14,3	33,3	33,3	19,1	

LJUBLJANA-VIČ: POKLICNA STRUKTURA STARŠEV V PRIMERJAVI S POKLICNO STRUKTURO OTROK

Poklic otrok		nekvalif. delavec	kvalific. delavec	skupaj	%
Poklic staršev					
nekvalificiran delavec		8	8	16	64,0
kvalificiran delavec		1	7	8	32,0
uslužb. s srednjo šolo			1	1	4,0
SKUPAJ	št.	9	16	25	
	%	36,0	64,0		

=====

MARIBOR: POKLICNA STRUKTURA STARŠEV V PRIMERJAVI S POKLICNO STRUKTURO OTROK

Poklic otrok		nekval. delavec	kval. del.	usl. s sr.š.	obrt- nik	usl. z v.šolo	skupaj	%
nekvalificiran delavec		2	5	2			9	33,3
kvalificiran delavec		2	8	4		1	15	55,5
uslužb. s srednjo šolo								
obrtnik					1		1	
uslužb. z visoko šolo				1		1	2	7,5
SKUPAJ	št.	4	13	7	1	2	27	
	%	14,8	48,1	25,9	3,7	7,5		

=====

RAVNE: POKLICNA STRUKTURA STARŠEV V PRIMERJAVI S POKLICNO STRUKTURO OTROK

Poklic otrok		nekval. delavec	kvalif. delavec	usl. s sr.šolo	usl. z v. šolo	skupaj	%
Poklic staršev							
nekvalificiran delavec		2	2			4	12,9
kvalificiran delavec		1	16	3	3	23	74,2
uslužb. s srednjo šolo			1	1	2	4	12,9
SKUPAJ	št.	3	19	4	5	31	
	%	9,7	61,3	12,9	16,1		

=====

CELJE: POKLICNA STRUKTURA STARŠEV V PRIMERJAVI S POKLICNO STRUKTURO OTROK

Poklic otrok		nekval. delavec	kvalif. delavec	usl.s sr.šolo	skupaj	%
Poklic staršev						
nekvalificiran delavec		5	2	1	8	53,3
kvalificiran delavec		2	1	1	4	26,7
uslužb. s srednjo šolo		1	1	1	3	20,0
SKUPAJ	št.	8	4	3	15	
	%	53,3	26,7	20,0		

=====

JESENICE: POKLICNA STRUKTURA STARŠEV V PRIMERJAVI S POKLICNO STRUKTURO OTROK

Poklic otrok		nekvalif. delavec	kvalific. delavec	usl. s sred.šolo	usl. z višjo š.	skupaj št.	%
Poklic staršev							
	nekvalificiran delavec	2	6	5		13	43,3
	kvalificiran delavec	4	6	1	1	12	40,0
	uslužb. s srednjo šolo		2			2	6,7
	obrtnik		3			3	10,0
SKUPAJ	št.	6	17	6	1	30	
	%	20,0	56,7	20,0	3,3		

=====

KOPER: POKLICNA STRUKTURA STARŠEV V PRIMERJAVI S POKLICNO STRUKTURO OTROK

Poklic otrok		nekval. delavec	kvalif. delavec	usluž.s sr.šolo	skupaj	%
Poklic staršev						
nekvalificiran delavec		1	4	3	8	29,6
kvalificiran delavec		2	8	6	16	59,3
uslužb. s srednjo šolo			2	1	3	11,1
SKUPAJ	št.	3	14	10	27	
	%	11,1	51,8	37,1		

=====

LJUBLJANA, GORNJI TRG: DELOVNO MESTO AKTIVNEGA PREBIVALSTVA GLEDE NA SOCIALNO STRUKTURO
GOSPODINJSTEV

Delovno mesto	Socialna struktura						Skupaj	%
	1	2	3	4	5	6		
Črnuče			2				2	2,0
Center	6	14	15	4	5	5	49	50,0
Šiška		4	1	2	1		48	8,2
Moste	2	7	2	2		2	15	15,3
Vič	2	2	3	1			8	8,2
Zalog		1					1	1,0
Rudnik		2	1		3		6	6,1
Bežigrad	2	3		1	1		7	7,2
Šentvid	1						1	1,0
tujina	1						1	1,0
SKUPAJ	14	33	25	10	10	7	98	

=====

LJUBLJANA-VIČ: DELOVNO MESTO AKTIVNEGA PREBIVALSTVA GLEDE NA SOCIALNO STRUKTURO
GOSPODINJSTEV

Delovno mesto	Socialna struktura					Skupaj	%
	1	2	3	4	5		
Center	6	15	35	5		61	54,0
Bežigrad	2		4			6	5,3
Šiška	1		5	3		9	8,0
Moste	1	2	10	2		15	13,3
Vič-Rudnik	4	2	16			22	19,4
SKUPAJ	14	19	70	10		113	

=====

MARIBOR: DELOVNO MESTO AKTIVNEGA PREBIVALSTVA GLEDE NA SOCIALNO STRUKTURO GOSPODINJSTEV

Delovno mesto	Socialna struktura							Skupaj	%
	1	2	3	4	5	6			
Center		9	25	2	4	4	44	45,0	
Melje	1	5	18				24	24,5	
Tabor			4	1		1	6	6,1	
Tezno	2		6			1	9	9,1	
Studenci			4				4	4,1	
Pobrežje		1		1			2	2,0	
Obmestje	1	1	2	1		1	6	6,1	
Inozemstvo			3				3	3,1	
SKUPAJ	št.	4	16	62	5	4	7	98	
	%	4,1	16,3	63,3	5,1	4,1	7,1		

=====

RAVNE: DELOVNO MESTO AKTIVNEGA PREBIVALSTVA GLEDE NA SOCIALNO STRUKTURO GOSPODINJSTEV

Delovno mesto	Socialna struktura						Skupaj	%
	1	2	3	4	5	6		
Ravne	13	7	71	14	8	3	116	91,3
Prevalje		1	3	1		1	6	4,8
Sl. Gradec			1			1	2	1,5
Dravograd						1	1	0,8
Črna			1				1	0,8
Maribor	1						1	0,8
SKUPAJ	14	8	76	15	8	6	127	

=====

CELJE: DELOVNO MESTO AKTIVNEGA PREBIVALSTVA GLEDE NA SOCIALNO STRUKTURO GOSPODINJSTEV

Delovno mesto	Socialna struktura						Skupaj	%
	1	2	3	4	5	6		
Center	1	3	2	1			7	7,6
Gaberje	9	30	25	3	1		68	78,1
Dolgo polje			3	2			5	5,4
Obmestje	1	1					2	2,2
Drugi centri	1	1	2	1		1	6	6,7
SKUPAJ	12	35	32	7	1	1	88	

=====

JESENICE: DELOVNO MESTO AKTIVNEGA PREBIVALSTVA GLEDE NA SOCIALNO STRUKTURO GOSPODINJSTEV

Delovno mesto	Socialna struktura						Skupaj	%
	1	2	3	4	5	6		
Center	4	17	42	9		2	84	72,4
Javornik	3	8	7	1			20	17,2
Kranjska ravan		1	4				5	4,3
Blejski kot		1	3	3			7	6,1
SKUPAJ	7	27	56	13		2	116	

KOPER: DELOVNO MESTO AKTIVNEGA PREBIVALSTVA GLEDE NA SOCIALNO STRUKTURO GOSPODINJSTEV

Delovno mesto	Socialna struktura					Skupaj	%
	1	2	3	4	5		
Center		34	31	17	4	88	72,1
Semedela		5	12	1		18	14,8
Predmestje		4	2	1		7	5,7
Izola		2	4	3		9	7,4
SKUPAJ		45	49	22	4	122	100

=====

LJUBLJANA, GORNJI TRG: ČAS BIVANJA V STANOVANJU

Čas	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
manj kot 2 leti	2	1	1				4
3 - 4 leta	2	2	3				7
5 - 6 let	1	4			1		6
7 - 10 let	3	1	1	1			6
nad 10 let	40	14	8	5	5	5	77
SKUPAJ	48	22	13	6	6	5	100

=====

LJUBLJANA-VIČ: ČAS BIVANJA V TEM STANOVANJU

Čas	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
do 2 let	1		4	3			8
3 - 4 leta	1		7				8
5 - 6 let		1	9				10
7 - 10 let	1	1	4				6
nad 10 let	38	9	18	3			68
SKUPAJ	41	11	42	6			100

=====

MARIBOR: ČAS BIVANJA V STANOVANJU

Čas	Soc. struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
do 2 leti	3	3	11			3	20
3 - 4 leta	3	1	4	1			9
5 - 6 let	1	1	1				3
7 - 10 let	5	2	2	1			10
nad 10 let	27	7	21	2		1	58
SKUPAJ	39	14	39	4		4	100

=====

RAVNE: ČAS BIVANJA V STANOVANJU

Soc. struktura							
Čas	1	2	3	4	5	6	Skupaj
do 2 leti	1	2	3				6
3 - 4 leta	2		7	1			10
5 - 6 let	1		9		1	1	12
7 - 10 let	1	1	6				8
nad 10 let	27	3	20	7	5	2	64
SKUPAJ	32	6	45	8	6	3	100

=====

CELJE: ČAS BIVANJA V TEM STANOVANJU

Čas	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
do 2 leti	1	12	3	1			17
3 - 4 leta		3	6	2			11
5 - 6 let	2	3	3				8
7 - 10 let	2	2	1				5
nađ 10 let	41	6	10	1		1	59
SKUPAJ	46	26	23	4		1	100

=====

JESENICE: ČAS BIVANJA V STANOVANJU

Čas	Socialna struktura						SKUPAJ
	1	2	3	4	5	6	
do 2 leti		6	7				13
3 - 4 leta	2	1	3				6
5 - 6 let	5	6	7			2	20
7 - 10 let	2		4				6
nađ 10 let	24	7	16	6	2		55
SKUPAJ	33	20	37	6	2	2	100

=====

KOPER: ČAS BIVANJA V TEM STANOVANJU

Socialna struktura							
Čas	1	2	3	4	5	6	Skupaj
manj kot 2 leti	1	1		1			3
3 - 4 leta		5	1		1		7
5 - 6 let	2	4	3	2			11
7 - 10 let		2	10	1			13
nad 10 let	17	18	16	12	3		66
SKUPAJ	20	30	30	16	4		100

=====

LJUBLJANA, GORNJI TRG: ALI STE PRED PRISELITVIJO V SEDANJE STANOVANJE BIVALI V LJUBLJANI

Čas bivanja v Ljubljani	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
ne	12	7				3	22
do 2 leti		4	4	1			9
3 - 4 leta		2	2		1		5
5 - 6 let		1	2		1		4
7 - 10 let	1	1					2
nad 10 let	35	7	5	5	4	2	58
SKUPAJ	48	22	13	6	6	5	100

=====

LJUBLJANA-VIČ: ČAS BIVANJA V LJUBLJANI PRED PRISELITVIJO V SEDANJE STANOVANJE

Čas	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
ne	10	2	8	1			21
do 2 leti			1				1
3 - 4 leta	2	2	3				7
5 - 6 let			2				2
7 - 10 let			3	1			4
nad 10 let	29	7	25	4			65
SKUPAJ	41	11	42	6			100

=====

MARIBOR: ALI STE PRED PRISELITVIJO V SEDANJE STANOVANJE BIVALI V MARIBORU

Čas bivanja v Mariboru	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
ne	4	1	6			1	12
do 2 leti		1	2			1	4
3 - 4 leta	1	1	3			1	6
5 - 6 let	1	1	1				3
7 - 10 let	1	1	2				4
nađ 10 let	32	9	25	4		1	71
SKUPAJ	39	14	39	4		4	100

=====

RAVNE: ALI STE PRED PRISELITVIJO V SEDANJE STANOVANJE BIVALI NA RAVNAH

Čas bivanja na Ravnah	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
ne	12	2	22	5	2		43
do 2 leti	1				1		2
3 - 4 leta	3		2	1		1	7
5 - 6 let	1	1	3				5
7 - 10 let	2		4		1		7
nad 10 let	13	3	14	2	2	2	36
SKUPAJ	32	6	45	8	6	3	100

=====

CELJE: ČAS BIVANJA V CELJU PRED PRISELITVIJO V TO STANOVANJE

Čas	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
ne	8	15	6				29
do 2 leti							
3 - 4 leta		1					1
5 - 6 let		1	3	1			5
7 - 10 let		2	3	1			6
nad 10 let	38	7	11	2		1	59
SKUPAJ	46	26	23	4		1	100

=====

JESENICE: ALI STE PRED PRISELITVIJO V SEDANJE STANOVANJE BIVALI NA JESENICAH

Čas bivanja na Jesenicah	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
NE	16	8	20		1		45
do 2 leti	1	6	1				8
3 - 4 leta	2	4	2				8
5 - 6 let			1	1			2
7 - 10 let			2				2
nad 10 let	14	2	11	5	1	2	35
SKUPAJ	33	20	37	6	2	2	100

=====

KOPER: ČAS BIVANJA V KOPRU PRED PRISELITVIJO V TO STANOVANJE

Čas	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
ne	20	27	30	13	4		94
manj od 2 let		1		1			2
3 - 4 leta		1		2			3
5 - 6 let							
7 - 10 let		1					1
nad 10 let							
SKUPAJ	20	30	30	16	4		100

LJUBLJANA, GORNJI TRG: ALI STE PRED PRISELITVIJO V TO STANOVANJE BIVALI V LJUBLJANI?

v Ljubljani							
v stanovanju	ne	manj kot 2 leti	3-4 leta	5-6 let	7-10 let	nad 10 let	SKUPAJ
manj kot 2 leti			1			3	4
3 - 4 leta	3		1	2		1	7
5 - 6 let	1	1	1			3	6
7 - 10 let	1	1			1	3	6
nad 10 let	17	7	2	2	1	48	77
SKUPAJ	22	9	5	4	2	58	100

=====

LJUBLJANA-VIČ: ČAS BIVANJA V LJUBLJANI PRED PRISELITVIJO V TO STANOVANJE

v Ljubljani							
v stanovanju	ne	do 2 leti	3-4 leta	5-6 let	7-10 let	nad 10 l.	Skupaj
do 2 leti	3	1			1	3	8
3 - 4 leta	1				2	5	8
5 - 6 let			1		1	8	10
7 - 10 let	1		3			2	6
nad 10 let	16		3	2		47	68
SKUPAJ	21	1	7	2	4	65	100

=====

MARIBOR: ALI STE PRED PRISELITVIJO V TO STANOVANJE BIVALI V MARIBORU?

v Mariboru							
v stanovanju	ne	do 2 leti	3-4 leta	5-6 let	7-10 let	nad 10 let	SKUPAJ
do 2 leti	1	2	3		1	13	20
3 - 4 leta				1	1	7	9
5 - 6 let		1				2	3
7 - 10 let	2				1	7	10
nad 10 let	9	1	3	2	1	42	58
SKUPAJ	12	4	6	3	4	71	100

=====

RAVNE: ALI STE PRED PRISELITVIJO V TO STANOVANJE BIVALI NA RAVNAH?

na Ravnah								
v sta- novanju	ne	do 2 leti	3-4 leta	5-6 let	7-10 let	nad 10 let	SKUPAJ	
DO 2 LETI	2			1	1	2	6	
3 - 4 leta	6			1		3	10	
5 - 6 let	5		3	1	1	2	12	
7 - 10 let	2			1		5	8	
nad 10 let	28	2	4	1	5	24	64	
SKUPAJ	43	2	7	5	7	36	100	

=====

CELJE: ČAS BIVANJA V CELJU PRED PRISELITVIJO V TO STANOVANJE

v Celju							
v stanovanju	ne	do 2 let	3-4 leta	5-6 let	7-10 let	nad 10 l.	Skupaj
DO 2 leti	8			2	2	5	17
3 - 4 leta	3		1	2	2	3	11
5 - 6 let	2			1	1	4	8
7 - 10 let	3				1	1	5
nad 10 let	13					46	59
SKUPAJ	29		1	5	6	59	100

=====

JESENICE: ALI STE PRED PRESELITVIJO V TO STANOVANJE BIVALI NA JESENICAH ?

v stanovanju	na Jesenicah	ne	do 2 leti	3-4 leta	5-6 let	7-10 let	nad 10 let	SKUPAJ
do 2 leti		8	2	2		1		13
3 - 4 leta		3	1				2	6
5 - 6 let		8	3	4			5	20
7 - 10 let		2	1				3	6
nad 10 let		24	1	2	2	1	25	55
SKUPAJ		45	8	8	2	2	35	100

LJUBLJANA, GORNJI TRG: ALI STE ZADOVOLJNI S STANOVANJEM IN OKOLJEM

Socialna struktura								
Odnos do stanovanja	1	2	3	4	5	6	Skupaj	
zelo zadovoljni	15	1	3	5	4	4	32	
zadovoljni	23	11	6	1	1	1	45	
nezadovoljni	10	8	4		1		23	
SKUPAJ	48	22	13	6	6	5	100	

=====

LJUBLJANA-VIČ: ALI STE ZADOVOLJNI S STANOVANJEM IN OKOLJEM?

Socialna struktura					
Odnos do stanovanja	1	2	3	4	Skupaj
zelo zadovoljni	23	2	12	2	39
zadovoljni	15	6	23	3	47
nezadovoljni	3	3	7	1	14
SKUPAJ	41	11	42	6	100

=====

MARIBOR: ALI STE ZADOVOLJNI S STANOVANJEM IN OKOLJEM?

Socialna struktura							Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
Odnos do stanovanja							
zelo zadovoljni	15	3	8	1		1	28
zadovoljni	19	6	24	2		3	54
nezadovoljni	5	5	7	1			18
SKUPAJ	39	14	39	4		4	100

=====

RAVNE: ALI STE ZADOVOLJNI S STANOVANJEM IN OKOLJEM?

Socialna struktura								
Odnos do stanovanja	1	2	3	4	5	6	Skupaj	
zelo zadovoljni	22	2	30	6	5	3	68	
zadovoljni	6	2	9	1	1		19	
nezadovoljni	4	2	6	1			13	
SKUPAJ	32	6	45	8	6	3	100	

=====

CELJE: ALI STE ZADOVOLJNI S STANOVANJEM IN OKOLJEM?

Socialna struktura								
Odnos do stanovanja	1	2	3	4	5	6	Skupaj	
zelo zadovoljni	7	2	1			1	11	
zadovoljni	28	15	11	1			55	
nezadovoljni	11	9	11	3			34	
SKUPAJ	46	26	23	4		1	100	

=====

JESENICE: ALI STE ZADOVOLJNI S STANOVANJEM IN OKOLJEM?

Socialna struktura		1	2	3	4	5	6	Skupaj
Odnos do stanovanja								
zelo zadovoljni		8	10	8	1			27
zadovoljni		7	6	14	1	2		30
nezadovoljni		18	4	15	4		2	43
SKUPAJ		33	20	37	6	2	2	100

=====

KOPER: ALI STE ZADOVOLJNI S STANOVANJEM IN OKOLJEM?

Socialna struktura							
Odnos do stanovanja	1	2	3	4	5	Skupaj	
zelo zadovoljni	5	6	6	5		22	
zadovoljni	8	13	10	7	1	39	
nezadovoljni	7	11	14	4	3	39	
SKUPAJ	20	30	30	16	4	100	
=====							

LJUBLJANA, GORNJI TRG: ALI SE NAMERAVATE PRESELITI?

Način preselitve	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
ne	45	17	9	5	6	5	87
zamenjati stanovanje	1	4	3				8
zidati hišo	1			1			2
dobiti stanovanje	1	1	1				3
SKUPAJ	48	22	13	6	6	5	100

=====

LJUBLJANA-VIČ: ALI SE NAMERAVATE PRESELITI?

Način preselitve	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
ne	39	9	37	5			90
kupiti stanovanje			1				1
zidati hišo		2	4	1			7
dobiti stanovanje	1						1
odseliti iz kraja	1						1
SKUPAJ	41	11	42	6			100

=====

MARIBOR: ALI SE NAMERAVATE PRESELITI?

Način preselitve	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
ne	38	10	25	1		2	76
zamenjati stanovanje	1	4	6			1	12
kupiti stanovanje			1	1			2
zidati hišo				1		1	2
dobiti stanovanje			7	1			8
SKUPAJ	39	14	39	4		4	100

=====

RAVNE: ALI SE NAMERAVATE PRESELITI?

Način preselitve	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
ne	30	3	37	6	6	2	84
zamenjati stanovanje	1						1
kupiti stanovanje							
zidati hišo			4	1		1	6
dobiti stanovanje		3	4	1			8
odseliti iz kraja	1						1
SKUPAJ	32	6	45	8	6	3	100

=====

CELJE: ALI SE NAMERAVATE PRESELITI?

Socialna struktura								
Način preselitve	1	2	3	4	5	6	Skupaj	
ne	44	19	13	3		1	80	
zamenjati stanovanje		1					1	
zidati hišo	1	1	2				4	
dobiti stanovanje	1	5	8	1			15	
SKUPAJ	46	26	23	4		1	100	

=====

JESENICE: ALI SE NAMERAVATE PRESELITI?

Način odselitve	Socialna struktura						Skupaj
	1	2	3	4	5	6	
ne	23	13	19	3	2	1	61
zamenjati stanovanje	1	1	5			1	8
kupiti stanovanje		1	2				3
zidati hišo	1	1					2
dobiti stanovanje	7	4	9	3			23
odseliti iz kraja	1		2				3
SKUPAJ	33	20	37	6	2	2	100

=====

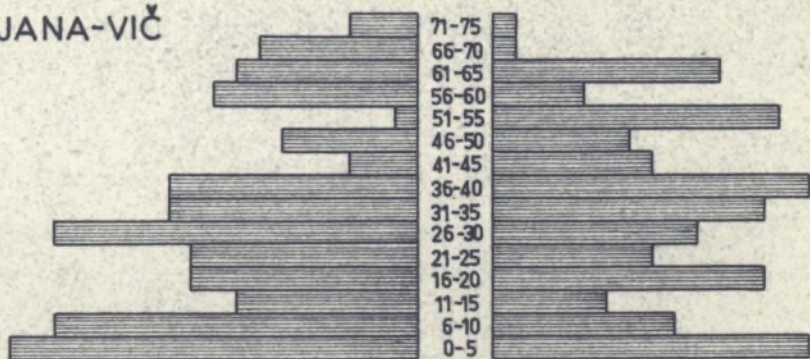
KOPER: ALI SE NAMERAVATE PRESELITI?

Socialna struktura							
Način preselitve	1	2	3	4	5	6	Skupaj
ne	18	23	22	12	2		77
zamenjati stanovanje		3	7	3			13
dobiti stanovanje	2	4	1	1	2		10
SKUPAJ	20	30	30	16	4		100

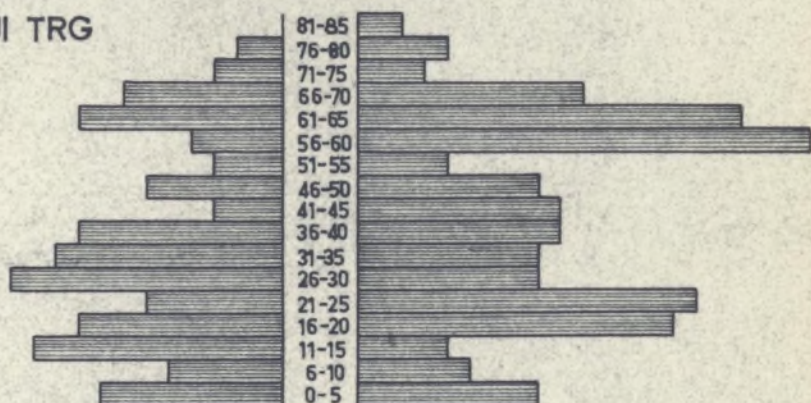
=====

STAROSTNA STRUKTURA PREBIVALSTVA

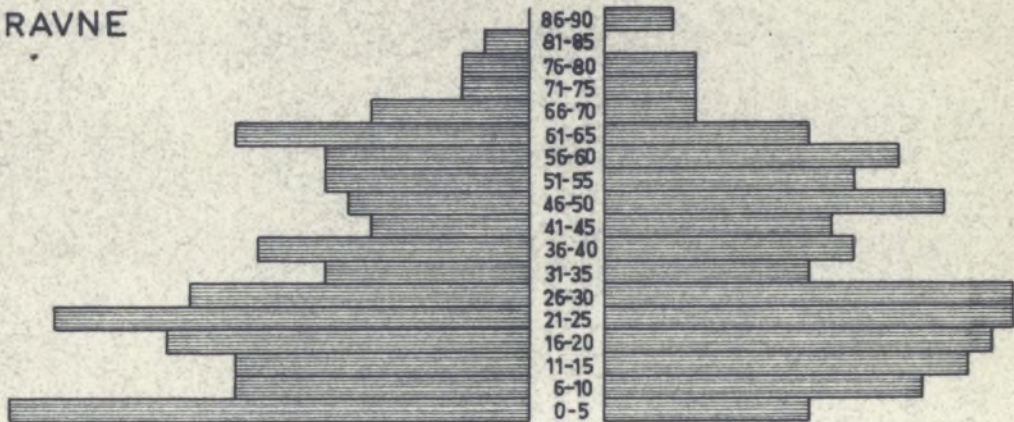
LJUBLJANA-VIČ



LJUBLJ.-GORNJI TRG



RAVNE



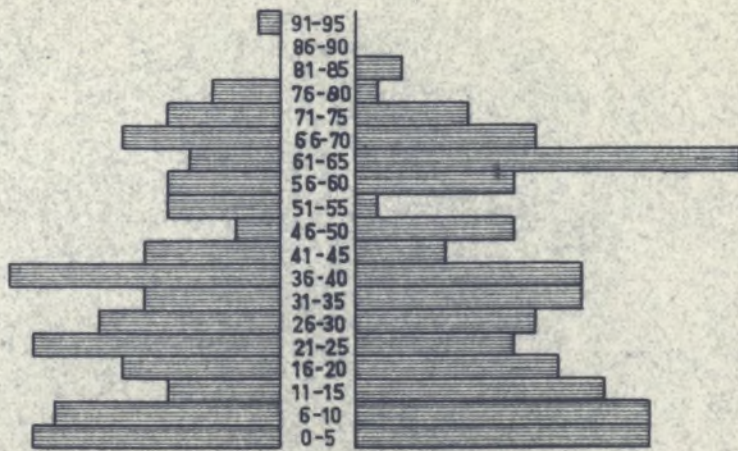
LETA

← ŠTEVILO ANKETIRANIH →

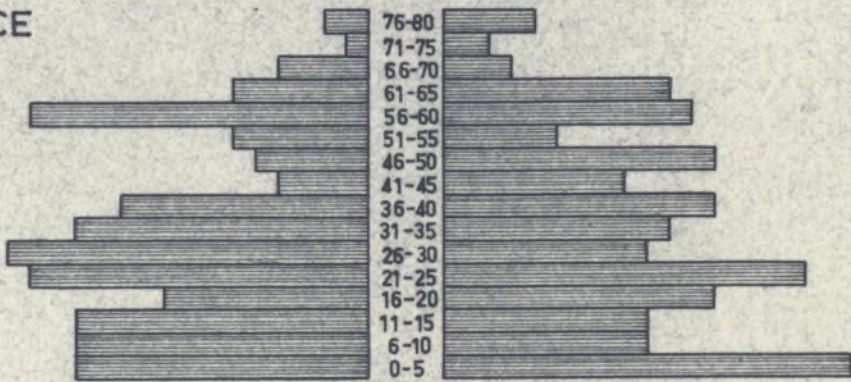
MOŠKI ŽENSKA

STAROSTNA STRUKTURA PREBIVALSTVA

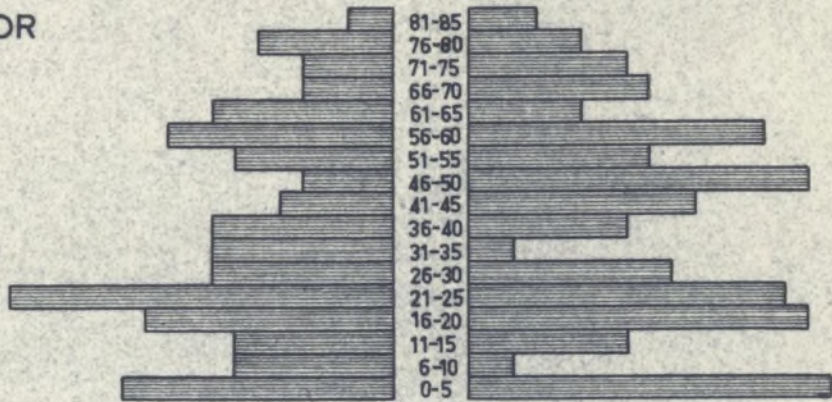
CELJE



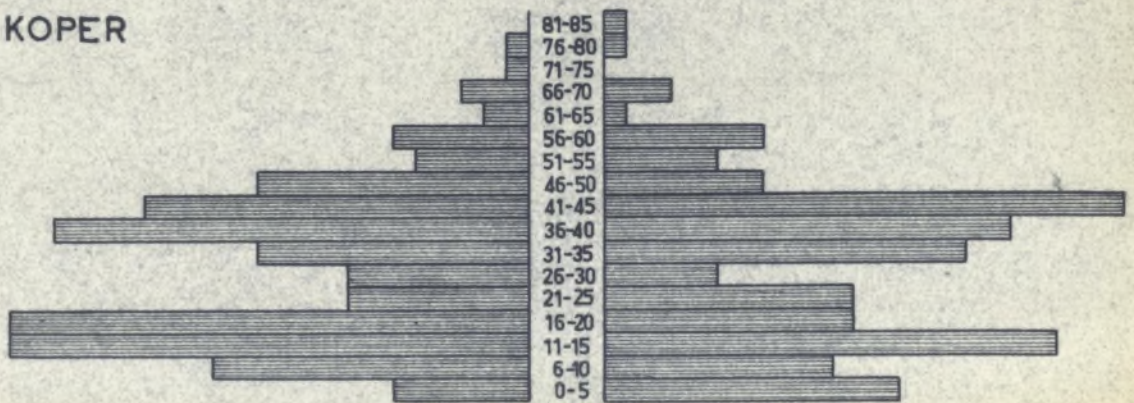
JESENICE



MARIBOR



KOPER

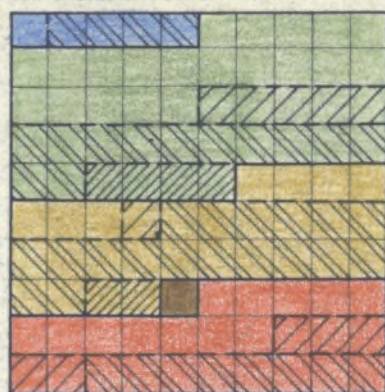


LETA

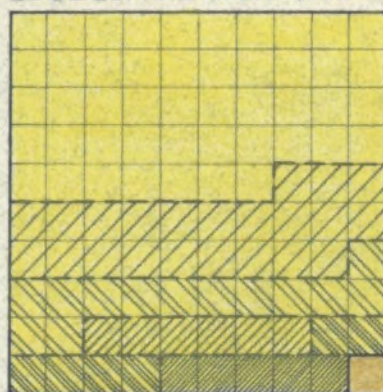
25 20 15 10 5 0 0 5 10 15 20 25

SOCIALNA STRUKTURA DRUŽIN PO TIPU HIŠ

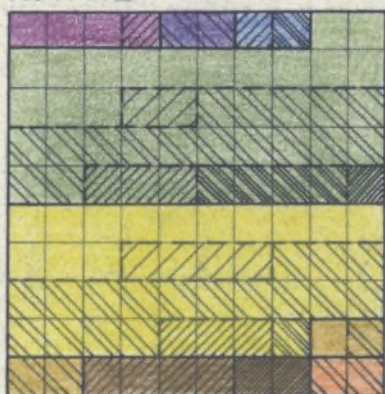
LJUBLJANA-VIČ



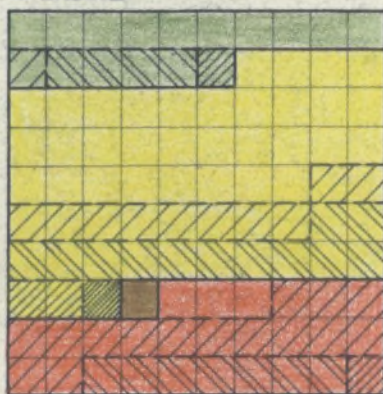
LJUBLJ.-GORNJI TRG



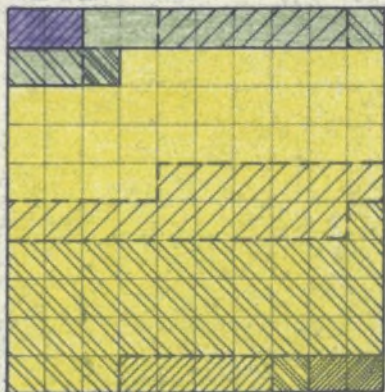
RAVNE



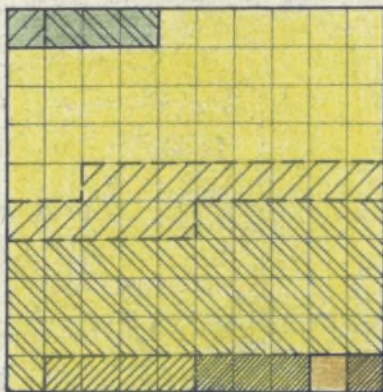
CELJE



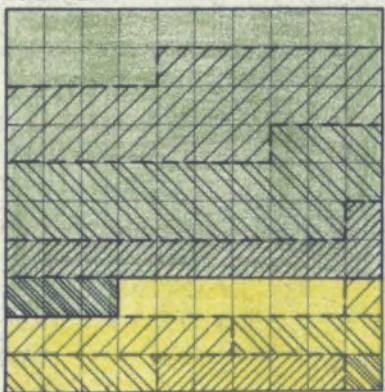
JESENICE



MARIBOR



KOPER



I. SOCIALNA STRUKTURA DRUŽIN

- UPOKOJENCI
- NEKV. IN POLKV. DELAVCI, NAVADNI USLUŽBENCI
- KVALIFICIRANI DELAVCI, ADMINISTRATORJI
- USLUŽBENCI S SREDNJO IZOBRAZBO
- SAMOSTOJNI OBRTNIKI
- USL. Z VIŠJO IN VISOKO IZOBRAZBO, VODILNI USL.

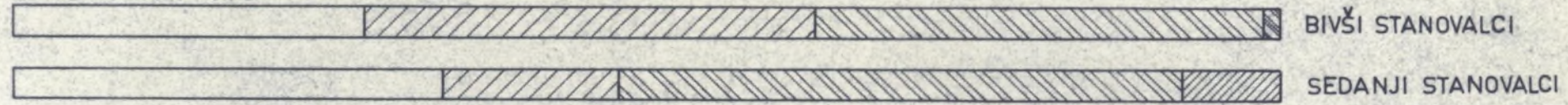
II. TIP HIŠ

- KMEČKA HIŠA
- VILA, STARA
- VILA, NOVA
- ENO- IN DVOSTANOVANJSKA HIŠA, STARA
- VEČSTANOVANJSKA HIŠA, STARA
- NAVADNA ENOSTANOVANJSKA HIŠA, NOVA
- BLOK, NOV
- POPOLNA ADAPTACIJA
- BARAKA

ENA ANKETIRANA DRUŽINA

SOCIALNA STRUKTURA BIVŠIH IN SEDANJIH STANOVALCEV

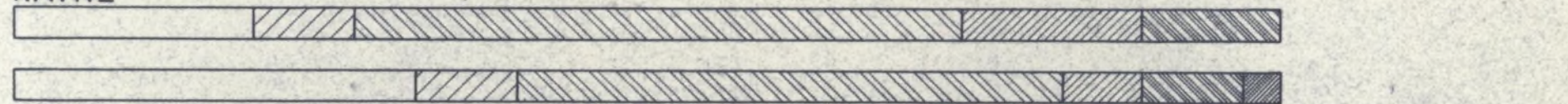
LJUBLJANA - VIČ



LJUBLJANA - GORNJI TRG



RAVNE



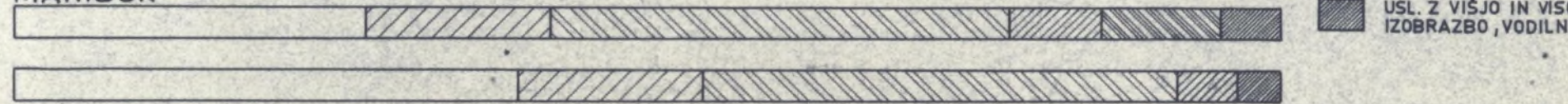
CELJE



JESENICE









MARIBOR



KOPER



-  UPOKOJENCI
-  NEKY. IN POLKY. DELAVCI, NAVADNI USLUŽBENCI
-  KVALIFICIRANI DELAVCI, ADMINISTRATORJI
-  USLUŽBENCI S SREDNJO IZOBRAZBO
-  SAMOSTOJNI OBRTNIKI
-  USL. Z VIŠJO IN VISOKO IZOBRAZBO, VODILNI USL.

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 %

POKLICNA STRUKTURA STARŠEV IN OTROK

LJUBLJANA - VIČ



STARŠI



OTROCI

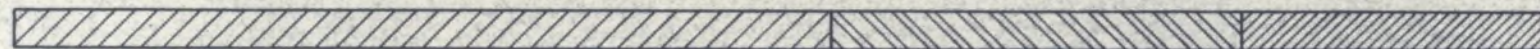
LJUBLJANA - GORNJI TRG



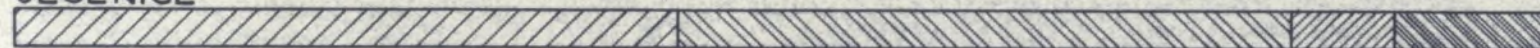
RAVNE



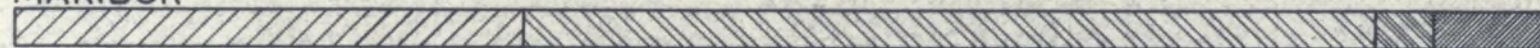
CELJE



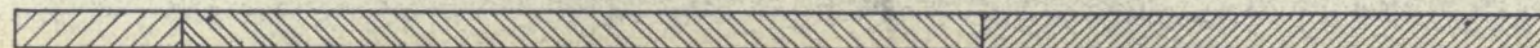
JESENICE








MARIBOR



KOPER



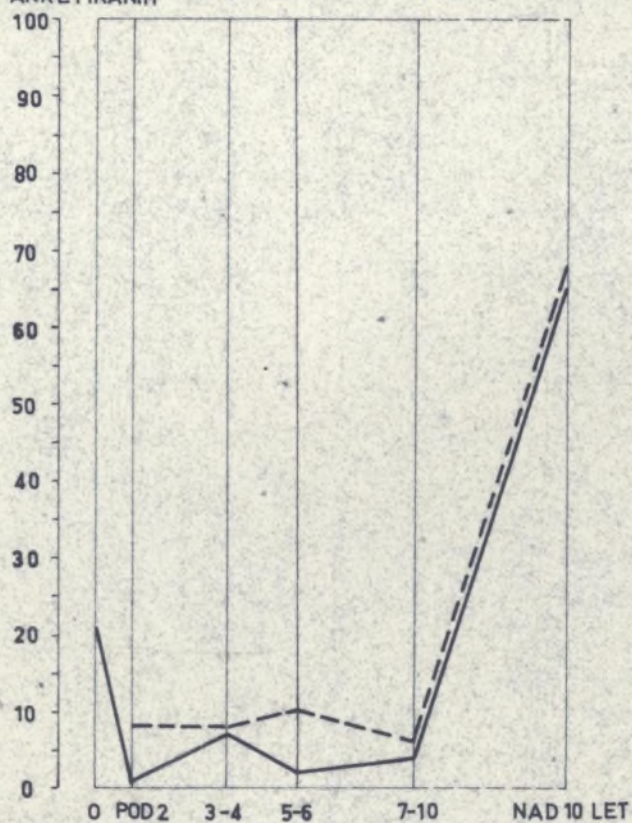
-  NEKV. IN POLKV. DELAVCI, NAVADNI USLUŽBENCI
-  KVALIFICIRANI DELAVCI, ADMINISTRATORJI
-  USLUŽBENCI S SREDNJO IZOBRAZBO
-  SAMOSTOJNI OBRTNIKI
-  USL. Z VIŠJO IN VISOKO IZOBRAZBO, VODILNI USL.

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100%

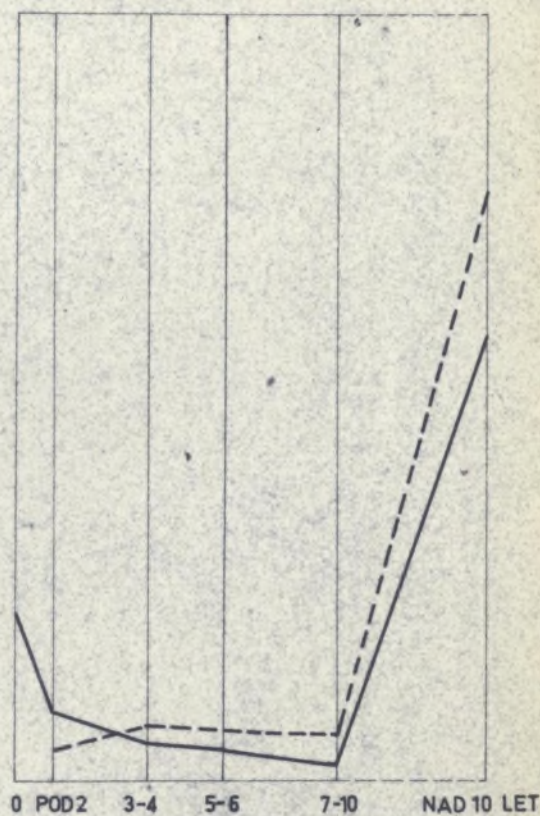
ČAS BIVANJA V KRAJU IN V STANOVANJU

ŠTEVILO ANKETIRANIH

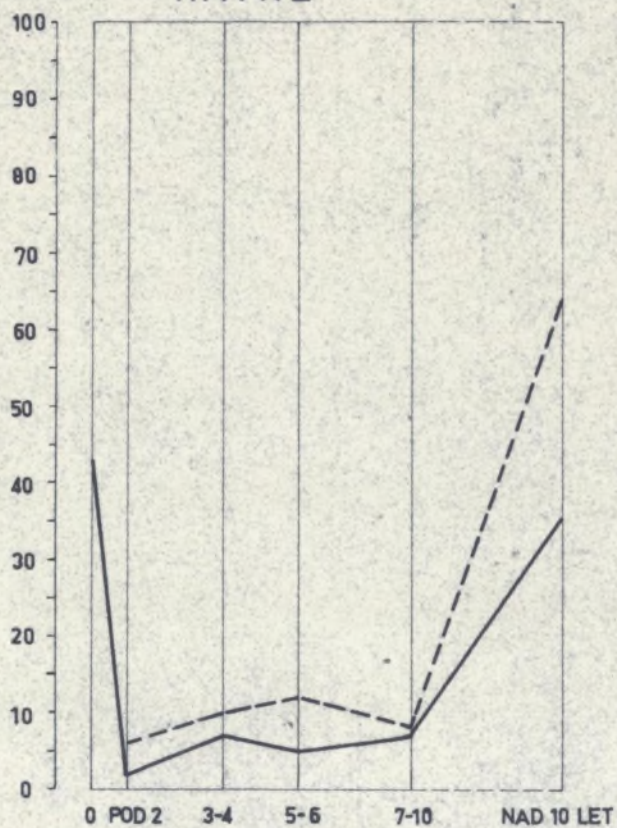
LJUBLJANA - VIČ



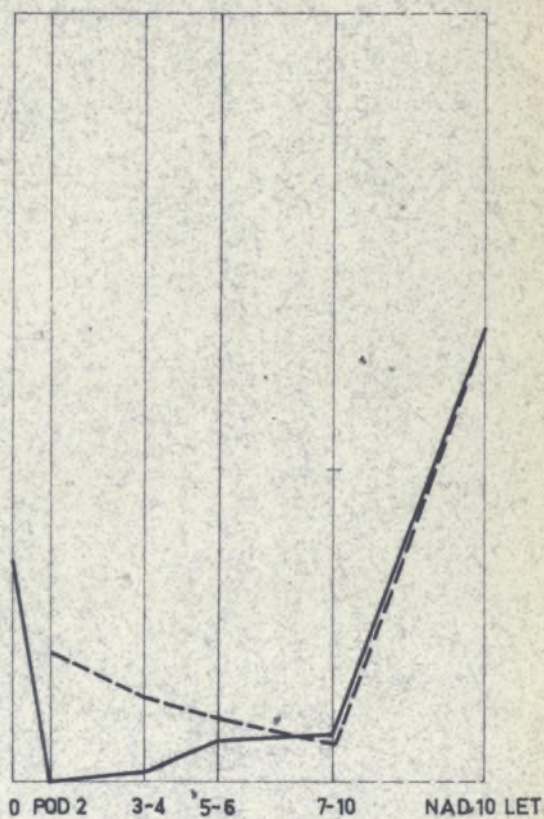
LJUBLJ.-GORNJI TRG



RAVNE



CELJE



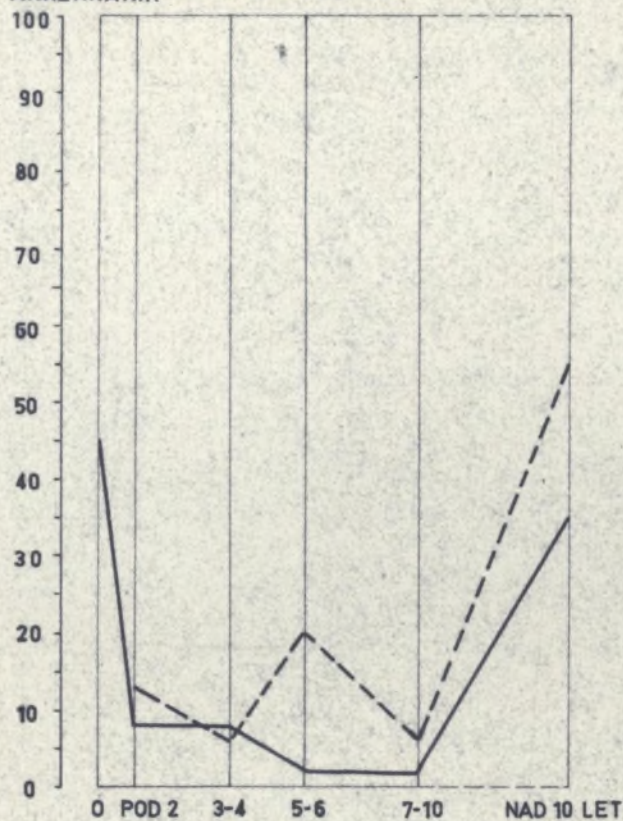
--- ČAS BIVANJA V SEDANJEM STANOVANJU

— ČAS BIVANJA V KRAJU PRED PRESELITVIJO V SEDANJE STANOVANJE

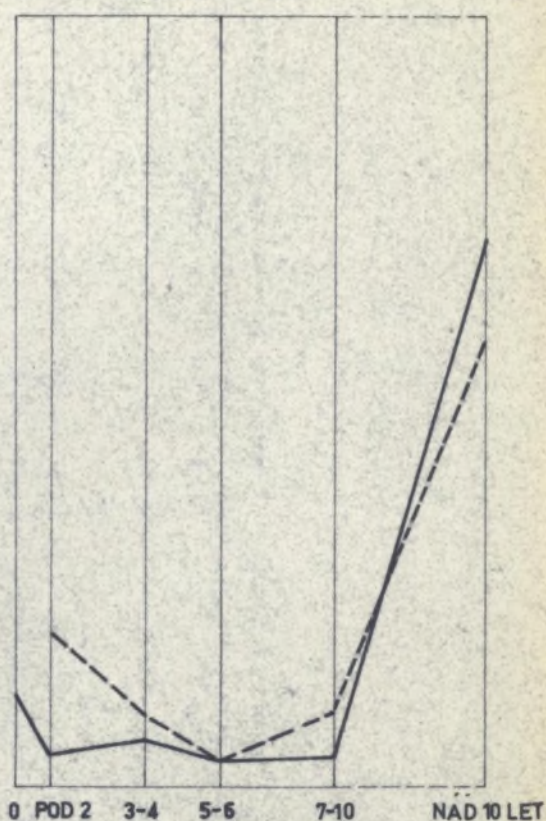
ČAS BIVANJA V KRAJU IN V STANOVANJU

ŠTEVILO ANKETIRANIH

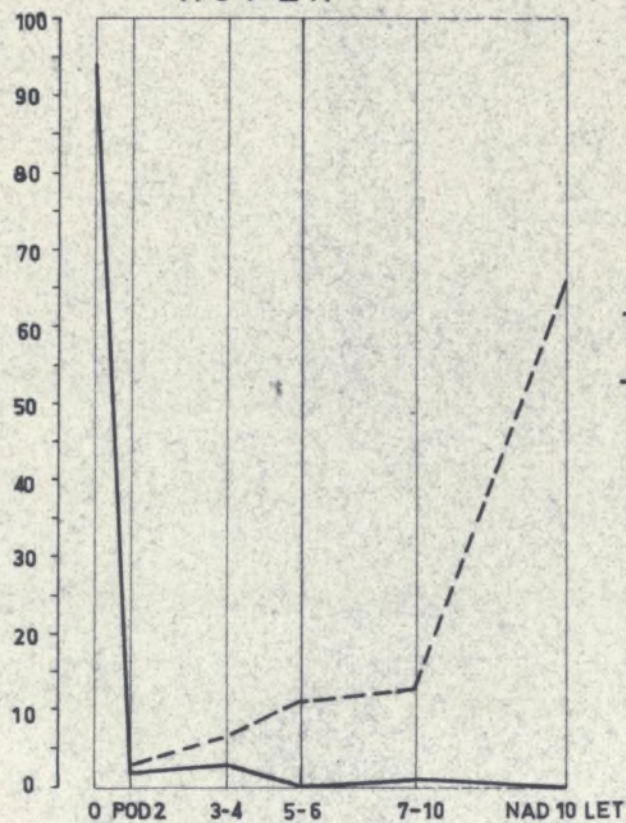
JESENICE



MARIBOR



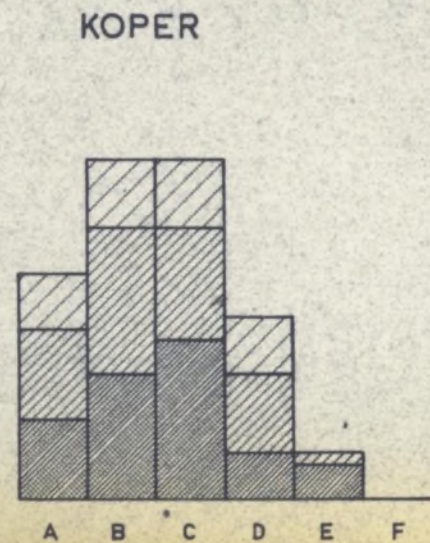
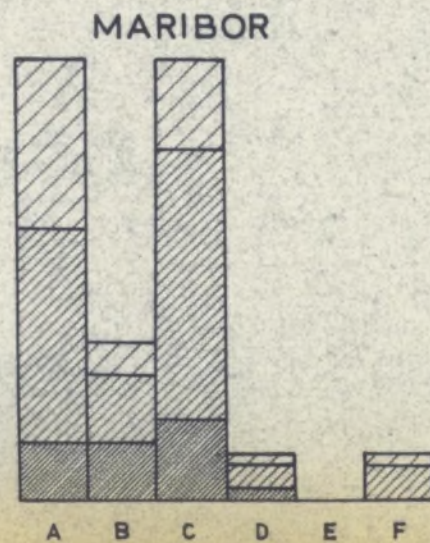
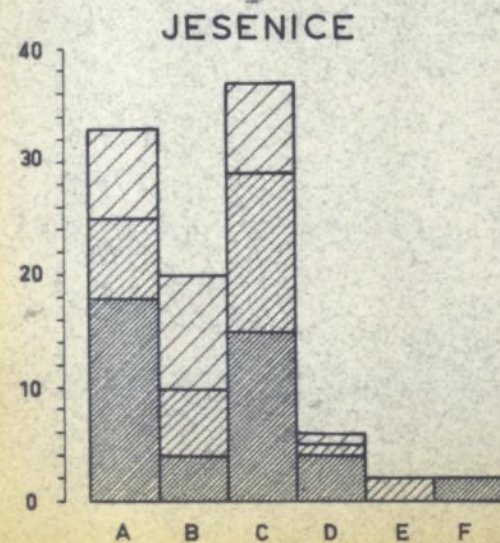
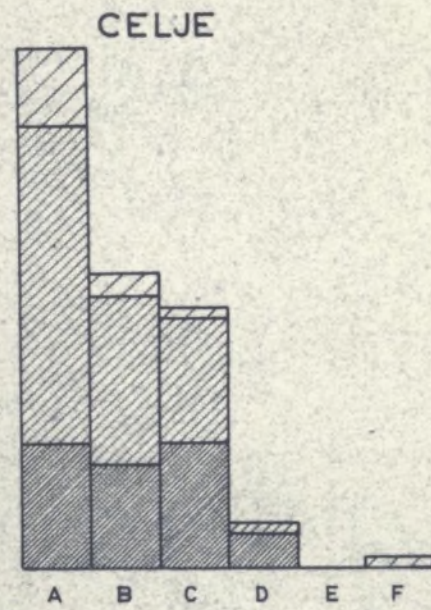
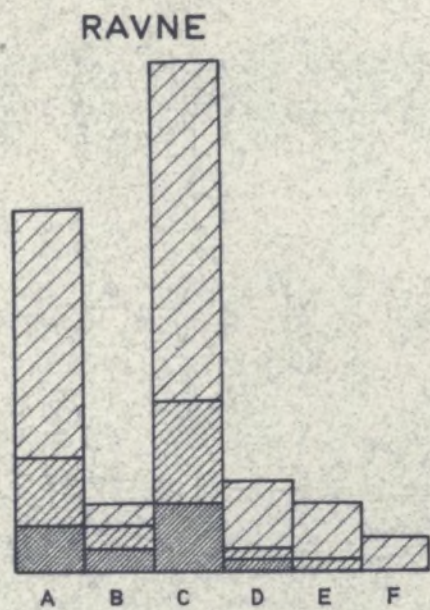
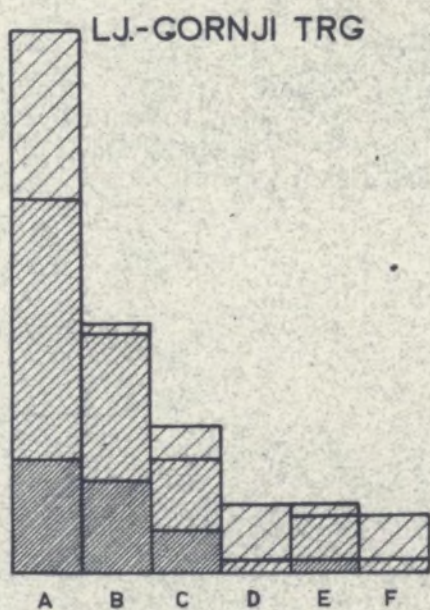
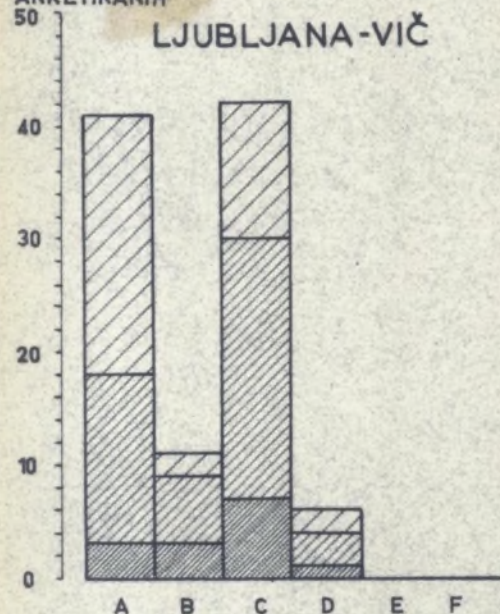
KOPER



--- ČAS BIVANJA V SEDANJEM STANOVANJU
 — ČAS BIVANJA V KRAJU PRED PRESELITVIJO V SEDANJE STANOVANJE

POČUTJE PREBIVALSTVA V OKOLJU

ŠTEVILO ANKETIRANIH



- A UPKOJENCI
- B NEKV. IN POLKV. DELAVCI, NAVADNI USLUŽBENCI
- C KVALIFICIRANI DELAVCI, ADMINISTRATORJI
- D USLUŽBENCI S SREDNJO IZOBRAZBO
- E SAMOSTOJNI OBRTNIKI
- F USL. Z VIŠJO IN VISOKO IZOBRAZBO, VODILNI USL.

- ANKETIRANIM JE OKOLJE ZELO VŠEČ
- ANKETIRANIM JE OKOLJE VŠEČ
- ANKETIRANIM OKOLJE NI VŠEČ