

VLADINSKI NAZISKOPALNI GEOGRAFO-GEOPHIZIKI YAKIR PINDJIK 19,
MOKOS - MOKOS, 1. - 11. JULIJ 1989

Financirani: ZDRGO Dihanje znanost mladici, Ljubljana

- Institut za geografijo Univerze E. Kardelja,
Ljubljana

Organizacija in struktura izvedbe: Institut za geografijo
Univerze E. Kardelja v Ljubljani

Uredja tabele: Zvezni Inštitut

Uredja: Peter Puharčič
Zvezni Inštitut

Uredja tabele: Dž. Kralj



SEZNAM UDELEŽENCEV

Mladinskega socialnogeografskega raziskovalnega tabora,
Pomurje 18, 1989, Hodoš - Hodos

1. David Pečnik, 1971, Zidanskovalna 1, 63330 Mozirje, Srednja teh. šola Maršala Tita, Celje, (3. let.)
2. Saša Šturm, 1972, Svinča vas 5, 9064 Skofji dvor, Koroška, Avstrija, Zvezna gimnazija za Slovence, Celovec, (6. r.)
3. Robert Šturm, 1973, Mokrije 17, 9141 Dobria vas, Koroška, Avstrija, Zvezna gimnazija za Slovence, Celovec, (6. r.)
4. Veronika Krivograd, 1973, Špital 60, 9143 Špital, Koroška, Avstrija, Zvezna gimnazija za Slovence, Celovec, (6. r.)
5. Jana Jelenc, 1972, Zelazna Kapla, Koroška, Avstrija, Zvezna gimnazija za Slovence, Celovec, (6. r.)
6. Biljana Pavlović, 1972, Višnjički venac 49, 11060 Beograd, Pedagoška akademija, Beograd, (2. let.)
7. Milena Dimek, 1971, Novo Solje 6 XVI/7, 61000 Ljubljana, Srednja šola za trgovinsko dejavnost, komercialna smer, Ljubljana, (3. let.)
8. Barbara Kranjec, 1971, Celovška 189, 61000 Ljubljana, Srednja šola za trgovinsko dejavnost, komercialna smer, Ljubljana, (3. let.)
9. Borut Graj, 1971, Kranjčeva 7a, 69220 Lendava, Srednja šola kovinarske, pedagoške in ekonomske usmeritve, Lendava, (3. let.)
10. Tatjana Gyokoš, 1971, Gornji Lakos 33/c, 69220 Lendava, Srednja šola kovinarske, pedagoške in ekonomske usmeritve, Lendava, (3. let.)
11. Traaz Švarda, 1973, Kidričeva 9, 69220 Lendava, Srednja šola kovinarske, pedagoške in ekonomske usmeritve, Lendava, (1. let.)
12. Edita Kiralj, 1973, Ribar naselje 18, 69220 Lendava, Srednja šola kovinarske, pedagoške in ekonomske usmeritve, Lendava, (1. let.)
13. Savić Ljubica, 1972, Kosovska 9, 11211 Beograd, Pedagoška srednja šola, Beograd, (2. let.)
14. Bojan Bočkorec, 1974, Krplivnik 27, 69205 Hodoš, SDES, Murska Sobota, (1. let.)
15. Valerija Maksil, 1972, Grožnove 14, Kostanjevica, 66311 Kostanjevica, Srednja šola Brežice, (2. let.)

LIVRO

Letošnji Mladinski raziskovalni socialnogeografski tabor v Pomurju, že osemnajsti po vrsti, je potekal v naselju Hodoš (Hodos), sredi izredno nacionalno mešanih naselij Prekmurja, ki leži na skrajnem SV delu občine Murska Sobota. Udeležilo se ga je 15 dijakov iz Slovenije, Koroške in Beograda. Delo je potekalo na terenu (anketiranje in kartiranje) ter v kabinetu (analiza zbranega gradiva, sinteza, izdelava poročil). V programu tabora smo vključili tudi predavanje na temo socialnih razmer v Sloveniji, slovenske v zamejstvu ter manjšin v Evropi nasploh (predaval je prof. dr. Vladimir Klemenčič). Izvedli smo tudi poldnevno ekskurzijo po Prekmurju (vodil jo je prof. dr. Vladimir Klemenčič).

Tabor je imel raziskovalno in pedagoško vlogo hkrati, saj so se udeleženci seznanili s tehnikami in metodami geografskega dela, poleg tega pa so spoznali del Slovenije, ki je zaradi nekoliko odmaknjene lege marsikje precejlo znan.

Delo smo vsebinsko razdelili na pet delov:

- splošno o Hodošu in okolici
- demografski razvoj in stanje naselja
- nacionalna problematika
- kmetijstvo in izraba zemlje
- zaposlovanje prebivalstva in opremljenost gospodinjstev.

Pri analizi gradiva ter tabelarne in grafičnem prikazovanju podatkov smo uporabili tipologije s pomočjo katerih smo delo poenostavili in racionalizirali. Uporabili smo naslednje:

1. socialnoekonomska tipologija je bila zasnovana na deležu dohodka oz. deležu aktivnih v gospodinjstvu v primerne sektorju gospodarstva:
 - čista kmečka gospodinjstva
 - mešana pretežno kmečka gospodinjstva
 - mešana enakovredna gospodinjstva
 - mešana pretežno nekmečka gospodinjstva
 - nekmečka gospodinjstva.
2. Starostna tipologija temelji na zastopanosti starostnih skupin (0-19, 20-59 let, 60 in več) znotraj gospodinjstva.
 - 1 - mlado (0-19, 20-59)
 - 2 - generacijsko (0-19, 20-59, 60 in več)
 - 3 - orlo (20-59)
 - 4 - starajoče se (20-59, 60 in več)
 - 5 - ostarelo (60 in več)
 - 6 - kombinirano (0-19, 60 in več)
3. Izobrazbena tipologija temelji na dveh členih z najvišjo stopnjo šolske izobrazbe:
 - 1 - osnovno šola in manj
 - 2 - dve ali triletna srednja šola
 - 3 - štiriletna srednja šola
 - 4 - višja in visoka šola

4. Narodnostna tipologija temelji na prevladujoči uporabi določenega jezika med člani gospodinjstva:
 - slovenska
 - madžarska
 - mešana (slovensko-madžarska)
 - druga

5. Tipologija posestne strukture temelji na velikostnem razredu velikosti posestva, ki pripada gospodinjstvu:
 - do 0,50 ha
 - 0,51 - 2,0 ha
 - 2,1 - 5,0 ha
 - 5,1 - 10,0 ha
 - 10,1 in več ha

1. UVOD

Edita Kiralj, SSKPEU Lendava
Barbara Kranjec, SSTD Ljubljana
Valerija Maksl, BS Brežice

Hodoš leži na SV Slovenije v SV delu Goriškega. Koordinate naselja so $16^{\circ} 20'$ v.z.d. in $46^{\circ} 5'$ s.z.g.

Goriško je pokrajina prekmurskih goric, ki so tu prevladujoča oblika površja in dajejo značaj reliefu. Gorice so del prostranega gričevja, ki se nadaljuje na madžarsko in avstrijsko stran. Proti vzhodu se postopoma znižujejo in predstavljajo že rob značajnega višavja. So položnih in mirnih oblik s širokimi slemenji, ki se vlečejo več kilometrov daleč, vendar le malo menjajočimi se višinami.

Rečna mreža je dokaj nesimetrična, saj dobiva Raba z desne le kratke in slabotne pritoke, Mura pa nasprotno veliko daljše. K razvoju sedanjega hidrografskega omežja je pripomoglo dolgo obstojanje morsko-jezerskega zaliva na tem območju v pliocenu. Sea se je osredotočil vodni odtok. Tako je Mura tekla prvotno severneje, a je kasneje spolzela za najmanj 20 km proti jugu. Murski pritoki izvirajo tik nad Rabsko dolino in teko proti jugu v dolgin, vzporednih dolinah. Krka je eden večjih pritokov, ki teče proti V a se nato obrne proti jugu.

Podnebje je zaradi oddaljene lege od morja ter nizkih nadmorskih višin celinsko, z mrzlimi in relativno suhim zimami ter toplimi poletji. Segrevanje je krepko že v pozni pomladi in traja vse do pozne jeseni. Temperature se gibljejo med 20° in 21° . Sončno obsevanje je močno zlasti v prisojnih legah goric, stopnjevano še zaradi peščenih tal. To se odraža tudi v vegetaciji. Območje dobi letno med 800 - 900 mm padavin z viškom v poletnih mesecih. Zlasti v poletnem času prihajajo padavine pogosto v obliki neviht, često s točo, ki ogroža posevke. Zaradi nočnega izhlapevanja in peščenih tal je tudi nevarnost suše.

Prst je precej peščena in ilovnata in v celoti manj rodovitna. Na poljih pridelujejo največ pšenice, rž in krompir. Osoje ter številna slemena pa porašča gozd, ki pa večinoma nima večje gospodarske veljave.

Vasi so razpostavljene po hribih in pobočjih v vseh legah. Kjer je nevarnost pred poplavi se vasi razprostirajo po terasah. Od celotnega Goriškega se najbolj razlikuje vzhodni del: v širokih dolinah so se namestile dokaj velike vasi, vmesna slemena pa so večidel pod gozdom. V celoti prevladujejo razložena naselja, kmečki domovi si sledijo v znatnih razdaljah. Večjih naselij urbanega značaja na Goriškem ni.

Vzhodni del Goriškega, ki mu pripada Hodoš, je narodnostno mešano območje. Slovenci in Madžari živijo v sožitju že stoletja. Oba jezika sta enakopravna in ju uporabljajo tako Slovenci kot Madžari. Sporazumevanje je tako lažje, s tem pa se obnavljajo dobri odnosi.

V gospodarstvu kaže Boričko še precej agraren značaj. V ospredju je poljedelstvo z žitaricami in krompirjem, na južnem obrobju je več vinske trte. Delež gozdov je sicer znaten, a gospodarsko manj pomemben. Velik del aktivnega prebivalstva se danes zaposluje v centrih izven Goričkega, zlasti v Murski Soboti. Ta je regionalni center vsega Pomurja, zaposlitveno, šolsko, trgovsko in upravno središče.

Prekmurje je do leta 1918 pripadalo Ogrski. Takratno ogrsko dedno pravo je močno vplivalo na razdrobljenost kmečke posesti, ki še danes pomeni veliko oviro. Hkrati je bilo to tudi obdobje madžarskih kulturnih vplivov. Po prvi svetovni vojni, leta 1918, so Prekmurje priključili k Jugoslaviji.

ÖSSZEFOGLALÓ

Működés Boričko észak-keleti részén fekszik és azok a falvak közé tartozik, amelyek a határmentén terünek el. Emiatt a lakosság többsége magyar anyanyelvű.

2. DEMOGRAFSKE RAZMERE NA HODOŠU

Milena Dimnik, SSTD, Ljubljana
Ljuba Savič, PSS, Beograd
Švarda Timea, SSKPEU, Lendava

2.1. Uvod

Vas Hodoš leži na Boričkem. Od Murske Sobote je oddaljena 35 km, od madžarske meje pa približno 3 km. Podatke o demografiji smo zajeli iz 69-tih gospodinjstev - anketirali smo 272 prebivalcev (približno 85 % celotnega prebivalstva).

Območje, kjer leži Hodoš, je eno od tistih v SRB, kjer je za razvoj prebivalcev značilno odseljevanje mladih, zdomstvo in hkrati tudi staranje prebivalstva.

2.2. Starostna in spolna struktura prebivalstva

Starostno in spolno strukturo prebivalstva v Hodošu smo prikazali s piramido in ugotovili naslednje:

- prevladujejo prebivalci v starostni skupini med 20-tim in 40-tim letom in med 50-tim in 70-tim letom
 - število ženskega prebivalstva je večje od števila moškega prebivalstva
 - od 40-tega leta starosti naprej je 136 prebivalcev, do 40-tega leta pa prav tako 136 prebivalcev. Vendar pa je starejšega prebivalstva več kakor mladega in zrelega prebivalstva. Tako lahko sklepamo, da je naravni prirastek nizek. Zlasti je očitno zmanjševanje števila mladih od 0 do 9 ter od 10 do 19 leta. Problem staranja je povezan tako z bodočim razvojem delovne sile, kakor tudi s številom šolobveznih otrok in nadaljnjim razvojem dvojezičnosti
 - močno staranje je opazno zlasti pri madžarskem prebivalstvu, nekoliko manj pa pri slovenskem prebivalstvu in pri prebivalstvu iz mešanih družin. Ne gre za razliko med narodnostima, pač pa za dejstvo, da so mladi zakoni v veliki meri narodnostno mešani. Delež Slovencev v vasi je narasel šele v zadnjih desetletjih, zato je med njimi precej manj ostarelih.
- Iz piramide je razvidno, da se vse bolj utrjuje podoba o starajočem se prebivalstvu, kar pa je značilno za večje število podeželskih naselij v Prekaurju.

2.3. Migracijska obeležja

a) Izselsjevanje

V Hodošu je izselsjevanje zaradi iskanja boljših gospodarskih možnosti že dolgotrajen pojav. Naše raziskave pa zajemajo obdobje od leta 1945 dalje.

Najpomembnejši vzroki izselsjevanja:

- poroka (54 %)
- zaposlitev (39,6 %)
- stanovanje (3,2 %)
- ostali delež predstavljata izobraževanje ter boljše bivalno okolje (3 %)

V zadnjem času se je predvsem zaradi neperspektivnosti kmetijstva izselilo ali oprijelo dnevne migracije veliko vaščanov. Dnevna migracija je usmerjena v Mursko Soboto in nekatere manjše zaposlitvene centre v okolici.

Največji delež izseljenih predstavljajo mladi med 20-tim in 24-tim letom (70,1 %), sledijo odseljenki med 25-tim in 34-tim letom starosti (22,3 %), preostali del pa pripada izseljencem stariim nad 35 let (7,4 %).

Poleg poroke so glavni vzroki izselsjevanja predvsem ekonomske narave.

Izobrazba ob odselitvi:

- večina izseljencev je imela ob odselitvi dokončano osemletno O.S. (55,2 %)
- sledijo izseljenci z dokončano 2 in 3 letno srednjo šolo (25,3 %)
- nekaj manj je tistih z dokončano 4 letno srednjo šolo (7,5 %)
- ostali (manj kot 4 letno O.S., 4-7 let O.S., višja in visoka) predstavljajo 11,8 %.

Primerjava s siceršnjo izobrazbeno strukturo pokaže, da so se izselili predvsem prebivalci z 8 letno O.S. (76,7 %) in 2 do 3 letno srednjo šolo (12,2 %). Izobrazbena struktura naselja se z izselsjevanjem slabša.

Kraj izselitve:

Smeri izselitve so zelo pestre:

- tujina (37,3 %)
- Murska Sobota (20,9 %)
- ostali kraji v Prekmurju (23,9 %)
- izselitve v druge kraje Slovenije in Jugoslavije (17,9 %)

Zdomstvo je na Hodošu močno prisotno že več desetletij, kar dokazuje tudi primerjava z rezultati tabora izpred desetih let.

b) Priseljevanje

Vzroki (od 1945 naprej):

- poroka (76 %)
- zaposlitev (11,1 %)
- stanovanje (7,4 %)
- boljše bivalno okolje (3,7 %)

Ljudje, ki se priselijo na Hodoš, prihajajo iz naselij narodnostno mešanega območja (33,3 %), iz drugih naselij v Prekmurju (48,1 %), iz drugih pokrajin Slovenije in Jugoslavije (9,3 %) in iz tujine (tudi 9,3 %). Priseljevanje torej v veliki meri ohranja vsebino podeželskih selitev, kjer je glavni vzrok poroka, razdalje selitev pa so kratke. Vračanje prebivalstva in gradnja novih hiš, ki je ponekod na Boričkem pogost pojav, se na Hodošu šele pričinja.

2.4. Aktivnost prebivalstva

Največ prebivalcev na Hodošu je delavcev (37,1 %), manj je aktivnih kmetov (28,3 %) in samostojnih obrtnikov (1,1 %). Večina delavcev in upokojencev (18,4 %) pa dela še na kmetiji, da bi pridobila dobrine za zadovoljevanje osebnih potreb, v ospredju je seveda mnogo cenilca hrane. Ostali delež prebivalstva predstavljajo še šolobvezni otroci (0,3 %), dijaki (2,6 %), študentje (1,1 %) in ostalo vzdrževano prebivalstvo (3,3 %). Zelo visok delež aktivnega prebivalstva, več kot 60 %, si lahko razložimo z velikim deležem kmečkega prebivalstva, ki je deloma aktivno tudi po šestdesetem letu starosti.

2.5. Izobrazba prebivalstva

Pri prebivalstvu, starejšemu od 14 let, ugotavljamo, da ima večina 8 letno O.S. (76,7 %) oziroma 2 do 3 letno srednjo šolo (12,3 %). Po drugi svetovni vojni pa se je povečal tudi delež vaščanov s 4 letno srednjo šolo (4,3 %), le starejši prebivalci imajo manj kot 4 leta O.S. (0,4 %). Na žalost pa je le malo izobražencev z višjo ali visoko izobrazbo (1,3 %). Na podlagi teh podatkov lahko zaključimo, da ima prebivalstvo Hodoša v primerjavi s povprečkom v SRS nizko izobrazbeno stopnjo. Nizjo stopnjo izobrazbe ima predvsem čisto kmečko prebivalstvo. Prevladuje 8 letna O.S., sledi 4-7 let O.S. pa tudi manj, nekateri pa imajo 2-3 letno srednjo šolo. Vzrok tako nizki izobrazbeni stopnji je premalo prostega časa za nadaljnje izobraževanje in visok delež starejšega prebivalstva. Drugače je pri nekmečkem prebivalstvu, kjer je večji delež mladine in manjši delež ostarelega prebivalstva. Rezultat tega je, da je tudi izobrazba pri nekmečkem prebivalstvu višja. Le ti imajo 2-3 letno srednjo šolo, 4 letno srednjo šolo, nekateri pa celo višjo ali visoko šolo. Posledica tega je večje število delavcev, ki so zaposleni v tovarnah, kot pa ljudi, ki obdelujejo zemljo. Prav delo v tovarni je nujno potrebno za pridobivanje osnovnih dobrin in pa tudi dobrin, ki si jih s starim načinom kmetovanja ne bi mogli pridobiti.

Izobraževanje po končani osnovni šoli je v tesni zvezi z zaposlitvijo izven kmetije in izven Hodoša. Oba dejavnika v perspektivi lahko povzročita stalno odseljevanje kvalificiranega prebivalstva, kar je lahko slabo za razvoj lokalne gospodarske in družbene samoiniciative.

2.6. Tipologija gospodinjstev

Pri analizi prebivalstva smo si pomagali s tipologijo gospodinjstev, da bi lažje opredelili gospodarsko in prostorsko reagiranje različnih skupin prebivalstva. Izdelali smo tipologije glede na:

- narodnost gospodinjstev
- socioekonomska struktura
- izobrazbeno strukturo
- starostno strukturo
- posebne razmere

Tipologija je bila namenjena predvsem opdelavi podatkov o gospodarstvu (kmetijstvo) naselja. Prvi vtis je, da je madžarsko prebivalstvo skupina z najbolj problematično strukturo. Vendarle je vzrok drugje. Mlajši zakoni so že v precejšnjem številu narodnostno mešani, kar pa je povežai proces, zato so staranje, nižja stopnja izobrazbe ter večja agrarnost vezana predvsem na starejše, ne pa na mlajšo madžarsko generacijo.

OSSZEFOGLALÓ

Az adatokat Hodosról az anketák segítségével kaptuk meg. 69 háztartást elemeztünk, összesen 272 lakost, amely több mint 85 % lakosságot mutat be.

A kutatás fő határozatait:

- a lakosság száma öregedés és kivándorlás miatt szagnál vagyis csökkenik
- nagy problémát a gyenge muveltség okozza
- migráció mozgalmá helyivonatkozásu határozottak és fontosak a kivándoroltak
- a lakosság összetétele nagyon fontos a falu fejlődésére és a magyar nyelv ápolására.

Tabela 1: Starostna in spolna struktura prebivalcev

starost	moški	ženske	skupaj	%
80 in več	2	3	5	1,8
70 - 79	9	10	19	7,0
60 - 69	16	25	41	15,1
50 - 59	14	20	34	12,5
40 - 49	22	15	37	13,6
30 - 39	24	12	36	13,2
20 - 29	21	19	40	14,7
10 - 19	16	16	32	11,8
0 - 9	16	12	28	10,3
Skupaj	140	132	272	100,0

Izobraževanje po končani osnovni šoli je v tesni zvezi z zaposlitvijo izven kraja, je in izven Hodoša. Oba dejavnika v perspektivi lahko povzročita stalno odseljevanje kvalificiranega prebivalstva. Tabela 2: Kraji, kamor se je odseljevalo prebivalstvo sendarške in družbene Hodošačiativne.

območje/pologija	gospodinjstev	število	%
mesto Murska Sobota	14	20,9	20,9
druga naselja v Prekmurju	16	23,9	23,9
drugam v SR Sloveniji	8	11,9	11,9
drugam v SFRJ	4	6,0	6,0
v tujino	25	37,3	37,3
Skupaj	67	100,0	

Vir: anketa Hodoš 1989

Tabela 3: Vzroki odselitvev s Hodoša

	št.	%
poroka	36	53,7
zaposlitev	27	40,3
stanovanje	2	3,0
boljše bivalno okolje	1	1,5
drugo	1	1,5
Skupaj	67	100,0

Vir: anketa Hodoš 1989

Tabela 4: Starost ob odselitvi s Hodoša

Starost	št.	%
do 19	26	38,8
20-24	21	31,3
25-29	12	17,9
30-34	3	4,5
35 in več	5	7,5
Skupaj	67	100,0

Starost	št.	%
20-24	16	15,1
25-29	14	12,5
30-34	24	22,2
35-39	21	19,6
40-44	16	14,7
45-49	16	14,8
50-54	16	14,9
Skupaj	140	132

Vir: anketa Hodoš 1989

Tabela 5: Izobrazba odseljenih s Hodoša

Tabela 2: Kraji, kampa, ... odhajalo prebivalstvo s Hodoša

	število	%
manj kot 8 let OS	3	4,5
8 let OS	37	55,2
srednja šola (2 ali 3 letna)	17	25,3
srednja šola (4 letna)	5	7,5
višja, visoka šola	3	4,4
neznano	2	2,9
Skupaj	67	100,0

Vir: anketa Hodoš 1989

Tabela 6: Od kje so se preselili na Hodoš (v %)

Območje	št.	%
drugo naselje na NMD	18	33,3
drugo naselje v Prekmurju	26	48,1
iz drugih občin Slovenije	2	3,7
iz drugih republik Jugoslavije	3	5,6
iz tujine	5	9,3
Skupaj	54	100,0

Vir: anketa Hodoš 1989

Vir: anketa Hodoš 1989

Tabela 7: Vzrok priselitve na Hodoš po obdobjih

Tabela 4: Starost ob priselitvi s Hodoša

Obdobje	poroka	stanovanje	zaposlitev boljše bival. okolje	drugo	Skupaj
do 1945	6	26	30,8	1	7
1946-1960	10	21	31,3	2	15
1961-1970	5	12	17,9	-	8
1971-1980	9	3	4,5	-	9
po 1980	11	5	7,5	-	15
Skupaj	41	67	100,0	2	54
	75 %	7,4 %	11,1 %	3,7 %	100 %

Vir: anketa Hodoš 1989

Tabela 8: Aktivnost prebivalstva na Hodošu

Tabela 5: Izobrazba odseljenih s Hodoša

	število	%
delavci	101	37,1
kmetje	77	28,3
obrniki	33	11,1
iščejo zaposlitev	6	2,2
Skupaj aktivni	187	68,8
višja, visoka šola	3	4,4
kmečki upokojenci	31	11,4
upokojenci	19	7,0
šolobvezni otroci	22	8,1
dijaki	7	2,6
študentje	3	1,1
ostali vzdrževani	3	1,1
Skupaj neaktivni	85	31,3
Skupaj	272	100,0

Vir: anketa Hodoš 1989

Tabela 9: Izobrazba prebivalstva na Hodošu (za starejše od 14 let)

dokončana izobrazba	število	%
manj kot 8 let OS	12	5,3
8 let OS	175	76,8
2 ali 3-letna srednja šola	28	12,3
4-letna srednja šola	10	4,4
višja, visoka	3	1,3
Skupaj	228	100,0

Vir: anketa Hodoš 1989

Obdobje	do 1945	1946-1960	1961-1970	1971-1980	po 1980	Skupaj
do 1945	6	-	-	-	-	6
1946-1960	10	3	2	-	-	15
1961-1970	5	-	3	-	-	8
1971-1980	9	-	-	1	-	10
po 1980	11	4	-	-	-	15
Skupaj	41	7	6	2	1	57
	75 %	12,3 %	10,5 %	3,5 %	1,7 %	100 %

Vir: anketa Hodoš 1989

Tabela 8: Aktivnost prebivalstva na Hodošu

Tabela 10: Primerjava starostne in socioekonomske strukture gospodinjstev (po tipih)

delavci	161	37,1				
socioekonomska obrtniki	77	32,3	mlado generac.	zrelo	starajoče	ostarelo
Skupaj aktivni	238	37,2				Skupaj
čisto kmečko	1	8	4	5	7	25
Skupaj aktivni	4,0%	32,0%	16,0%	20,0%	28,0%	100%
mešano pretežno kmečko upokojenci	1	3	2	3	1	10
upokojenci	10,0%	30,0%	20,0%	30,0%	10,0%	100%
mešano /ezni otroci	5	27	8,1	4	-	16
dijaki	31,3%	43,8%	2,6	25,0%	-	100%
študentje	3	1,1				
mešano pretežno	2	2	1,1	2	-	7
Skupaj neaktivni	28,6%	28,6%	14,3%	28,6%	-	100%
nekmečko	4	1	2	3	1	11
Skupaj	36,4%	9,1%	18,2%	27,3%	9,1%	100%
Skupaj	13	21	9	17	9	69
Vir: anketa Hodoš 1989	21,7%	30,4%	13,0%	24,6%	13,0%	100%

Vir: anketa Hodoš 1989

Tabela 9: Izobrazba prebivalstva na Hodošu (za starejše od 14 let)

Tabela 11: Primerjava socioekonomske in izobrazbene strukture dokončanih gospodinjstev (število)

izobrazbena struktura	čisto kmečko	mešano pretežno kmečko	mešano pretežno nekmečko	nekmečko
srednja (4 letna)	-	1	3	2
srednja (2-3 letna)	3	5	7	3
osnovna šola in manj	22	5	8	6
Skupaj	25	10	16	11
	100%	100%	100%	100%

3. NARODNOSTNA PROBLEMATIKA

Tabela 18: Primerjava starostne in sociokonomske strukture gospodinjstev (po tipih)

Saša Sturm, Zvezna gimnazija za Slovence, Celovec
Robert Sturm, Zvezna gimnazija za Slovence, Celovec
Tatjana Gyokoš, SSKPEU, Lendava

mlado generac. zrelo starajoče ostarelo skupaj

3.1. Uvod

V Hodošu smo anketirali tudi zato, ker nas je zanimala dvojezična problematika tega kraja. Za nas Koroške Slovence, ki smo se udeležili tabora, je to še posebej zanimivo. Izbrali smo si Hodoš, ker se nahaja na narodnostno mešanem območju Prekmurja. Presenečeni smo bili, da Slovenci in Madžari dobro sodelujejo. Izgleda, da v Hodošu ni večjih težav v odnosih med Slovenci in Madžari. Če to primerjamo s koroško manjšino in koroško večino, moramo reči, da so razmere drugačne. Pripadniki madžarske narodnosti imajo možnost enakopravnega uveljavljanja na vseh področjih. V Hodošu živi 62,3 % prebivalcev v madžarskih, 10,2 % v slovenskih in 27,5 % od vsega prebivalstva v dvojezičnih gospodinjstvih. Največ je madžarskih gospodinjstev (43), nato mešanih (19), najmanj pa je čistih slovenskih gospodinjstev (7) (po pogovornem jeziku v gospodinjstvu).

3.2. Obvladanje jezika

Prebivalstvo v Hodošu govori pretežno oba jezika, vendar madžarščina prevladuje kot pogovorni jezik. Opazili smo, da je sicer manj mlajših, ki obvladajo madžarščino, kot starejših, a kljub temu 84,4 % mladih dobro obvlada madžarščino. Pri starejšem prebivalstvu, pa skoraj ni takih, ki madžarščine ne bi obvladali. Prebivalstvo od 10 do 40 let pretežno dobro obvlada slovenščino, medtem ko vsi starejši od 40 let ne obvladajo vsi slovenščine. Le-ti slovenščino obvladajo srednje dobro ali pa sploh ne. Med prebivalstvom, starim do 20 let, ni takih, ki ne bi govorili slovensko. Torej do starosti 40 let uporabljajo oba jezika, pri starejših se povečuje uporaba madžarščine. V domačem okolju in vsakdanjem življenju se uporabljata večinoma oba jezika, le na uradih se govori pretežno slovensko. Na občinski upravi, ki je v Mürski Soboti, govorijo slovensko, kakor tudi na delegatskem mestu in v cerkvi. Na delovnem mestu, v trgovini, pri zdravniku in zobozdravniku in pri veterinarju se uporabljata tako madžarščina, kot tudi slovenščina. S sosedi, pri športu in pri rekreaciji pa se pogovarjajo v madžarščini.

V Hodošu od vseh prebivalcev 85,6 % dobro obvlada madžarščino, 4,7 % prebivalstva govori madžarsko srednje dobro, 4,8 % samo razume, a bere s težavo, medtem ko jih 2,9 % sploh ne razume madžarsko. 66,1 % govori slovensko. 7,6 % samo razume, 3 % pa ne razume slovenščine. Obvladanje obeh jezikov se kaže tudi v spremljanju časopisov, v poslušanju radijskih in gledanju televizijskih oddaj.

3.3. Šolska Problematika

Na dvojezičnih območjih so tudi dvojezične osnovne šole. To je pomembno za medsebojno komunikacijo v obeh jezikih ter za ohranitev kulture in jezika manjšine. Slovenca, Celovec

Tatjana Gyököš, SSKPEU, Lendava

Osnovna šola v Hodošu ima dva razreda, prvega in drugega. To šolo obiskujejo tudi otroci iz sosednje vasi - Krplivnika. V letošnjem letu je šolo obiskovalo pet učencev. Od teh sta dva iz Krplivnika, eden v prvem, drugi v drugem razredu. Ostali trije so iz Hodošankin obiskujejo drugi razred. Po končanem prvem in drugem razredu se šolanje nadaljuje v osnovni šoli v Prosenjakovcih. Tako bo, v letošnjem šolskem letu 24 hodoških učencev obiskovalo OS v Prosenjakovcih.

Presenečeni smo bili, da Slovenci in Madžari dobro sodelujejo. Eden večjih problemov naselja je v tem, da ljudje z višjo in visoko izobrazbo zapustijo domači kraj zaradi pomanjkanja delovnih mest. To povzroča zastoj razvoja vasi. Ob tem je potrebno poudariti tudi to, da se je zelo visok delež madžarskega izobraženstva in kvalificirane delovne sile odselil v Murso Soboto, saj je domače okolje ekonomsko ter infrastrukturno prešibko, da bi jim v celoti zagotovilo možnosti zaposlovanja. V tem je bistvena razlika z narodnostno mešanim območjem v občini Lendava, kjer v madžarsko prebivalstvo tako pri dnevnih kot stalnih migracijah med podeželjem in občinskim središčem ne menja jezikovnega in kulturnega kroga.

3.2. Obvladanje jezika

3.4. Informiranost

Številni govorniki pretežno obe jezika, vendar madžarsčina prevladuje kot pogovorni jezik. Opazili smo, da je sicer pri svojih raziskavah smo ugotovili, da več madžarskih časopisov prebira 13 % prebivalstva, na en časopis je naročenih 55,1 %, 31,9 % gospodinjstev pa ni naročenih na noben madžarski časopis. Na več slovenskih je naročenih 42 % gospodinjstev, na en 45 % ter na nobenega 13 %. Na več drugih časopisov je naročenih 4,3 % gospodinjstev, na enega 1,4 % ter na nobenega 94,2 %.

Na madžarsko govorečem območju v Prekmurju izhaja na 14 dni časopis Nepüjsag. Zelo pomemben je za ohranitev madžarsčine ter za informiranost madžarsko govoreče manjšine. Od madžarskih gospodinjstev jih 81,4 % redno prebira Nepüjsag, 4,7 % ga prebira le občasno, 14 % ga pa sploh ne prebira. V slovenskih gospodinjstvih jih 28,6 % redno prebira tednik, 14,3 % občasno, 57,1 % pa ga ne prebira. 26,3 % dvojezičnih gospodinjstev so redni naročniki, 15,8 % ga prebira le občasno, 57,9 % pa ne. Naročenost na Nepüjsag smo raziskovali tudi na osnovi starostne strukture gospodinjstev. V mladih gospodinjstvih jih 46,2 % redno bere tednik. Isti odstotek velja za tiste, ki tednika ne berejo. Ostali delež 7,6 % pa pripada gospodinjstvom, ki časopis spremljajo občasno. Največji odstotek spremljanja je v gospodinjstvih z zrelim demografskim režimom (55,6 %). V starajočih se gospodinjstvih pripada največji delež tistim, ki Nepüjsag redno spremljajo, manjši delež tistim, ki ga ne spremljajo in najmanjši delež občasnim bralcem.

Ukvarjali smo se tudi z raziskavami na področju spremljanja televizijskih postaj. Ugotovili smo, da slovenske programe redno spremlja 55,1 %, 28,9 % jih spremlja le občasno, 15,9 % jih pa ne gleda. Madžarske programe redno gleda 36,3 %, občasno 15,9 %, 47,8 % pa jih ne gleda. Avstrijske programe redno spremlja 55,1 %, občasno 28,9 %, 15,9 % gospodinjstev pa ne gleda avstrijske TV. Druge postaje redno spremlja 26,1 %, občasno 20,3 %, 53,6 % pa jih ne spremlja.

Enkrat mesečno je na sporedu dvojezična oddaja Hidak - Mostovi. V družinah, kjer uporabljajo madžarščino kot pogovorni jezik, jih 16,3 % redno spremlja oddajo, 39,5 % le občasno, 44,2 % pa sploh ne. V mešanih gospodinjstvih jih 15,8 % redno gleda oddajo, 47,4 % občasno ter 36,8 % ne. V slovensko govorečih družinah oddajo spremlja 85,7 %, ostali pa oddaje ne spremljajo. V raziskave smo zajeli tudi spremljanje oddaje Hidak - Mostovi glede na starostno strukturo. Na splošno jih 8,7 % redno spremlja oddajo. Največji odstotek občasnega spremljanja (81 %) je v generacijskih gospodinjstvih. V zrelih, starajočih se in ostarelih gospodinjstvih pa se oddaja skorajda ne spremlja. Potrebno je povedati, da nekatere starejše družine, ki so večinoma madžarske, nimajo TV sprejemnikov, kar posredno spreminja zgoraj navedene strukture.

Raziskovali smo tudi spremljanje lokalnih radijskih postaj v madžarščini glede na pogovorni jezik v družini. Pri tem se je izkazalo sledeče: 73 % madžarsko govorečega prebivalstva redno posluša madžarske oddaje, 19 % samo včasih, le 7,1 % jih nikoli ne spremlja madžarske oddaje. Mešano govoreča gospodinjstva vsa poslušajo madžarske oddaje. Če ne vedno, potem vsaj včasih. Tako jih 73,7 % redno spremlja te oddaje in 26,3 % le občasno. V slovenskih družinah jih 14,3 % sploh ne posluša oddaje v madžarskem jeziku, 28,7 % le občasno, 57,1 % pa jih redno spremlja. To pomeni, da skupno 72 % vseh prebivalcev Hodoša redno spremlja, 23,2 % samo včasih in 5,8 % nikoli ne posluša oddaje v madžarščini. Tudi radijske postaje pospešujejo oziroma pomagajo pri gojenju madžarščine - kulturno kot jezikovno - v Hodošu. V gospodinjstvih z zrelim in ostarelim demografskim režimom jih 55,6 % redno spremlja radijske postaje v madžarščini. Generacijska in starajoča se gospodinjstva poslušata skoraj redno oddaje v madžarskem jeziku. Okoli 31 % mladih in ostarelih gospodinjstev posluša lokalne radijske oddaje. V gospodinjstvih z zrelim demografskim režimom jih ravno toliko občasno spremlja te postaje kot jih sploh ne spremlja, namreč 22,2 %. Mlada gospodinjstva po večini (61,5 %) poslušajo te postaje, 7,8 % pa sploh ne. Lokalne radijske postaje v madžarščini so za razvoj kulture, jezika in medsebojnih odnosov v Hodošu vsekakor pomemben dejavnik. Predvsem pa je pomembno to, da vsi informativni mediji ne glede na jezik niso vezani na posamezno jezikovno skupnost.

V starim demografskim režimom (35,6 %). V starajočih se gospodinjstvih opada največji delež tistim, ki ne spremljajo in najmanjši delež občasnim bralcem.

3.5. Zaključek
Naselje Hodoš leži na narodnostno mešanem območju Prekmurja in je bilo zaradi tega tudi izbrano za naše raziskave. Kljub temu, da je madžarščina prevladujoč jezik, je dvojezičnost dobro vpletena v vaško življenje. Gotovo je tudi obveznost učenja dveh jezikov doprinesla svoj delež k takemu razvoju. Seveda le s tem

še ni zagotovljena zaščita manjšine. Asimilacijo pospešijo tudi drugi kriteriji, kot na primer: pomankanje delovnih mest, nizek življenjski standard in slaba struktura agrarnega sektorja. Treba bi bilo izboljšati ekonomsko strukturo in tako preprečiti odseljevanje. Potrebno bi bilo pospeševati interkulturo in izkoristiti prednosti obmejnega pasu. Drugi kriterij za ohranitev manjšine je enakopravnost obeh jezikov, ki je po našem mnenju v Hodošu dana. Važen faktor so tudi mediji, ki bi bili lahko bolje zastopani v madžarskem jeziku. V Hodošu bi bilo potrebno rešiti oba problema, sprva z zaščito manjšine, nato pa še z preprečevanjem odseljevanja, ker brez ljudi tudi ni manjšine. Na vsak način pripada vsaki manjšini vsa pomoč, ki jim jo lahko nudi le večina.

3 % redno spremlja oddaje, 37,5 % le občasno, 44,2 % pa sploh ne. V mešanih gospodinjstvih jih 15,8 % redno gleda oddajo, 47,4 % občasno ter 36,8 % ne. V slovensko govorečih družinah oddajo spremlja 85,7 %, ostali pa oddaje ne spremljajo. V raziskavo so zajeli tudi slovenske oddaje Hidak - Mostovi glede na starostno strukturo. Na splošno jih 8,7 % redno spremlja

OSSZEFOGLALÓ

Hodos a Muravidék kétnyelvű területén fekszik. A lakosság többsége magyar anyanyelvű. A szlovén és magyar nyelv elsajátításához nagyban hozzájárul a kétnyelvű általános iskola. A nyelv és a kultúra nevelésének fontosak a következő médiumok: Népszerűség, Hidak-Mostovi című TV műsorlat és a helyivonatkozású rádióállomások. A lakosság többsége mindkét nyelvet elsajátította, de legtöbb háztartásban magyarul beszélnek.

Raziskovali so tudi spremljanje lokalnih radijskih postaj v madžarscini glede na pogoverni položaj v družini. Pri tem se je izkazalo sledeče: 73 % madžarsko govorečega prebivalstva redno

Tabela 12: Znanje madžarskega jezika pri prebivalstvu, starejšem od 9 let, po starostnih skupinah

	Starost				Skupaj
	10-20	21-40	41-60	61 in več	
dobro	27	63	54	58	202
	84,4%	80,8%	83,1%	95,1%	85,6%
srednje	1	3	6	1	11
	3,1%	3,8%	9,2%	1,6%	4,7%
slabo	3	8	3	2	16
	9,4%	10,3%	4,6%	3,3%	6,8%
ne zna	1	4	2	0	7
	3,1%	5,1%	3,1%	0%	2,9%
Skupaj	32	78	65	61	236
	100%	100%	100%	100%	100%

Vir: anketa Hodoš 1989
3.5. Zaključek

Hodoš je Hodoš leži na narodnostno mešanem območju Prekmurja in je bilo zaradi tega tudi izbrano za naše raziskave. Kljub temu, da je madžarsčina prevladujoč jezik, je dvojezičnost dobro vpletena v vaško življenje. Gotovo je tudi obveznost učenja dveh jezikov doprinesla svoj delež k takemu razvoju. Sveveda le s tem

Tabela 13: Znanje slovenskega jezika pri prebivalstvu, starejšem od 9 let, po starostnih skupinah

	Starost				Skupaj
	10-20	21-40	41-60	61 in več	
dobro	28 87,5%	67 85,9%	34 52,3%	27 44,3%	156 66,1%
srednje	3 9,4%	7 9,0%	25 38,5%	20 32,9%	55 23,3%
slabo	1 3,1%	2 2,6%	4 6,2%	11 18,0%	18 7,6%
ne zna jezika	0	2 2,6%	2 3,1%	3 4,9%	7 3%

Skupaj 32 78 65 61 236
100% 100% 100% 100% 100%

Vir: Anketa Hodoš

Tabela 14: Uporaba madžarskega in slovenskega jezika na različnih področjih življenja

Tabela 12: Znanje madžarskega jezika pri prebivalstvu, starejšem od 9 let, po starostnih skupinah

	madžarsko		slovensko		madž. in slov.	
	10-20	21-40	41-60	61 in več	Skupaj	
na delovnem mestu	21 30,4%	15	15 21,3%	25	25 36,2%	
v trgovini	17 64,4%	21 30,4%	13 18,8%	41	41 59,4%	
pri zdravniku, zobozdravniku	1 3,1%	9 13,0%	25 36,2%	34	34 49,3%	
pri veterinarju	3 9,4%	12 17,4%	22 31,9%	31	31 44,9%	
na lokalni upravi	1 3,1%	20 29%	22 31,9%	25	25 36,2%	
na delegatskem mestu	6 19%	6	31 44,9%	19	19 27,5%	
v cerkvi	13 18,8%	34	49,3%	20	20 29%	
na občinski upravi	5 7,2%	46 66,7%	12 17,4%			
šport, rekreacija	25 36,2%	6 8,7%	24 34,8%			
s sosedi	46 66,7%	3 4,3%	20 29,0%			

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 13: Znanje slovenskega jezika pri prebivalstvu, starejšem od 9 let, po starostnih skupinah

Tabela 15: Primerjava starosti gospodinjstev s pogovornim jezikom v gospodinjstvih

	mlado 18-29	generacijsko 30-40	zrelo 41-50	starajoče 51 in več	ostarelo 136	Skupaj
dobro						
madžarski	6 13,9%	12 27,9%	5 11,6%	13 30,2%	7 16,3%	43 100%
madž. in slov.	4 21,0%	7 36,8%	3 15,8%	3 15,8%	2 10,5%	19 100%
neposlovenski	3 42,8%	2 28,6%	1 14,3%	1 14,3%	0 0%	7 100%
Skupaj	13 18,8%	21 30,4%	9 13,0%	17 24,6%	9 13,0%	69 100%

Vir: Anketa Hodoš

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 14: Uporaba madžarskega in slovenskega jezika na različnih področjih življenja

Tabela 16: Primerjava socioekonomske strukture gospodinjstev in pogovornega jezika v gospodinjstvih

	čisto kmečko	mešano pretežno kmečko	mešano	mešano pretežno nekmečko	nekmečko	Skupaj
v trgovini						
madžarski	21 48,8%	6 14,0%	12 27,9%	3 7,0%	1 2,3%	43 100%
madž. in slovenski	3 15,8%	3 15,8%	4 21,1%	2 10,5%	7 36,8%	19 100%
slovenski	1 14,3%	1 14,3%	-	2 28,6%	3 42,9%	7 100%
Skupaj	25 36,2%	10 14,5%	16 23,2%	7 10,1%	11 15,9%	69 100%
v cerkvi						
Vir: Anketa Hodoš 1989						
na občinski upravi						
šport, rekreacija						
s sosedmi						

Tabela 17: Primerjava izobrazbene strukture gospodinjstev ter pogovornega jezika v gospodinjstvu

Tabela 15: Primerjava starosti gospodinjstev s pogovornim jezikom v gospodinjstvih

	srednja šola 4-letna	srednja šola 2-3 l.	osnovna šola in manj	Skupaj
madžarski	4 9,3%	10 23,3%	29 67,4%	43 100%
madž.in slovenski	4 21,0%	7 36,8%	3 14,3%	14 100%
slovenski	3 42,2%	2 28,6%	1 14,3%	6 100%
Skupaj	15 18,6%	21 29,0%	43 62,3%	69 100%

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 18: Spremljanje časopisov v gospodinjstvih

	več časo- pisov	en časo- pis	ne berejo	Skupaj
časopisi v slovenščini	29 42,0%	31 45,0%	9 13,0%	69 100%
časopisi v madžarščini	9 13,0%	38 55,1%	22 31,9%	69 100%
drugi časopisi	3 4,3%	1 1,4%	65 94,2%	69 100%
slovenski	15 15,0%	4 4,3%	2 2,3%	21 30,3%
Vir: Anketa Hodoš 1989				
slovenski	1 14,3%	1 14,3%	2 28,6%	4 57,1%
Skupaj	25 36,2%	16 23,2%	28 40,6%	69 100%

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 19: Spremljanje časopisa Nepujsag glede na pogovorni jezik v gospodinjstvu

	madžarski	slovenski	madž.in slov.	Skupaj
redno	35 81,4%	2 28,6%	5 26,3%	42 60,9%
občasno	2 4,7%	1 14,3%	3 15,8%	6 8,7%
ne	6 14,0%	4 57,1%	11 57,9%	21 30,4%
Skupaj	43 100%	7 100%	19 100%	69 100%

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 20: Spremljanje časopisa Nepujsag glede na starost gospodinjstev

	mlado	generacijsko	zrelo	starajoče se	ostarelo	Skupaj
redno	6 46,2%	15 71,4%	4 44,4%	12 70,6%	5 55,6%	42 60,9%
občasno	1 7,6%	2 9,5%	0 0,0%	2 11,8%	1 11,1%	6 8,7%
ne	6 46,2%	4 19,1%	5 55,6%	3 17,6%	3 33,3%	21 30,4%
Skupaj	13 100%	21 100%	9 100%	17 100%	9 100%	69 100%

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 21: Spremljanje lokalnih radijskih postaj v madžarščini glede na pogovorni jezik v družini

	madžarski	madž.in slov.	slovenski	Skupaj
vedno	31 73,8%	14 73,7%	4 57,1%	49 72,0%
občasno	8 19,0%	5 26,3%	2 28,7%	15 23,2%
ne	3 7,1%	0	1 14,3%	4 5,8%
Skupaj	42 100%	19 100%	7 100%	69 100%

Tabela 22: Spremljanje TV programov v gospodinjstvih glede na pogovorni jezik v gospodinjstvu

		redno	občasno	ne	Skupaj
slovenski	madžarski	38 55,1%	20 28,9%	11 15,9%	69 100%
redno	35 61,4%	25 36,3%	11 15,9%	33 47,8%	69 100%
madžarski	2 4,7%	38 55,1%	20 28,9%	11 15,9%	69 100%
občasno	6 14,0%	18 26,1%	14 20,3%	37 53,6%	69 100%
avstrijski	6 14,0%	18 26,1%	14 20,3%	37 53,6%	69 100%
ne	6 14,0%	18 26,1%	14 20,3%	37 53,6%	69 100%
drugi	6 14,0%	18 26,1%	14 20,3%	37 53,6%	69 100%
Skupaj	69 100%	69 100%	69 100%	69 100%	69 100%

Vir: Anketa Hodoš 1989

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 23: Spremljanje TV oddaje Hiodak glede na pogovorni jezik v gospodinjstvu

	madžarski	madž. in slov.	slovenski	Skupaj
redno	6 46,2%	7 16,3%	15 71,4%	3 15,8%
občasno	1 7,6%	17 39,5%	2 9,5%	9 47,4%
ne	5 46,2%	19 44,2%	4 19,1%	7 36,8%
Skupaj	13 100%	43 100%	21 100%	19 100%

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 24: Spremljanje TV oddaje Hiodak glede na starost gospodinjstev

	mlado generacijsko	zrelo	stara-joče se	ostarelo	Skupaj
redno	2 15,4%	13 43,8%	1 11,1%	4 57,1%	6 22,8%
občasno	5 38,5%	17 81,0%	3 33,3%	4 28,7%	35 50,7%
ne	6 40,2%	3 14,3%	5 55,6%	9 52,9%	28 55,6%
Skupaj	13 100%	21 100%	9 100%	17 100%	69 100%

4. ZAPOSLENOST PREBIVALSTVA IN OPREMLJENOST GOSPODINJSTEV

Tabela 22: Spremljanje TV programov v gospodinjstvih

	časno	ne	Skupaj	
David Pečnik, STS Maršala Tita, Celje	55,1%	28,9%	15,9%	100%
Jana Jelen, Zvezna gimnazija za Slovence, Celovec	25	11	33	69
Veronika Krivograd, Zvezna gimnazija za Slovence, Celovec	43	15	58	84
madžarski	25	11	33	69
4.1. Zaposlenost prebivalstva	33	15,9%	47,8%	100%

Na Hodošu je 160 aktivnih prebivalcev. Več kot polovica (92) jih dela v domačem kraju (največ na kmetiji), sledi Murska Sobota, nekaj pa jih je tudi v bližnjih krajih ter v Avstriji in Nemčiji. Za nekatere prebivalce nismo dobili podatkov o kraju zaposlitve, vendar sodimo, da se zaposlujejo v Murski Soboti.

Primerjava starosti gospodinjstev ter kraja zaposlitve članov le-teh kaže, da na Hodošu delajo največ tisti iz generacijskih (42,4%) ter nato starajočih se gospodinjstev (26,1%), nato sledijo z enakim deležem mlada in zrela gospodinjstva. V bližnjih krajih je zaposlenih 6 prebivalcev, od tega polovica iz starajočih se gospodinjstev. Murska Sobota privablja predvsem mlajše prebivalce, kar je gotovo povezano tudi s trajnim odseľjevanjem mladih s kmetov. V tujini delajo največ iz starajočih se gospodinjstev (71,4%). Med nezaposlenimi so predvsem mladi.

Večina prebivalcev, ki dela na Hodošu, govori madžarsko. Slovensko govorečih skoraj ni. Rač pa je le-teh več izven Hodoša, še zlasti v Murski Soboti. Da je slovenski jezik v manjšini, izhaja tudi iz tega, da je od 69 gospodinjstev le 7 slovensko govorečih. Med zaposlenimi v bližnjih krajih ter med nezaposlenimi pa slovensko govorečih sploh ni.

Izobrazbena struktura je na splošno slaba. Najslabša je pri zaposlenih v Hodošu, saj ima več kot dve tretjini le osnovno šolo. Zaposleni v bližnjih krajih ter v Murski Soboti imajo v večji meri srednjo šolo (največ 13-letno). Delodavci imajo le osnovno, del pa že 4-letno srednjo šolo. Nezaposleni imajo vsi le OS, kar bi bil lahko tudi razlog njihove nezaposlenosti.

Ugotavljali smo tudi povezanost kraja zaposlitve in velikosti posesti. Gospodinjstva z večjo posestjo so obdržala delovno silo doma, tisti z malo zemlje pa se zaposlujejo v bližnjih krajih ter Murski Soboti. Opaziti je tudi, da se v drugih krajih zaposluje tudi nekaj prebivalcev z večjo posestjo. To kaže na opuščanje kmetijstva kot primarne dejavnosti. Zanimivo je, da med nezaposlenimi ni nikogar brez zemlje; ti torej delajo na kmetiji.

4.2. Starost hiš

Na Hodošu je več kot polovica hiš zgrajenih pred letom 1945, vendar so bile nekatere pozneje adaptirane. Med posameznimi obdobji po vojni glede števila zgrajenih hiš ni posebno velikih

	mlado generacijsko	zrelo	stara-joče se	ostarelo	Skupaj	
časno	5	17	3	6	31	
	38,5%	81,0%	33,3%	35,3%	44,4%	50,7%
ne	6	3	5	9	23	
	40,2%	14,3%	55,6%	52,9%	55,6%	40,6%

razlik. OBGlede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev je opaziti, da živijo mešana, pretežno nekmečka gospodinjstva ter čista nekmečka gospodinjstva v novejših hišah (zgrajenih večinoma med 1945 - 1970), medtem ko imajo čista kmečka gospodinjstva v večji meri v starejših hišah, podobno tudi pretežno kmečka in mešana.

Jelen, Zvezna gimnazija za Slovence, Celovec
Veronika Krivograd, Zvezna gimnazija za Slovence, Celovec

Podobne rezultate dobimo, če starost hiš primerjamo s posestnimi razmerami. Večji posestniki imajo starejše hiše (nekateri adaptirane), srednji in manjši posestniki pa praviloma novejše hiše. To je verjetno posledica vlaganja dohodkov v kmetijstvo v prvem ter v stanovanja v drugem primeru.

Na Hodošu je 150 aktivnih prebivalcev. Več kot polovica (92) jih Madžarsko govoreča gospodinjstva žive pretežno v starejših hišah (zgrajenih pred letom 1945), h mešana pa v znatno manjši meri. Slovenska gospodinjstva žive največ v novejših hišah. Pač pa se v hišah, zgrajenih po letu 1980, iznova poveča delež madžarskih gospodinjstev.

Primerjava starosti gospodinjstev ter kraja zaposlitve članov le-teh kaže, da na Hodošu delajo največ tisti iz generacijskih

4.3. Opremljenost gospodinjstev na Hodošu
gospodinjstev (26,1 %), nato sledijo z enakim deležem mlada in zrela gospodinjstva. V bliž-
Rezultati ankete so pokazali, da imajo elektriko vsa gospodinj-
stva. Nad 90 % gospodinjstev pa ima radio, hladilnik, tekočo
vodo in zamrzovalno skrinjo in nekaj manj (82,6 %) pralni stroj.
Nad 50 % gospodinjstev ima stranišče na izpiranje, kopalnico,
črno-beli TV sprejemnik in avtomobil. Pač pa so slabo opremljeni
s telefonom, saj ga imajo le 4 (5,8 %).

Večina prebivalcev, ki dela na Hodošu, govori madžarsko. Sloven-
Poleg splošnega pregleda opremljenosti so zanimive še primerjave
opremljenosti (ki smo jo vrednotili s točkami) glede na pogovorn-
ni jezik ter starostno, izobrazbeno, socialnoekonomsko strukturo
in posestne razmere v bližnjih krajih ter med nezaposlenimi pa
slovensko govorečih sploh ni.

Slovenska gospodinjstva sodijo po opremljenosti v dober in zelo
dober razred, slabše pa so opremljena madžarska gospodinjstva
(srednji razred) Hodošu, saj ima več kot dve tretjini le osnovno
šolo. Zaposleni v bližnjih krajih ter v Murski Soboti imajo v
Vidna je tudi povezanost stopnje opremljenosti in izobrazbene
strukture. Gospodinjstva z nižjo izobrazbo sodijo v nižji in
srednji razred opremljenosti, medtem ko so gospodinjstva s sred-
njo izobrazbo bolj opremljena.

Ugotavljali smo tudi povezanost kraja zaposlitve in velikosti
Praviloma so nekmečka ter mešana, pretežno nekmečka gospodinj-
stva bolj opremljena od čistih kmečkih. V nižjem razredu se
pojavišajo le kmečka in mešana gospodinjstva. Res pa je tudi, da
sta spodnja razreda opremljenosti številčno šibka, kaže na opu-
ščanje kmetijstva kot primarne dejavnosti. Zanimivo je, da med
Bolje so opremljena gospodinjstva z manjšo posestjo (do 2 ha),
najslabše pa s srednje veliko posestjo (2-10 ha), medtem ko so
gospodinjstva z večjo posestjo (nad 10 ha) zopet bolj opremlje-
na.

4.2. Starost hiš

Na Hodošu je več kot polovica hiš zgrajenih pred letom 1945,
vendar so bile nekatere poznoje adaptirane. Med posameznimi
obdobji po vojni glede števila zgrajenih hiš ni posebno velikih

4.4. Oskrba z vodo socialnoekonomske strukture gospodinjstev je opaziti, da živijo mešana, pretežno nekmečka gospodinjstva ter večina gospodinjstev je priključenih na vodovodno omrežje. Toda mnogi uporabljajo še lastni vodnjak in nekateri lastni izvir. Vodnjaki in izvirji so sekundarni in pomožni vir vode, ki ga uporabljajo ob pomanjkanju vode iz omrežja.

Zanimivo je, da imajo vodnjak tudi novejša hiša, kar kaže zainteresiranost prebivalcev za tovrstni vir vode. Pač pa nas preseneča podatek, da je znaten delež starejših hiš (zgrajenih pred 1945), ki nimajo vodnjaka. Irganja dohodkov v kmetijstvo v prvem ter v stanovanja v drugem primeru.

4.5. Možnosti pridobitve gradbene parcele je možno v starejših hišah (zgrajenih pred letom 1945), mešana pa v znatno manjši meri. Za nadaljnji razvoj vasi je pomembno tudi vprašanje možnosti nakupa oz. pridobitve gradbene parcele. Rezultati so pokazali, da ta problem dejansko obstaja, saj je to izpostavilo kar 39,1 % gospodinjstev. Problem vzpostavljajo madžarsko govoreči bolj od mešanih in slovenskih gospodinjstev, kar morda nekoliko preseneča, saj so madžarska gospodinjstva v večji meri lastniki zemljišč.

Rezultati ankete so pokazali, da imajo elektriko vsa gospodinjstva. Glede na socialnoekonomske strukture pa v tem pogledu ni posebno velikih razlik. Mnenja o tem so pri vseh skupinah deljena, kar pa v končni fazi vendarle kaže, da je pridobitev gradbene parcele na hodošu že postal problem, ki ga bo v interesu nadaljnega razvoja vasi potrebno rešiti. (5,8 %).

Poleg splošnega pregleda opremljenosti so zanimive še primerjave 4.6. Poglavitni problemi naselja (s točkami) glede na pogovorni jezik ter starostno, izobrazbeno, socialnoekonomske strukture. Analiza kaže, da je največji problem v vasi odseljevanje mladih (70 %), ki je posledica pomanjkanja delovnih mest v bližini. Prav tako gojata nad slabo prometno povezanostjo (45 %) ter v nekaj manjši meri tudi nad neurejeno komunalno infrastrukturo ter cesto skozi naselje (24,6 %). Da je kmetovanje neperspektivno, izpostavlja okrog 15 %, kar pa je morda že posledica predhodne poklicne preselitve iz kmečkih in nekmečke poklice. V majhni meri pa prebivalce moti draginja, slabi odnosi med vaščani, in divjačina, oslabljena sprejem madžarske TV ter pomankljivo in nezadostno telefonsko omrežje. (2-6 %).

Praviloma so nekmečka ter mešana, pretežno nekmečka gospodinjstva bolj opremljena. OSSZEFÖGLALÓ kmečkih. V nižjem razredu se pojavljajo le kmečka in mešana gospodinjstva. Res pa je tudi, da Hodos lakosságának többsége földműveléssel foglalkozik, másik része pedig Múraszombatban és a közeli falvakban van munkaszolgálatban. A fiataloknál földművelés érdekelt egyre jobban csökkenik. Megállapítottuk, hogy a háztartás felszerelése eléggé kedvező. Jelenleg legnagyobb problémát a házban lévő WC hiánya okozza. Vizet a falusi vízvezetékől vezették be. E mellett még saját kutjuk is van. A faluban a házak 1945 előtt épültek fel, 1945 után csökkent az új házak építése.

Tabela 25: Zaposleni po kraju dela glede na starostno strukturo gospodinjstev, iz katerih izhajajo

Večina gospodinjstev je priključenih na vodovodno omrežje. Toda mnogi uporabljajo še lastni vodnjak in nekateri lastni izvir. Vodnjaki in izviri so sekundarni in pomožni vir vode, ki ga kraj dela ob pomankanju vode iz omrežja mlada generacijska zrela stara- ostarela Skupaj

Zanimivo je, da imajo vodnjak tudi novejša hiša, kar kaže zainteresiranost prebivalcev za tovrstni vir vode. Pač pa nas prese- Hodoš podatek, da je v tem delu starejših hiš (zgrajenih pred 1945), ki nimajo vodnjaka.

	mlada	generacijska	zrela	stara-	ostarela	Skupaj
Hodoš	13 14,1%	39 42,4%	13 14,1%	24 26,1%	3 3,3%	92 100%
bližnji kraji	1 16,7%	1 16,7%	1 16,7%	3 50,0%	-	6 100%
Murska Sobota	8 57,2%	3 21,4%	2 14,3%	1 7,1%	-	14 100%
Avstrija,	2 28,6%	-	-	5 71,4%	-	7 100%
ZRN	13 37,1%	16 45,8%	2 5,7%	4 11,4%	-	35 100%
nezaposleni	2 33,3%	3 50,0%	1 16,7%	-	-	6 100%
Skupaj	39 24,4%	62 38,8%	19 11,8%	37 23,1%	3 1,9%	160

4.6. Poglavitni problemi naselja

Vir: Anketa Hodoš 1989

Vir: Anketa Hodoš 1989 največji problem v vasi odseljevanje mladih (70 %), ki je posledica pomanjkanja delovnih mest v bližini. Prav tako tarnajo nad slabo prometno povezanostjo (45 %) ter v nekaj manjši meri tudi nad neuradno komunalno infrastrukturo

Tabela 26: Zaposleni po kraju dela glede na pogovorni jezik

no, izpostavljenost v gospodinjstvu, iz katerega izhajajo. V Avstriji, ZRN in slovenskih gospodinjstvih, kar močda nekoliko preseneča, saj so madžarska gospodinjstva v večji meri lastniki zemljišč. Glede na socialnoekonomsko strukturo pa v tem pogledu ni posebno nezaposleni. Mnenje o tem so pri vseh skupinah deljena, kar pa v končni fazi ni problem, če pridobitev gradbene parcele ni Hodoš za postati problem, ki ga bo v interesu nadaljnjega

Vir: Anketa Hodoš 1989 Pogovorni jezik

	slovenski	madž.	in slov.	madžarski	Skupaj
Hodoš	7 7,6%	20 21,7%	65 70,7%	92 100%	
bližnji kraji	4 66,7%	2 33,3%	6 100%		
Murska Sobota	4 28,6%	4 28,6%	6 42,8%	14 100%	
Avstrija,	4 28,6%	1 14,3%	5 57,1%	10 100%	
ZRN	3 8,6%	14 40,0%	18 51,4%	35 100%	
nezaposleni	-	2 33,3%	4 66,7%	6 100%	
Skupaj	16 10%	45 28,1%	99 61,9%	160	

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 25: Zaposleni po kraju dela glede na starostno strukturo gospodinjstev, iz katerih izhajajo
Tabela 27: Zaposleni po kraju dela glede na izobrazbeno strukturo gospodinjstev, iz katerih izhajajo

Kraj dela	Starostna struktura gospodinjstev				Skupaj
	mlada visoka, višja	Izobrazbena struktura srednja (4 leta)	srednja (3 leta)	ostarela OS in manj	
Hodoš	13 14,1%	39 43,3%	13 14,3%	29 62,5%	72 100%
Bližnji kraji	1 16,7%	1 16,7%	1 16,7%	3 50,0%	6 100%
Murska Sobota	8 57,2%	3 21,4%	2 14,3%	13 35,7%	14 100%
Avstrija, ZRN	1 14,3%	2 28,6%	-	3 71,4%	7 100%
kraj dela ni znan	4 11,4%	4 11,4%	2 5,7%	10 28,6%	35 100%
nezaposleni	2 33,3%	3 50,0%	1 16,7%	6 83,3%	7 100%
Skupaj	5 3,1%	13 8,1%	17 32,5%	35 56,3%	160 100%

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 28: Zaposleni po kraju dela glede na posestne razmere gospodinjstev, iz katerega izhajajo
Tabela 26: Zaposleni po kraju dela glede na pogovorni jezik v gospodinjstvu, iz katerega izhajajo

Kraj dela	Pogovorni jezik				Skupaj
	do 0,5ha	0,51-2,0ha	2,1-5,0ha	5,1-10,0ha 10,1 in več	
Hodoš	2 2,2%	2 2,2%	11 12,0%	25 27,1%	52 56,5%
bližnji kraji	2 33,3%	-	2 33,3%	1 16,7%	6 16,7%
Murska Sobota	3 21,4%	-	3 21,4%	4 28,6%	14 28,6%
Avstrija, ZRN	3 42,8%	1 14,3%	1 14,3%	2 28,6%	7 100%
kraj ni znan	6 17,1%	3 8,6%	11 31,4%	9 25,8%	35 17,1%
nezaposleni	-	1 16,7%	1 16,7%	2 33,3%	4 33,3%
Skupaj	16 10%	7 4,4%	29 18,1%	43 26,9%	160 40,6%

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 27: Zaposleni po kraju dela glede na izobrazbeno strukturo
 Tabela 29: Starost hiš glede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev, ki v njih prebivajo

Kraj dela	Izobrazbena struktura						Skupaj
	Starost hiš	visoka, kmečko	Socialnoekonomsko pretežno kmečko	mešana	mešana	mešana	
Hodoš	-	-	27,3%	29,3%	27,3%	15,1%	92
zgr. pred bl. sv. v. kraji	5	1	5	-	1	-	11
	45,5%	9,0%	45,5%	66,6%	16,7%	100%	100%
zgrajena M1914-45	4	1	6	2	5	2	15
	26,7%	6,7%	40,0%	42,9%	33,3%	13,3%	100%
Sobota	1	1	1	1	3	7	7
A1946-60, ZRN	14,3%	14,3%	14,3%	-	14,3%	42,8%	100%
zgrajena M1961-1970	2	2	1	2	1	8	8
	25,0%	25,0%	12,5%	40,0%	31,2%	12,5%	100%
ni znan	3	2	1	1	5	8	8
M1971-80	37,5%	25,0%	12,5%	16,7%	33,3%	12,5%	100%
zgrajena po l. 1980	1	-	-	1	1	3	3
	33,3%	-	-	32,5%	33,3%	33,3%	100%
zgrajena do 1945, a kasneje znatno adapt.	5	2	2	-	3	17	17
	52,9%	17,6%	11,7%	-	17,6%	100%	100%
Skupaj	25	10	16	7	11	69	69
	36,2%	14,5%	23,2%	10,1%	15,9%	100%	100%
Mir: Anketa dela	Hodoš 1989	2,0ha	2,1-3,0ha	5,1-10,0ha	10,1 in več	Skupaj	
Hodoš	2	2	11	25	52	92	92
	2,2%	2,2%	12,0%	27,1%	56,5%	100%	100%
bližnji kraji	2	-	2	1	1	6	6
	33,3%	-	33,3%	16,7%	16,7%	100%	100%
Murska Sobota	3	-	3	4	4	14	14
	21,4%	-	21,4%	28,6%	28,6%	100%	100%
Avstrija, ZRN	3	1	1	2	-	7	7
	42,8%	14,3%	14,3%	28,6%	-	100%	100%
kraj ni znan	6	3	11	9	6	35	35
	17,1%	8,6%	31,4%	25,8%	17,1%	100%	100%
nezaposleni	-	1	1	2	2	6	6
	-	16,7%	16,7%	33,3%	33,3%	100%	100%
Skupaj	16	7	29	43	65	160	160
	10%	4,4%	18,1%	26,9%	40,6%	100%	100%

Tabela 30: Starost hiš glede na posestne razmere gospodinjstev, ki v njih prebivajo

Starost hiš	Posestne razmere					Skupaj
	do 0,5ha	0,51-2,0ha	2,1-5,0ha	5,1-10,0ha	nad 10,0ha	
zgrajena pred I. sv. vojno	5	1	2	2	6	11
	45,5%	8,3%	16,7%	16,7%	58,8%	100%
zgrajena 1914-1945	2	-	3	6	4	15
	14,3%	-	21,4%	42,9%	21,4%	100%
zgrajena 1946-1960	3	-	2	2	-	7
	42,9%	-	28,6%	28,5%	-	100%
zgrajena 1961-1970	1	-	3	2	2	8
	12,5%	-	37,5%	25,0%	25,0%	100%
zgrajena 1971-1980	1	1	3	3	-	8
	12,5%	12,5%	37,5%	37,5%	-	100%
zgrajena po 1980	1	1	-	1	-	3
	33,3%	33,3%	-	33,3%	-	100%
zgrajena pred 1945, pozneje adaptirana	1	-	5	3	8	17
	5,9%	-	29,4%	17,6%	47,1%	100%
Skupaj	52,9%	17,6%	11,8%	19	20	69
	36,2%	14,5%	23,2%	16,1%	15,9%	69

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 31: Starost hiš glede na pogovorni jezik gospodinjstev, ki v njih prebiva

Starost hiše	Pogovorni jezik v gospodinjstvu			Skupaj
	slovenski	madž.in slov.	madžarski	
zgrajeno pred I. sv. vojno	0,5ha	2,0ha	10	11
zgrajeno pred 1914-1945	1	3,3	16,7	15
zgrajeno 1946-1960	14,3%	1	21,4%	7
zgrajeno 1961-1970	42,9%	2	28,6%	8
zgrajeno po 1980	12,5%	-	37,5%	3
zgrajeno pred 1945, kasneje	11,8%	2	17,6%	17
Skupaj	33,3%	7	33,3%	69
1945, pozneje	5,9%	-	29,4%	17
Vir: Anketa Hodoš 1989				
Skupaj	9	3	18	19
				28
				69

Tabela 32: Opremljenost gospodinjstev v Hodošu

Oprema	število	%
tekoča voda	65	94,2
stranišče	38	55,1
elektrika	69	100
kopalnica	45	65,2
radio	67	97,1
hladilnik	65	94,2
zamrzovalnik	67	97,1
pralni stroj	57	82,6
TV-črnobeli	46	66,7
TV-barvni	26	37,7
motorno kolo	30	43,5
avtomobil	36	52,2
telefon	4	5,8

Tabela 33: Opremljenost gospodinjstev glede na pogovorni

Tabela 31: Starostna struktura glede na pogovorni jezik gospodinjstev, ki v njih prebiva

Opremljenost (št. točk)	Pogovorni jezik			Skupaj
	slovenski	slov. in madž.	madžarski	
do 10 točk	-	-	2	2
zgrajeno pred I. sv. vojno	-	1	100%	100%
11-20 točk	-	3	100%	13
zgrajeno 1914-1945	1	23,1%	76,9%	100%
21-30 točk	3	13	24	40
zgrajeno 1945-1968	17,5%	32,5%	60,0%	100%
31 in več točk	4	3	7	14
zgrajeno 1968-1970	28,6%	21,4%	50,0%	100%
Skupaj	7	19	43	69
zgrajeno po 1989	10,1%	27,5%	62,3%	3
Vir: Anketa Hodoš 1989				
1945, kasneje	11,8%	17,6%	70,6%	100%
Skupaj	7	19	43	69

Tabela 34: Opremljenost gospodinjstev glede na izobrazbeno strukturo

Opremljenost (št. točk)	Izobrazba			Skupaj
	višja, visoka	srednja (4 letna)	srednja (2-3 letna)	
do 10 točk	-	-	2	2
11-20 točk	-	3	2	13
tekoča voda	65	94,2	15,3%	84,6%
21-30 točk	38	3	11	40
elektrika	69	7,5	27,5%	65,0%
kopalnica	45	3	7	14
radio	67	3	7	14
31 in več točk	65	3	7	14
frizor	65	21,4%	50,0%	28,6%
zaprtovalnik	67	6	20	43
Skupaj	57	6	20	69
šivalni stroj	46	8,7%	29,0%	62,3%
TV-barvni	26	3	7	14
motorno kolo	38	3	7	14
avtomobil	54	3	7	14
Vir: Anketa Hodoš 1989				
celofon	3	5,8	14,3%	21,4%

Tabela 35: Opremljenost gospodinjstev glede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev
Tabela 33: Opremljenost gospodinjstev glede na odgovorni jezik v gospodinjstvu

Opremljenost (št. točk)	Socialnoekonomska struktura					Skupaj
	kmečko	mešano pretežno kmečko	mešano	mešano pretežno nekmečko	nekmečko	
do 10 točk	1	-	1	-	2	2
11-20 točk	50,0%	-	50,0%	-	100%	100%
11-20 točk	6	2	3	-	11	13
21-30 točk	46,0%	15,4%	23,1%	-	84,5%	100%
21-30 točk	14	6	9	5	34	40
31 in več točk	35,0%	15,0%	22,5%	12,5%	85,0%	100%
31 in več točk	4	2	3	2	11	14
Skupaj	18,6%	14,3%	21,4%	14,3%	56,6%	100%
Skupaj	25	10	16	7	58	69
	36,2%	14,6%	23,2%	10,1%	84,1%	69

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 34: Opremljenost gospodinjstev glede na izobrazbeno strukturo

Tabela 36: Opremljenost gospodinjstev glede na posestne razmere le-teh

Opremljenost (št. točk)	Izobrazba					Skupaj
	do 0,5ha	0,51-2,0ha	2,1-5,0ha	5,1-10ha	10,1 ha in več	
do 10 točk	-	-	2	-	2	2
11-20 točk	-	-	2	1	3	5
11-20 točk	1	-	2	3	6	13
21-30 točk	7,7%	-	15,4%	53,8%	77,0%	100%
21-30 točk	6	3	9	10	28	40
31 in več točk	20,0%	5,0%	22,5%	25,0%	72,5%	100%
31 in več točk	2	3	5	2	12	14
Skupaj	14,3%	7,1%	35,7%	14,3%	71,4%	100%
Skupaj	9	3	18	20	50	69
	13,0%	4,3%	26,1%	27,6%	79,0%	69

Vir: Anketa Hodoš 1989

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 37: Vir oskrbe z vodo glede na starost hiš

Tabela 35: Opremljenost gospodinjstev glede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev

Starost hiš	Vir oskrbe z vodo					št. hiš	Skupaj
	iz javne- ga omrežja	iz vod- njaka	iz kap- nice	iz izvira	št. hiš		
zgrajena pred 1914	9 81,8%	4 36,4%	1 8,1%	1 8,1%	11	11	
zgrajena 1914-1945	11 73,3%	7 46,7%	-	-	15	15	2 100%
zgrajena 1946-1960	5 71,4%	1 14,3%	3 23,1%	1 14,3%	7	13	13 100%
zgrajena 1971-1980	4 30,0%	5 62,5%	9 22,5%	1 12,5%	8	40	40 100%
zgrajena po 1980	1 33,3%	1 33,3%	3 21,4%	1 33,3%	3	14	14 100%
zgrajena pred 1945, kasneje adaptirana	13 76,5%	25 58,8%	16 23,2%	7 10,1%	2	11	17 69
Skupaj	49 71,0%	29 42,0%	-	8 11,6%	69	69	

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 38: Mnenja o možnosti pridobitve gradbene parcele glede na pogovorni jezik v gospodinjstvu

Mnenje	Pogovorni jezik v gospodinjstvu			Skupaj
	slovenski	madž. in slov.	madžarski	
teško jo je pridobiti	1 3,7%	6 22,2%	20 74,1%	27 100%
lahko jo je pridobiti	6 20,7%	6 20,7%	17 58,6%	29 100%
ne ve	-	7 23,8%	6 20,7%	13 44,5%
Skupaj	7 10,1%	19 27,5%	43 62,3%	69 100%

Vir: Anketa Hodoš 1989

Vir: Anketa Hodoš 1989

Tabela 37: Vir oskrbe z vodo glede na starost hiš

Tabela 39: Mnenje o možnosti pridobitve gradbene parcele glede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev

Starost hiš	Socialnoekonomska struktura					Skupaj
	kmečko	mešano pretežno kmečko	mešano	mešano pretežno nekmečko	nekmečko	
zgrajena pred 1914	11	1	8	3	4	27
težko jo je pridobiti	40,7%	7,7%	29,6%	11,1%	14,8%	100%
lahko jo je pridobiti	59,3%	92,3%	70,4%	88,9%	85,2%	100%
zgrajena med 1914-1945	11	1	8	3	4	27
težko jo je pridobiti	40,7%	7,7%	29,6%	11,1%	14,8%	100%
lahko jo je pridobiti	59,3%	92,3%	70,4%	88,9%	85,2%	100%
zgrajena med 1945-1988	11	1	8	3	4	27
težko jo je pridobiti	40,7%	7,7%	29,6%	11,1%	14,8%	100%
lahko jo je pridobiti	59,3%	92,3%	70,4%	88,9%	85,2%	100%
ne ve	-	-	-	-	-	-
Skupaj	25,3%	33,3%	23,2%	10,1%	15,9%	69
Vir: Anketa Hodoš 1989 adaptirana	36,2%	14,6%	23,2%	10,1%	15,9%	69

Tabela 40: Poglaviti problemi naselja

	številu	%
1. odseljevanje mladih	48	69,6
2. premalo delovnih mest	33	47,8
3. slaba prometna povezanost	30	43,5
4. neurejena kom.infrastruktura	17	24,6
5. cesta skozi naselje	17	24,6
6. neperspektivnost kmetovanja	10	14,5
7. draginja	4	5,8
8. slabi odnosi med vaščani	3	4,3
9. divjačina	1	1,4
10. slab sprejem madžarske TV	1	1,4
11. telefon	1	1,4
je pridobiti	3,7%	22,2%
lahko jo je pridobiti	6	20,7%
ne ve	7	53,8%
Skupaj	7	10,1%

Vir: Anketa Hodoš 1989

5. KMECKO GOSPODARSTVO (stanje na 1. 1. 1989) - stanje pridobitve gradbene parcele glede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev

	Socialna struktura			Skupaj
	kmečko	mešano pretežno nekmečko	nekmečko	
Bojan Bočkorec, SDES, Murska Sobota				
Biljana Pavlovič, PA, Beograd				
Borut Graj, SSKPEV, Lendava				

lahko jo je	11	1	8	3	4	27
5.1. Površine kmetijskih zemljišč ter zemljiška razdrobljenost					14,8%	18%

lahko jo je	11	3	7	3	5	29
-------------	----	---	---	---	---	----

Podatki o površini posameznih zemljiških kategorij za celotno k.o. Hodoš smo dobili iz zemljiškega katastra. Ker zajemajo celotno k.o. in so stari 10 let (za 1. 1979) se s podatki, zbranimi z anketiranjem, ne ujemajo.

V obdobju od leta 1953 do 1979 lahko opazimo postopno nazadovanje deleža njiv ter hkratno povečevanje deleža travnikov. Delež gozdov je sprva (do 1961) nekoliko nazadoval, nato pa spet narastel. Površine vinogradov se v tem obdobju niso spreminjale. Površina pašnikov od 1953-1961 narašča, nato pa močno upade. Iz teh površin so verjetno nastali travniki ali pa gozdovi.

Leta 1989 (po rezultatih ankete) zavzemajo njive 45,1 % vseh površin, sledijo gozdovi (33,6 %), travniki (16,5 %), manj pa je vinogradov (1,5 %), pašnikov (0,5 %) in sadovnjakov (0,5 %). Neproduktivna zemljišča zavzemajo 2,3 % od vseh površin. Glede na leto 1979 se je povečal delež njiv na račun drugih kategorij. Povprečna velikost njivskih parcel znaša 0,42 ha, medtem ko so gozdne parcele velike skoraj 1 ha. Pri njivah je poleg velikosti neugodna tudi oddaljenost, saj je 35 % njivskih parcel oddaljenih nad 1 km. Najbolj so oddaljeni gozdovi ter vinogradi, kar je povsem razumljivo, najbližje pa so sadovnjaki. Omenjeni podatki kažejo na precejšnjo zemljiško razdrobljenost, ki je ovira sodobnemu kmetijstvu.

5. slabi odnosi med vasčani
Prebivalci menijo, da je za tako stanje kriva v največji meri dedovalna politika (54,6 %), ki jo je prakticiralo ogrsko dedno pravo. Sledi individualna miselnost kmeta (14,4%) ter delo odgovornih organov ter njihova nesposobnost (9,3%). Vzroki so tudi v dolgoletni družbeni nezainteresiranosti za kmetijstvo (4,1 %), naravni pogoji ter špekulacije.

Površina skupnih, obdelovalnih, njivskih in gozdnih površin z ozirom na socialnoekonomsko strukturo upada od čistega kmečkega do nekmečkega. Čista kmečka gospodinjstva imajo v lasti povprečno 9,8 ha zemlje, mešana 8,19 ha in nekmečka 0,8 ha zemlje. Pri vseh zavzemajo največji delež njive, nato gozdovi in travniki, ostale kategorije pa so zastopane skoraj malenkostno. Ponekod izstopa vinograd.

Madžarska gospodinjstva imajo v lasti 70 % vseh površin, 22% mešana in 8% slovenska gospodinjstva. Obdelovalne površine so razdeljene v približno enakem razmerju med madžarskimi, mešanimi in slovenskimi gospodinjstvi.

5. KMEČKO GOSPODARSTVO

5.2. Posestne razmere

Slaba tretjina gospodinjstev (29 %) ima posest nad 10 ha, kar je ugoden pokazatelj. Le malo manj (27,5 %) pa je srednje velikih posesti (5-10%). Tistih z majhno posestjo (pod 2 ha) pa 13 %.

Mlajša gospodinjstva imajo v povprečju manjše posesti (do 2 ha), generacijska in zrela gospodinjstva pa predvsem srednje in velike posesti. Starajoča se gospodinjstva imajo v pretežni meri manjše posesti, ostarela pa srednje velike posesti.

Izobrazbena struktura je na Hodošu na splošno slaba. Še najugodnejša je pri majhnih posestnikih, zelo slaba pa pri lastnikih večjih posesti ter tudi pri delu malih posestnikov.

V gospodinjstvih z do 2 ha zemlje prevladujejo slovenska in mešana, pri srednjih in večjih posestih pa predvsem madžarska gospodinjstva. Očitno so nosilci kmetijske proizvodnje na vasi Madžari. Za njih ter hkratio povečevanje deleža travnikov. Delež lastnikov z vrhom 0,5 ha zemlje so vsi nekmetje. Male posesti so v rokah mešanih gospodinjstev, podobno tudi srednje velike posesti. Posesti nad 5 ha so v veliki meri last čistih kmetov. Nekmečkih lastnikov večjih posesti ni.

Leta 1989 (po rezultatih ankete) zavzemajo njive 45,1 % vseh površin, sledijo gozdovi (33,6 %), travniki (16,5 %), manj pa je neproduktivna zemljišča (2,3 %) in sadovnjakov (8,5 %).

Od vseh kmetijskih strojev je največ motornih žag, traktorjev, sejalnikov in obračalnikov, drugi stroji so zastopani v manjši meri. Opazamo lahko pomembne razlike glede na posamezne strukture gospodinjstev. Najbolj so oddaljeni gozdovi, saj je 35 % njihovih parcel oddaljenih nad 1 km. Najbolj so oddaljeni gozdovi ter vinogradi.

Glede na starostno strukturo so najbolj opremljena generacijska gospodinjstva in opazno odstopajo od ostalih. Tem sledijo starajoča se in nato mlada, najslabše pa so opremljena gospodinjstva z zrelo starostno strukturo. V večji meri so opremljena le z motornimi žagami in traktorji.

Kmečka in mešana gospodinjstva imajo večinoma vse stroje, v večji meri traktorje, obračalnike, sejalnike in motorne žage, nekaj manj silose in molzne stroje. Mešana, pretežno nekmečka gospodinjstva so v tem pogledu že slabše opremljena, povsem manjkajo silosi in molzni stroji, kar že kaže, da se s kmetijstvom ukvarjajo znatno manj in tudi manj vlagajo vanj. Razumljivo, da so najslabše opremljena nekmečka gospodinjstva, saj imajo v nekaj znatnejši meri le motorne žage.

Najopaznejše so razlike glede na velikost posesti. Kmetije z nad 5 ha zemlje imajo vse stroje, vendar tisti z večjo posestjo (nad 10 ha) v veliko večji meri. Manjši posestniki (2-5 ha) imajo le osnovno opremo in še to v manjši meri. Posestniki z manj kot 2 ha imajo le traktorje in motorne žage.

S stroji so najbolj opremljena madžarska in znatno slabše mešana gospodinjstva. Od slovenskih ima le eden vse stroje, ostali pa traktorje, motorne žage in nekateri še kosilnice.

Podobno sliko dobimo tudi pri kvaliteti hlevov. Prevladujejo starejši (55,1 %), manj je novjših s privezi in le nekaj z boksi. Brez hleva je 26,1 % gospodinjstev, kar je zelo veliko. Boljše hleve imajo večji posestniki, ki so čisti kmetje ali pa mešani. Večina gospodinjstev (27,5 %) ima posest nad 10 ha, kar je ugoden pokazatelj. Le malo manj (27,5 %) pa je srednje velikih posesti (5-10%). Tistih z majhno posestjo (pod 2 ha) pa 13 %.

5.4. Vključevanje v kmetijske skupnosti

Majhna gospodinjstva imajo v povprečju manjše posesti (do 2 ha). Pretežno nekmečka in nekmečka gospodinjstva se večinoma ne vključujejo, nekatera pa v strojno skupnost. Veliko bolj se vključujejo kmečka in mešana gospodinjstva, zlasti v strojno (v obeh primerih čez 70 %) ter mlekarско skupnost (nad 10 %). Pašna skupnost in skupen hlev očitno nista zanimiva, pa pri lastnikih neha je pri majhnih posestnikih, zato tudi pri delu malih posestnikov. Kmetije do 2 ha posesti se sploh ne vključujejo, nato pa z večanjem posesti raste tudi delež vključenih v katero izmed skupnosti (strojno, nekaj manj mlekarско). Glede na pogovorni jezik pri vključevanju v kmetijske skupnosti ni pomembnejših razlik.

5.5. Zivinoreja

Lastniki z do 0,5 ha zemlje so vsi nekmetje. Male posesti so v gospodinjstev, podobno tudi srednje velike posesti. Posesti nad 5 ha so v veliki meri last čistih kmetov. Na skupno 69 anketiranih gospodinjstev jih 61 (88,4 %) redi živino. Največ imajo krav (37,1 %), svinj (30 %) in bikov (9,7 %), precej je tudi perutnine (cca 8 %). Če primerjamo število živine leta 1989 in 1979 lahko opazimo nekaj znatnih sprememb. V splošnem se kaže trend nazadovanja. Povečanja beležimo le pri perutnini (ker pri svinjah (pri ovcah gre za majhno število in tega ne kaže preveč posploševati), pri vseh ostalih vrstah gre za bolj ali manj močno upadanje. Konje so povsem prenehali gojiti, ker jih je kot delovno živino zamenjal traktor.

Največji upad števila živine imajo ostarela gospodinjstva, kar nas ne preseneča. Upadanje, čeprav nekoliko manjše, pa imajo tudi druge starostne kategorije. Malenkostno pozitivno razliko opazimo le pri generacijskih gospodinjstvih. Ta imajo v povprečju 14,65 GVZ (glav velike živine), ostali pa precej manj: zrelo 6,36 GVZ, starajoče se 5,63 GVZ, mlado 4,44 GVZ in ostarelo 2,62 GVZ. Večji meri traktorje, obračalnike, sejalnike in motorne žage. Največ živine imajo čista kmečka gospodinjstva (12,84 GVZ), nato se število znižuje proti nekmečkim, ki pa kljub vsemu še redijo 2,04 GVZ (povprečno). Leta 1979 so imeli vsi več GVZ, še zlasti je opazna razlika pri nekmečkih, saj so imeli tedaj 8,63 GVZ. To potrjuje domnevo, da pred 10 leti še niso bila nekmečka.

Podobno lahko opazimo tudi pri posestni strukturi. Večji posesti ustrezajo tudi več živine. Zveza je tu najtesnejša in tudi najbolj logična. Majhne posesti imajo vse stroje, vendar tisti z večjo posestjo imajo v veliko večji meri. Manjši posestniki (2-5 ha) imajo le 10 ha) v veliko večji meri. Posestniki z manj kot 2 ha imajo v povprečju tudi več živine, res pa je, da so številčno najšibkejša. Leta 1989 so imela le 10,8 % od vse živine na hodniku. Določena imajo tudi traktorje, motorne žage in nekateri še kosilnice.

Podobno sliko dobimo tudi pri kvaliteti hlevov. Prevladujejo 5.6. Glavni tržni pridelki in način prodaje

Brez hleva je 26,1 % gospodinjstev, kar je zelo veliko. Na Hodosu prodajajo največ žitarice (53,6 %), mleko (42 %), goveje meso (34,8 %), svinjsko meso (30,4 % gospodinjstev). Ostali pridelki kot jajca, krompir, les in semenke so manj pomembni.

5.5. Vključevanje v kmetijske skupnosti
Kmetije do 2 ha ne prodajajo ničesar. Tržno so orientirani predvsem večji posestniki (nad 10 ha) ter deloma še srednji (5 - 10 %), ki prodajajo prej omenjene proizvode.

Po socialnoekonomski strukturi so to kmečka in le v malo manjši meri mešana (pretežno kmečka ter enakovredno mešana) gospodinjstva. Semenke prodajajo samo mešana gospodinjstva.

Kmetije do 2 ha posesti se sploh ne vključujejo. Večinoma prodajajo preko kmetijske zadruga (62,3 %), ali pa kupci pridejo na dom (11,6 %). Na trgu prodajajo le malo (2,9 %). Na KZ so povezani zlasti večji posestniki, po socialnoekonomski strukturi pa kmečka in mešana gospodinjstva.

ni pomembnejših razlik.

5.7. Nasledništvo na kmetijah

5.5. Zivinoreja
Na manjših kmetijah je to vprašanje pereče, saj jih čez polovico nima naslednikov. Bolje je pri večjih posestnikih, kjer je to večinoma zagotovljeno. Ker so to perspektivne kmetije, je rešeno vprašanje nasledništva pozitivno za nadaljni razvoj.

živine leta 1989 in 1979 lahko opazimo nekaj znatnih sprememb. V splošnem se kaže trend nazadovanja. Povečanja boležino le pri perutnini ter pri

ÖSSZEFOGLALÓ

Hodson összesen 69 háztartást anketáltunk, amelyekben 272 lakos van. A háztartásoknak többsége földműveléssel foglalkozik.

Hodos területét 45 % szántóföld borítja, amely jó alapot ad a földműveléshez. 16,5 % - ot rétek borítják. Hodos környékében meg erdőket (33 %), szőlőhegyeket (1,5 %) és gyümölcsösöket (0,5 %) találhatunk. Sajnos Hodoson is léteznek befolyások amelyek negatívan hatnak a földművelésre és pedeig a föld tagoltsága, és a szántóföld távolsága. Megállapítottuk, hogy a föld daraboltságaért (54 %) a magyar örökösödési jog a hibás. A földművelést Hodoson a magyar családok tartják fenn.

Največ živine imajo čista kmetijska gospodinjstva (12,34 GV2). A nagyobb parasztbirtokok jól fel vannak szerelve gazdasági gépekkel, de a kisebb birtokoknál csak 1 legfontosabb gépet találhatjuk.

Az állatok száma 25 % - ot csökkent 1979-re nézve. A nemzedékes háztartásoknál az állatok száma növekszik, és ez nagyon pozitív.

A főleg legfontosabb terméke a gabona, marha és disznóhús és a tej is. A termékeket csak azok a parasztbirtokok adják el amelyeknek több mint 5 ha földjük van. A termékeket a mezőgazdasági szövetkezeten át adják el. Slovenska gospodinjstva imajo v povprečju tudi več živine, res pa je, da so številčno najšibkejša. Leta 1989 so imela le 10,8 % od vse živine na Hodosu.

A közösségekbe csak azok a háztartások kapcsolódnak be, amelyeknek nagyobb birtokuk van. Legtöbben a gép közösség tagjai, kevesebb számban a tejközösség tagjai is.

Na Hodosu prodajajo največ zitarice (53,6%), mleko (42%), Aov kis földbirtokoknak nincs utódjuk. A nagyobb földbirtokoknak többségen van utódjuk és ez nagyon kedvező a falu további fejlődésére.

Kmetije do 2 ha ne prodajajo ničesar. Tržno so orientirani predvsem večji posestniki (nad 10 ha) ter deloma še srednji (5 - 10 ha), ki prodajajo svoje proizvode na trgu.

Tabela 41: Površine po zemljiških kategorijah v k.o. Hodos v obdobju 1953-1979 (v ha)

Po socialnoekonomski strukturi so to kmetika in le v malo manjši meri mešana (pretežno kmetika ter enakovredno mešana gospodinjstva. Semenke prodajajo samo mešana gospodinjstva.

	1953	1961	1971	1979
Večina prodajajo mleko kmetijske zadruge (62,3%) ali na površini k.o. do 2 ha (10,5%).				
Površina k.o. do 2 ha	1275,31	1275,31	1253,13	1253,13
Skupaj (ha)	100%	100%	100%	100%
Površina obdelovalnih zemljišč	664,32	664,32	636,24	629,3
	52,1%	52,1%	50,8%	50,2%
Njive	464,70	464,70	374,73	368,47
	36,4%	36,4%	29,9%	29,4%
Vrtovi	4,71	4,71	0,05	0,05
	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%
Vinogradi	6,49	6,49	6,86	6,70
	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%
Sadovnjaki	4,71	4,71	7,90	7,90
	0,4%	0,4%	0,6%	0,6%
Travniki	188,42	188,42	246,70	246,23
	14,8%	14,8%	19,8%	19,7%
Pašniki	119,99	119,99	19,97	21,90
	9,4%	9,4%	1,6%	1,7%
Bozdovi	405,72	405,72	554,45	554,53
	31,8%	31,8%	44,0%	44,3%

Močvirja - večji parastbirtokok - jui fej - vannak szerelve gazdasági gépekkel, de a kisebb birtokoknál csak 1 legfontosabb gépet.

Nerodovito - állatok száma 25% - ol - számszerű növekedés, a gazdasági háztartásoknál az állatok száma növekszik, és ez nagyon pozitív.

Vir: Podatki o zemljiškem katastru (IGU, Ljubljana)
A falu legfontosabb terméke a gabona, marha és disznóhus és a tejj is. A termékeket csak azok a parastbirtokok adják el amelyeknek több mint 3 ha földjük van. A termékeket, a mezőgazdasági szövetkezeten át adják el.

Tabela 42: Zemljiška razdrobljenost posesti anketiranih
 A közösség gazdaságtevőinek Hódosú háztartások kapcsolódnak be,
 amelyeknek nagyobb birtokuk van. Legtöbbször a gép közösség
 tagjai, kevesebb részben a tejközség tagjai is.

Zemljiške št. povp. pov. št. %parc. povr. deleži
 kategorije parcelostak nín povnó parc. Aoddaljbzemrdbi zemljišnak
 többszögen van utó kmetijés par= oddalj. nadvezókat. falkateg. bbi
 fejlődésére. na " cele nad 1km 1km (ha) %

Zemljiške kategorije	št.	povp.	pov.	št.	%parc.	povr.	deleži
		parc.	(ha)	1km	1km	(ha)	%
Skupaj	1019		0,50	436	42,8	510,87	100
Tabela 41: Površine po zemljiških kategorijah v k.o. Hodoš v Obdelovalna obdobju 1953-1979 (v ha)							
zemljišča	798		0,41	283	35,5	324,57	63,6
Njive	544	8,63	0,42	196	36,0	230,5	45,1
Sadovnjaki	16	1,23	0,15	3	18,8	2,35	0,5
Površina k.o.		1275,31		1275,31	1253,13	1253,13	
Vrtovi (ha)	-	100%		100%	100%	100%	
Vinogradi	47	1,42	0,16	294,32	61,73	6291,5	50,2%
valnih zemljišč		52,1%		52,1%	50,8%		50,2%
Travniki	191	3,74	0,44	55	28,8	84,16	16,5
Njive		464,70		464,70	374,73	360,47	
Pašniki	17	2,43	0,16	26,4%	11,82	2,78	290,5
Gozdovi	168	2,90	0,02	150	89,3	0,171,5	33,6
Nerodovitno	36	1,12	0,34	1	2,8	12,11	2,3
Vinogradi		0,5%		0,5%	0,5%	0,5%	
Sadovnjaki				4,71	7,90	7,90	
				0,4%	0,6%	0,6%	

Tabela 43: Vzroki za zemljiško razdrobljenost

Travniki	188,42	188,42	246,70	246,23
	14,8%	14,8%	19,8%	19,7%
Vzrok	št.	%		
neustrezna dedovalna politika	53	54,6	1,6%	1,7%
neizvajanje določil o zaščiti tenih kmetijah	405,72	551,45	554,53	554,53
	31,8%	31,8%	44,0%	44,3%
nesposobnost odgovornih organov	9	9,4	-	-
dolgoletna družbena nezainteresiranost za kmetijstvo	85,28	45,00	47,40	47,40
	6,7%	4,1%	3,6%	3,8%
individualna miselnost kmeta	14	14,4		
Vir: Podatki o zemljiškem katastru (IGU, Ljubljana)				
špekulacije	3	3,1		
težnjo, da ima vsak zemljo	10	10,3		
naravni pogoji	4	4,1		

Tabela 42: Zemljiška razdrobljenost posesti anketiranih gospodinjstev na Hodošu

Tabela 44: Površina skupnih, obdelovalnih, njivskih in gozdnih površin glede na socialnoekonomsko deložni Zemljiške kategorije strukturo gospodinjstev

Zemljiške kategorije	Socialnoekonomska struktura gospodinjstev						Skupaj
	kmečko	mešano pretežno kmečko	mešano	mešano pretežno nekm.	nekmečko	Skupaj	
Obdelovalna skupna površina	245,06	92,37	134,05	31,24	11,20	510,87	
Njive	544	8,63	0,42	196	36,0	230,5	
obdelovalna zemljišča	160,62	57,93	81,38	20,34	4,21	324,57	
njive	49,5	17,8	25,1	6,3	1,3	100	
Vinogradi	110,70	43,37	56,38	16,50	3,55	230,50	
gozdovi	48,0	18,8	24,5	7,2	1,5	100	
Travniki	75,76	32,44	50,50	7,80	5,00	171,50	
Pašniki	19	44,3	18,9	29,4	4,5	100	
Gozdovi	17	2,43	0,16	2	11,8	2,78	
Nerodovitno	168	2,90	1,02	150	89,3	171,5	
	36	1,12	0,34	1	2,8	12,11	

Tabela 45: Površina skupnih, obdelovalnih, njivskih in gozdnih površin glede na pogovorni jezik v gospodinjstvu

Zemljiške kategorije	Pogovorni jezik v gospodinjstvu				Skupaj
	slovenski	madžarski in slovenski	madžarski	slovenski	
skupna površina	39,2	110,34	53	361,33	510,87
obdelovalna zemljišča	7,7%	21,6	53	70,7	100%
njive	26,1	72,54	8,0	225,91	324,57
gozdovi	8,0	22,4	9	69,6	100
Travniki	20,3	49,96	21,7	160,24	230,50
Pašniki	8,8	21,7	4	69,5	100
gozdovi	13,1	37,2	4	121,2	171,50
Travniki	7,6	21,7	4	70,7	100
individualna miselnost kmeta			14	14,4	
špekulacije			3	3,1	
težnja, da ima vsak zemljo			10	10,3	
naravni pogoji			4	4,1	

Tabela 46: Posestne razmere, glede na starostno strukturo gospodinjstev in glede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev

Posestne razmere	Starostna struktura gospodinjstev					Skupaj
	mlado generacija	zrela generacija	starajoče se ostarelo	Skupaj	Skupaj	
do 0,5ha	4	pratežno kmečko	22,2	33,3	69	100%
0,51-2,0ha površina	245,06	92,37	134,05	31,24	11,20	513,87
	66,7%	18,0	26,0	6,0	33,3	100%
2,1-5,0ha zemljišča	460,62	457,93	581,38	20,34	431	318,57
	22,2%	22,2%	27,8%	11,1%	16,7	100%
5,1-10,0ha	210,70	443,37	156,38	7,50	355	219,50
	10,5%	21,1%	5,3%	36,8%	26,3	100%
10,1ha in več	175,76	1332,44	150,50	5,80	5,00	120,50
	5,0%	65,0%	5,0%	25,0%	2,0	100%
Skupaj	13	21	9	17	9	69
	18,9%	30,5	13,0	24,6	13,0	

Tabela 45: Površina skupnih, obdelovalnih, njivskih in gozdnih

Tabela 47: Posestne razmere glede na izobrazbeno strukturo gospodinjstev

Posestne razmere	Izobrazbena struktura				Skupaj	
	slovenski višja, visoka	slovenski srednja 4 leta	slovenski srednja 3 leta	OS in manj		
do 0,5ha	7,7%	2	21,6	2	75,7	100%
obdelovalna	26,1	22,2	72,54	22,2	55,6	324,57
0,51-2,0ha	8,0	-	22,4	-	63,6	100
njiva	20,3	-	49,96	-	160,24	230,50
2,1-5,0ha	8,8	3	21,7	5	10,5	118
gozdovi	13,1	16,7	37,2	27,7	55,6	100
5,1-10,0ha	7,6	1	21,7	6	12,7	119
	-	5,2	31,6	-	63,2	100
10,1ha	-	-	7	13	20	
	-	-	35,0	65,0	100	
Skupaj	-	6	20	43	69	
	-	8,7	28,0	62,3		

Tabela 48: Posestne razmere glede na pogovorni jezik v
Tabela 46: gospodinjstvu glede na starostno strukturo
gospodinjstev

Posestne razmere	Pogovorni jezik v gospodinjstvu						
	slovenski mlado	madžarski generacijslovenski	in stara	madžarski stara	in ostarelo	Skupaj	
do 0,5ha	4 2 422,2	-	6 2 66,7	2 2 22,2	3 1 33,3	- 9 100%	9 100%
0,51-2,0ha	2 - 66,7	-	2 - 66,7	-	- 1 33,3	1 3 100%	3 100%
2,1-5,0ha	4 4 222,2	4 22,2	3 3 16,7	5 5 27,8	1 1 16,1	1 18 100%	18 100%
5,1-10,0ha	2 - 10,5	4 21,1	3 3 15,8	1 1 5,3	1 6 38,4	1 19 100%	19 100%
10,1 in več ha	1 1 5,0	1 3 65,0	5 5 25,0	1 1 5,0	1 4 27,0	- 20 100%	20 100%
Skupaj	13 7 181,0	21 38,5	19 19 27,5	9 9 13,0	1 7 3 242,3	6 9 13,0	6 9

Tabela 49: Posestne razmere glede na socialnoekonomsko
Tabela 47: strukturo gospodinjstev na izobrazbeno strukturo
gospodinjstev

Posestne razmere	Socialnoekonomska struktura					Skupaj
	kmečko višja visok	mešano pretežno kmečkota	mešano srednj 3 leta	mešano pretežno sanj	nekmečko	
do 0,5ha	- -	- 2 22,2	- 2 22,2	- 5 55,6	9 100	9 9 100% 100%
0,51-2,0ha	1 - 33,3	- -	1 - 33,3	1 3 33,3	-	3 3 100 100%
2,1-5,0ha	5 - 27,8%	2 3 11,1 16,7	5 5 27,8 16,7	5 10 27,8 5,6	1 5,5	18 18 100 100%
5,1-10,0ha	7 - 36,8	4 1 21,1 15,2	6 6 31,5 16	1 12 5,3 1,2	1 5,3	19 19 100 100%
10,1 in več ha	12 - 60,0	4 - 20,0	4 2 20,0 10,0	- 13 65,0	-	20 20 100 100%
Skupaj	25 - 36,3	10 6 14,5 17	16 20 23,2 30	7 43 10,1 2,3	11 15,9	6 9 69

Tabela 48: Posestne razmere glede na pogovorni jezik v

Tabela 50: Opremljenost s kmetijskimi stroji glede na starostno strukturo gospodinjstev

Posestna razmera kmetijski stroji	Pogovorni jezik v gospodinjstvu				Skupaj	
	mlado	generac.	zrelo	starajoč.se ostarelo		
motorna kosilnica	4 2 30,7% 22,2	8 6 38,0% 66,7	-	4	- 9 100%	16 23,2
traktor	8 - 61,5%	17 2 81,0% 66,7	4 44,4	11 84,7	6 3 66,7%	46 66,7
obračalnik	2 4 15,3% 22,2	15 3 71,4% 66,7	1 11,1	18 47,1	3 18 33,3%	29 42,0
nakladalna prikolica	1 - 7,7	3 3 14,3% 66,7	-	13 47,6	1 19 11,1%	8 11,6
nakladalne vile	- 1 5,8	5 5 23,8% 66,7	-	12 44,4	- 20 100%	8 11,6
trosilnik hlev.gnoja	2 7 15,3%	9 19 42,9% 66,7	-	44 23,5	2 9 22,2	17 24,6
trosilnik miner.gn.	2 15,3	11 52,4	-	5 29,4	1 11,1	19 27,5
sod za gnojevko	1 7,7	42,9	22,2	3 17,6	1 11,1	16 23,6
sejalnik	5 38,5	14 66,7	2 22,2	2 41,2	2 22,2	30 43,5
motokultivator	2 15,3	33,3	1 11,1	5 5,9	-	11 15,9
silos	2 15,3	12 57,1	1 11,1	7 41,2	1 11,1	23 33,3
molzni stroj	3 23,0	13 61,9	1 11,1	3 17,6	2 22,2	22 31,9
motorna žaga	11 84,6	20 95,2	6 66,7	11 64,7	6 66,7	54 78,3
št.gospodinjstev	13	21	9	17	9	69
več na	60,0	20,0	20,0			100%
Skupaj	25 36,3	10 14,5	16 23,2	7 10,1	11 15,9	69

Tabela 49: Posestne razmere glede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev

Posestna razmera kmetijskih strojev	Socialnoekonomska struktura				Skupaj
	pretežno kmečji	mešani	pretežno nekmečji	nekmečji	
motokultivator	2 15,3	33,3	1 11,1	5 5,9	11 15,9
silos	2 15,3	12 57,1	1 11,1	7 41,2	23 33,3
molzni stroj	3 23,0	13 61,9	1 11,1	3 17,6	22 31,9
motorna žaga	11 84,6	20 95,2	6 66,7	11 64,7	54 78,3
št.gospodinjstev	13	21	9	17	69
več na	60,0	20,0	20,0		100%
Skupaj	25 36,3	10 14,5	16 23,2	7 10,1	69

Tabela 51: Opremljenost kmetij s kmetijskimi stroji glede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev

Kmetijski stroji	kmečko	mešano pretežno kmečko	mešano	mešano pretežno nekmečko	nekmečko	Skupaj
motorna kosilnica	5 20,0%	3 30,0	6 37,5	1 14,3	1 9,1	16 23,2
traktor	19 76,0	9 90,0	12 75,0	4 57,1	2 18,2	46 66,7
obračalnik	15 60,0	5 50,0	8 50,0	1 14,3	-	29 42,0
nakladalna prikolica	7 28,0	1 10,0	-	-	-	8 11,6
nakladalne vile	3 12,0	2 20,0	2 12,5	1 14,3	-	8 11,6
trosilnik hlev.gnoja	11 44,0	3 30,0	2 12,5	1 14,3	-	17 24,6
trosilnik miner.gn.	9 36,0	3 30,0	5 31,3	2 28,6	-	19 27,5
sod za gnojevko	8 32,0	3 30,0	3 18,8	2 28,6	-	16 23,2
sejalnik	13 52,0	6 60,0	9 56,3	2 28,6	-	30 43,5
motokultivator	5 20,0	-	4 25,0	2 28,6	-	11 15,9
silos	12 48,0	6 60,0	5 31,3	-	-	23 33,3
molzni stroji	14 56,0	3 30,0	5 31,3	-	-	22 31,9
motorna žaga	20 80,0	10 100	14 87,5	6 85,7	4 36,4	54 78,3
število gospodinj.	25	10	16	7	11	69

Tabela 52: Opremljenost s kmetijskimi stroji glede na posestne razmere gospodinjstev

Kmetijski stroj	Posestne razmere					Skupaj
	do 0,5ha	0,51-2,0	2,1-5,0	5,1-10,0	10,1 in več	
	pretežno kmetko		pretežno nekmetko			
motorna kosilnica	1	1	1	5	8	16
kosilnica	11,1	33,3	5,6	26,3	40,0	23,2
traktor	1	2	9	16	18	46
traktor	11,1	66,7	50,0	84,2	90,0	66,7
obračalnik	-	-	3	10	16	29
obračalnik	15	-	16,7	52,6	80,0	42,0
nakladalna prikolica	-	-	-	3	5	8
prikolica	7	1	-	15,8	25,0	11,6
nakladalne vile	-	-	-	3	5	8
vile	3	2	2	15,8	25,0	11,6
trosilnik	12,0	20,0	12,5	14,3	11	17
hlev.gnoj.	-	-	1	5	11	19
hlev.gnoj.	11	3	25,6	26,3	55,0	24,6
trosilnik	44,0	30,0	12,5	14,3	6	24
miner.gnoj.	-	-	2	6	11	19
miner.gn.	9	3	11,1	31,6	55,0	27,5
sod za gnoj.	36,0	30,0	31,3	28,6	5	27,5
gnojevko	-	1	2	5	8	16
gnojevko	8	33,3	11,1	26,3	40,0	23,6
sejalnik	32,0	30,0	18,8	28,6	-	23,2
sejalnik	-	-	3	11	16	30
sejalnik	13	6	16,7	57,9	80,0	43,5
motokultivator	52,0	60,0	56,3	28,6	-	43,5
kultivator	-	1	3	1	6	11
vator	5	33,3	16,7	5,3	30,0	15,9
silos	20,0	-	25,8	28,6	-	15,9
silos	-	-	1	8,1	14	23
silos	12	6	55,6	42,1	70,0	33,3
molzni stroj	48,0	60,0	31,3	-	-	33,3
molzni stroj	-	-	1	7	14	22
molzni stroj	14	3	55,6	36,8	70,0	31,9
motorna žaga	56,0	30,0	31,3	-	-	31,9
žaga	2	2	14	17	19	54
žaga	22,2	66,7	77,8	89,5	95,0	78,3
št.gospodinjstev	9	3	18	19	20	69
gospodinjstev	25	10	16	7	11	69

Tabela 52: Opremljenost s kmetijskimi stroji glede na
Tabela 53: Opremljenost s kmetijskimi stroji glede na
pogovorni jezik v gospodinjstvu

Kmetijski stroji	Posestniki slovenski		Pogovorni jezik slovenski in madžarski		5,1-10,0 10,1 in ve		Skupaj	
	do 0,5ha	0,5-1,0ha	1,1-2,0ha	2,1-5,0ha	5,1-10,0	10,1 in ve		
motorna kosilnica	11,1	3	33,3	4	5,6	26,9	40	23,2
traktor	1	4	66,7	8	50,0	83,4	90	66,7
obračalnik	-	1	-	7	16,7	52	60	42,0
nakladalna prikolica	-	1	-	-	-	3	5	8
nakladalne vile	-	1	-	2	11,1	15	25	11,6
trosilnik	-	1	-	3	16,7	24	33	17
trosilnik hlev.gnoja	-	1	-	3	16,7	24	33	17
trosilnik k.j.	-	2	-	4	11,1	31	35	27,5
miner.gnojil	-	1	-	2	11,1	21	23	16
sod za gnoj	-	1	-	2	11,1	21	23	16
sejalnik	-	2	-	6	16,7	22	30	16
sejalnik	-	2	-	6	16,7	22	30	16
motokultivator	-	3	33,3	1	16,7	5	6	11
silos	-	1	-	4	16,7	16	14	23
silos	-	1	-	4	16,7	16	14	23
molzni stroj	-	1	-	4	16,7	16	14	23
molzni stroj	-	1	-	4	16,7	16	14	23
motorna žaga	2	6	66,7	11	14	17	19	54
št.gospodinjstev	7	7	3	19	18	17	28	69

Tabela 54: Kvaliteta hlevov glede na posestne razmere

Kvaliteta hleva	Posestne razmere					Skupaj
	do 0,5ha slovenski	0,51-2,0 slovenski	2,1-5,0 slovenski in madžarski	5,1-10,0 madžarski	10,1 in več	
nov z boksirna kosilnica	1 11,1%	-	4 21,0	9 13,0	3 15,0	4 5,9%
nov s privezi	-	-	1 5,6	34 36,8	1 5,0	9 13,0
starejši ali stanik	1 11,1	1 33,3	7 61,1	11 2157,9	14 70,0	38 55,1
nima hleva nakladalna	7 77,8	2 66,7	6 33,3	1 7,5	2 10,0	18 26,1
Skupaj	9	3	18	19	20	69
trapezoidna vile	1 14,3	2 18,5	5 11,6	13 11,6	17 11,6	48 24,6
trošilnik hlev.gnojil	1 14,3	3 15,8	13 30,2	17 24,6	19 27,5	54 26,1

Tabela 55: Kvaliteta hlevov glede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev

Kvaliteta hleva	Socialnoekonomska struktura gospodinjstev				Skupaj
	kmečko	mešano pretežno kmečko	mešano pretežno nekmečko	nekmečko	
nov z boksirna kosilnica	3 12,0%	-	-	1 9,1	4 5,8%
nov z privezi	2 8,0	3 30,0	3 418,8	1 14,3	9 13,0
starejši ali stanik	17 68,0	6 60,0	10 462,5	3 42,3	38 55,1
nima hleva nakladalna	3 12,0	1 10,0	3 118,8	3 42,3	18 26,1
Skupaj	25	10	16	7	69

Tabela 54: Kvaliteta hlevov glede na posebne razmere gospodinjstev

Tabela 56: Vključevanje v kmetijske skupnosti glede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev

Kvaliteta hleva	Posebne razmere					Skupaj
	do 0,5ha	0,51-2,0	2,1-5,0	5,1-10,0	10,1 in št. in več	
Kmetijska skupnost	Socialnoekonomska struktura gospodinjstev					
nov z boks	kmečko	mešano pretežno kmečko	mešano	mešano pretežno nekmečko	nekmečko	
	11,1				15,0	5,9%
se ne vključuje	7	2	4	6	8	27,7
	28,0	20,0	25,0	5,6	36,0	85,7
strojna skupnost	19	7	9	3	11	39,1
	76,0	70,0	33,3	61,1	57,7	56,5
mlekarska skupnost	4	1	2	2	1	7,8
	16,0	10,0	66,7	12,5	5,3	10,0
pašna skupnost	1	-	3	-	1	2,0
	4,0					1,4
skupen hlev	-					
drugo		1	2			3
		10,0	12,5			4,3
št. gospodinjstev	25	10	16	7	11	69

Kvaliteta hleva	Socialnoekonomska struktura gospodinjstev					Skupaj
	kmečko	mešano pretežno kmečko	mešano	mešano pretežno nekmečko	nekmečko	
nov z boks	3	-	-	-	1	4
se ne vključuje	100,0	100,0	144,4	26,3	10,0	39,1
strojna skupnost	25	14	16	14	18	39
	66,0	60,0	62,5	42,3	90,0	36,5
mlekarska skupnost	-	-	2	-	5	7
			71,1		25,0	10,1
pašna skupnost	-	-	1	-	-	1
			5,6			1,4
skupen hlev	-					
drugo	-	-	1	-	2	3
			5,6		10,0	4,3
št. gospodinjstev	9	3	18	19	20	69

Tabela 57: Vključevanje v kmetijske skupnosti glede na posebne razmere gospodinjstev

Kvaliteta hleva	Posebne razmere					Skupaj
	do 0,5ha	0,51-2,0	2,1-5,0	5,1-10,0	10,1 in več	
Kmetijska skupnost	Socialnoekonomska struktura gospodinjstev					
ali star						
nov z boks	3	-	-	-	1	4
se ne vključuje	100,0	100,0	144,4	26,3	10,0	39,1
strojna skupnost	25	14	16	14	18	39
	66,0	60,0	62,5	42,3	90,0	36,5
mlekarska skupnost	-	-	2	-	5	7
			71,1		25,0	10,1
pašna skupnost	-	-	1	-	-	1
			5,6			1,4
skupen hlev	-					
drugo	-	-	1	-	2	3
			5,6		10,0	4,3
št. gospodinjstev	9	3	18	19	20	69

Tabela 56: Vključevanje v kmetijske skupnosti glede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev

Tabela 58: Vključevanje v kmetijske skupnosti glede na pogovorni jezik v gospodinjstvu

Kmetijske skupnosti	Pogovorni jezik v gospodinjstvu				Skupaj
	slovenski	slovenski in madžarski	madžarski	nekejski	
se ne vključuje	28,3	20,0	10,5	85,7	27
vključuje	42,9	66,9	3	32,6	39,1
strojna skupnost	76,4	70,0	8	42,8	39
mlekarška skupnost	16,1	10,0	2	12,5	7
pašna skupnost	4,2	-	-	1	1,4
skupen hlev	-	-	-	-	-
drugo	-	10,0	12,5	3	3
št. gospodinjstev	7	19	43	69	69

Tabela 57: Vključevanje v kmetijske skupnosti glede na posebne razmere gospodinjstev

Tabela 59: Struktura živinskega fonda leta 1989 in 1979

Vrsta živine	št. 1989	št. 1979	Indeks 1989/1979.100	in	Skupaj
konj	-	27	0	2	27
bik	41	95	43,2	10,0	39,1
vol	1	-	0	0,3	0,3
krava	201	262	76,7	19	39
junica (6-18 mes)	31	44	70,5	90,0	36,5
tele (do 6 mes)	56	69	81,2	-	-
svinja	337	327	103,1	5	7
mлади pujski (do 3 mesece)	174	297	58,6	25,0	10,1
ovce	8	2	400	-	-
jagenjčki	-	-	-	-	1
koze	-	3	0	-	1,4
kozličji	-	4	0	-	-
zajci	203	439	46,2	-	-
perutnina	2187	1828	119,6	-	-
drugo	-	1	-	2	3
št. gospodinjstev	9	3	18	19	20

Tabela 60: Število GVZ glede na starostno strukturo gospodinjstev leta 1989 in 1979

Tabela 58: Vključevanja v kmetijske skupnosti glede na pogovorni jezik v gospodinjstvu

Starostna struktura gospodinjstev

	mlado generac.	zrelo	starajoče se	ostarelo	Skupaj		
1989	57,84	307,74	57,23	95,77	23,56	542,14	
%	10,7	56,8	10,6	17,7	4,2	100	
pov.št.	4,44	14,65	6,36	5,63	2,62	7,86	
1979	86,76	325,67	91,6	150,5	14	100,3	768,73
%	11,3	42,8	12,0	20,6	32,6	13,2	100
pov.št.	6,60	15,5	10,18	8,85	27	11,14	11,14
skupnost	57,1	42,1			62,8	35,5	

Tabela 61: Število GVZ glede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev leta 1989 in 1979

	kmečko	mešano pretežno kmečko	mešano pretežno nekmečko	nekmečko	Skupaj	
1989	308,31	83,00	126,91	15,76	8,16	542,14
%	56,9	15,3	23,4	2,9	1,5	100
pov.št.	12,84	8,3	7,93	2,25	2,04	7,86
1979	423,18	114,65	155,60	40,80	34,5	768,73
%	55,0	14,9	20,3	5,3	4,5	100
pov.št.	17,63	11,46	11,1	5,82	8,63	11,14

Tabela 59: Struktura živinskega fonda leta 1989 in 1979

Tabela 62: Število GVZ glede na posestne razmere gospodinjstev leta 1989 in 1979

	do 0,5ha	0,51-2,0	2,1-5,0	5,1-10,0	10,1 in več	Skupaj
1989	6,18	3,14	61,17	124,31	347,34	542,14
%	1,1	0,6	11,3	22,9	64,1	100
pov.št.	0,69	1,05	3,40	6,54	17,37	7,86
1979	12,4	1,8	132,85	232,44	389,24	768,73
%	1,6	0,1	17,3	30,2	50,7	100
pov.št.	1,38	0,6	7,38	12,23	19,46	11,14

Tabela 62: Število GVZ glede na posestne razmere gospodinjstev leta 1989 in 1979

Vrsta živine

	št. 1989	št. 1979	Indeks 1989/1979, 100
konj	41	37	111
bik	291	262	111
vol	291	262	111
krava	291	262	111
ovca	31	44	70
koziči	56	69	81
zajci	337	327	103
perutnina	174	297	58

Tabela 63: Stevilo GV2 glede na pogovorni jezik v
Tabela 60: gospodinjstvu leta 1989 in 1979
Tabela 61: strukturo
gospodinjstev leta 1989 in 1979

	Pogovorni jezik						Skupaj
	mlado generac.	slovenski	slovenski in madžarski	slovenski in madžarski	madžarski	ostarelo	
1989	57,84	307,58,46	57,2103,51	15,77	380,17	542,14	
%	10,7	56,10,8	10,6 19,1	17,7	70,1	100%	
povpr. št.	4,44	14,11,70	6,36 7,98	5,63	8,84	7,86	
1979	86,76	325,50,3	91,6 164,03	50,5	554,4	768,73	
%	11,3	42,6,6	12,0 21,3	26,6	72,1	100%	
povpr. št.	6,60	15,10,6	10,18 12,62	8,85	13,74	11,14	

Tabela 64: Glavni tržni pridelki glede na posestne razmere
gospodinjstev, ki jih prodajajo

Pridelek, ki ga prod.	Posestne razmere gospodinjstev					Skupaj
	do 0,5ha	0,51-2,0	2,1-5,0	5,1-10,0	10,1 in več	
goveje	-	-	4	9	11	24
meso	308,31	83,28	126,9	22,2 15,70	47,4 8,16	55,0 542,18
%	56,9	15,3	23,4	2,9	1,5	100%
svinjsko meso	12,24	8,3	7,93	3	5 2,04	13 21,0
1979	423,18	114,65	155,60	40,80	34,5	768,73
mleko	55,3	14,9	20,3	2 5,3	13 4,5	14 108,29
pov. št.	17,63	11,46	11,1	11,1 5,8	68,4 8,63	70,0 11,0
jajca	-	-	2	7	5	14
			11,1	36,8	25,0	20,3

Tabela 62: Stevilo GV2 glede na posestne razmere gospodinjstev
krompir leta 1989 in 1979

	Posestne razmere					Skupaj
	do 0,5ha	0,51-2,0	2,1-5,0	5,1-10,0	10,1 in več	
krompir	-	-	1	1	8	10
			5,6	5,2	40,0	14,5
žitarice	-	-	8	11	18	37
			44,4	57,8	90,0	53,6
indust. rastline	-	-	-	-	-	-
1989	6,18	3,14	61,17	124,31	347,34	542,14
zelenjava	1,7	0,6	11,3	22,9	64,1	100%
pov. št.	0,69	1,05	3,40	6,54	17,37	7,86
vino	-	-	-	-	-	-
1979	12,4	1,8	132,85	232,44	389,24	768,73
sadje	1,5	0,1	17,3	30,2	50,7	100%
pov. št.	1,38	0,6	7,38	12,23	19,46	11,14
les (drva)	-	-	1	3	4	8
			5,5	15,7	20,0	11,6
semenke	-	-	-	-	2	2
					10,0	2,9
drugo	-	-	-	-	-	-
Skupaj	9	3	18	19	20	69

Tabela 63: Število GVZ glede na pogovorni jezik v

Tabela 65: Glavni tržni pridelki glede na socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev, ki jih prodajajo

Pridelek, ki ga prodaja	Pogovorni jezik					Skupaj
	kmečko	mešano kmečko	mešano pret. kmečko	mešano pret. nekmečko	nekmečko	
1989	56,0	50,0	103,51	100,17	542,14	
%	10,0	10,0	19,1	19,1	100%	
goveje meso	12	5	6	1	7,8	24
1979	48,0	50,0	37,5	14,3	34,8	
%	50,3	50,0	164,03	554,4	768,73	
svinjsko meso	11	2	8	-	21	21
1979	44,0	20,0	50,0	-	13,74	30,4
%	10,6	10,0	1,40	-	11,50	
mleko	14	5	9	1	29	29
1979	56,0	50,0	56,3	14,3	42,0	
%	10,0	10,0	10,0	10,0	100%	

Tabela 64: Glavni tržni pridelki glede na posestne razmere gospodinjstev, ki jih prodajajo

Pridelek, ki ga prod.	Posestne razmere gospodinjstev					Skupaj
	do 0,5ha	0,51-2,0	2,1-5,0	5,1-10,0	10,1 in več	
žitariče	17	7	8	4	1	37
1979	68,0	70,0	50,0	57,1	9,1	53,6
%	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	100%
goveje	-	-	2	-	-	10
1979	-	-	22,2	47,4	55,6	34,8
%	-	-	10,0	10,0	10,0	100%
indust. rastline	-	-	3	5	13	21
1979	-	-	16,6	26,3	65,0	30,4
%	-	-	10,0	10,0	10,0	100%
zelenjava	-	-	2	13	14	29
1979	-	-	11,1	68,4	70,0	42,0
%	-	-	10,0	10,0	10,0	100%
vino	-	-	2	7	5	14
1979	-	-	2	7	5	14
%	-	-	10,0	10,0	10,0	100%
sadje	-	-	2	7	5	14
1979	-	-	2	7	5	14
%	-	-	10,0	10,0	10,0	100%
les (drva)	4	1	3	-	-	8
1979	16,0	10,0	18,8	-	-	28,3
%	10,0	10,0	10,0	-	-	100%
krompir	-	-	1	1	8	10
1979	-	-	1	1	8	10
%	-	-	10,0	10,0	10,0	100%
semenke	-	1	1	-	-	2
1979	-	10,0	6,3	-	-	16,3
%	-	10,0	10,0	-	-	100%
žitariče	-	-	8	11	18	37
1979	-	-	44,4	57,8	98,0	53,6
%	-	-	10,0	10,0	10,0	100%
drugo	-	-	44,4	57,8	98,0	53,6
1979	-	-	44,4	57,8	98,0	53,6
%	-	-	10,0	10,0	10,0	100%
Skupaj	25	10	16	7	11	69

zelenjava

vino

sadje

les (drva)

semenke

drugo

Tabela 46: Način prodaje kmetijskih pridelkov glede na območno posestne razmere gospodinjstev in prodajajo

Način prodaje, ki prodajalaja do	Socialno-ekonomsko struktura gospodinjstev					Skupaj
	do 0,5ha pret.	0,51-2,0 pret.	2,1-5,0 pret.	5,1-10,0 pret.	10,1 in več	
preko KZ	-	-	10	14	19	43
goveje	12	5	65,5	173,7	95,0	62,3
meso	40,0	50,0	37,5	14,3	-	31,8
na živil. trgu	-	-	1	1	-	2
trgujsko	11	2	5,6	5,3	-	2,9
meso	44,0	20,0	50,0	-	-	30,4
na živil.trgu	-	-	-	-	-	-
si posredniki	14	5	9	1	-	29
kupci pridejo na dom	56,0	50,0	56,3	14,3	-	42,0
na dom	8	2	16,7	15,8	10,0	11,6
Skupaj	9	-	18	19	20	69
Skupaj	28,0	10,0	12,5	-	-	14,5
zitarice	17	7	0	4	1	37
na dom	68,0	70,0	50,0	57,1	9,1	53,0

Tabela 67: Način prodaje kmetijskih pridelkov glede na socialno-ekonomsko strukturo gospodinjstev rastline

Način prodaje	Socialno-ekonomsko struktura gospodinjstev					Skupaj
	kmečko	mešano kmečko pret.	mešano pret.	mešano nekmečko pret.	nekmečko	
preko KZ	18	8	12	4	1	43
sami na živilskem trgu	72,0	80,0	18,75,0	57,1	9,1	62,3
na živil.trgu preko posred.	1	1	1	-	-	2
trgujsko	4,0	10,0	6,3	-	-	2,9
Skupaj	25	10	16	7	11	69
kupci pridejo na dom	4	1	3	-	-	8
na dom	16,0	10,0	18,3	-	-	11,6
Skupaj gospodinjstva	25	10	16	7	11	69

Tabela 68: Vprašanje nasledstva na kmetiji glede na
 Tabela 66: Način prodaje kmetijskih pridelkov glede na
 posestne razmere
 posestne razmere gospodinjstev

Način prodaje	Posestne razmere					Skupaj
	do 0,5ha	0,51-2,0	2,1-5,0	5,1-10,0	10,1 in več	
ima naslednika	ni pod.	-	6	13	10	29
			33,3	68,4	50,0	48,3
			55,5	73,7	93,8	62,3
nima naslednika	ni pod.	2	7	2	-	11
trgu		66,7	38,8	10,5	-	15,9
			5,6	5,3		2,7
nasled. je mlad, ne vedo kako se bo odločil	ni pod.	1	3	2	7	13
kupci pridejo		33,3	16,7	10,5	35,0	18,8
gospodar je mlad, ne razmišlja o nasledstvu	ni pod.	-	3	3	2	8
			16,7	15,8	10,0	11,6
	ni pod.	-	2	2	3	7
			11,1	10,5	15,0	11,7
Skupaj gospodinjstev	9	3	18	19	20	69

Način prodaje kmetijskih pridelkov glede na
 socialnoekonomsko strukturo gospodinjstev

Način prodaje	Socialnoekonomska struktura gospodinjstev					Skupaj
	kmečko	mešano pret. kmečko	mešano	mešano pret. nekmečko	nekmečko	
preko KI	18	8	12	4	1	43
	72,0	60,8	75,8	57,1	9,1	62,3
sam. na živilske trgu	1	-	1	-	-	2
	4,0		6,3			2,9
na živil. trgu preko posred.	-	-	-	-	-	-
kupci pridejo na dom	4	1	3	-	-	8
	16,0	16,3	18,3			11,6
Skupaj gospodinjstva	23	10	16	7	11	69

6. KARTIRANJE IZRABE ZEMLJE

Tabela 68: Vprasanje nasledstva na kmetiji, glede na posamezne razmere

Valerija Maks1, S5 Brežice
Bojan Bočkorec, SDES, Muška Sobota

Sk kartiranjem smo hoteli ugotoviti trenutno izrabo zemlje po posameznih zemljiških kategorijah ter odvisnost le-te od naravnih pogojev. Izbrali smo dva odseka v Hodošu.

Na prvem kartiranem območju prevladujejo njive, ki pa so zaradi dedovalne politike močno razdrobljene in le redko najdemo večje parcele. Po obliki prevladujejo dolge in ozke parcele. Travniške parcele so nekoliko večje, ležijo pa največ ob glavni cesti. Najbolj oddaljene so gozdne parcele, ki pokrivajo naravno najmanj ugodna peščena ali pa mokrotna zemljišča. Nekaj manjših vinogradov najdemo Z od vasi na prisojnem pobočju. Pozidane površine so vzdolž glavne ceste skozi naselje. V vzhodnem delu se nahaja tudi dvoje pokopališč, staro in novo. Najnižje ležeče površine pokrivajo njive, na vzpetem pobočju pa se jim pridružijo travniki in vinogradi. Naslonjenost izrabe zemlje na talne pogoje in lego je tu očitna.

Tudi na drugem kartiranem območju prevladujejo njive, ki ležijo v najnižjem delu ter tudi še na pobočju. Zemljišče ob potoku je bolj mokrotno in naravno nekoliko slabše. Na pobočju je nekaj vinogradov, ki izkoriščajo ugodno prisojno lego. Poleg tega je tu tudi nekaj gozdnih parcel ter grmičevja. Vrh slemena pokrivajo njive z vmesnimi travniki. Za njimi se pričinja gozd, ki porašča naravno manj ugodno peščeno prst. Nekaj manjših in od vasi oddaljenih parcel zarašča grmovje. Tudi tu opažamo, da so njivske parcele manjše od travniških in gozdnih. Prav tako je zanimiva ugotovitev, da njivske parcele skoraj dosledno potekajo prečno na nagib površja, vinogradniške pa večidel vzdolžno, medtem ko tega pravila ne najdemo pri travniških in gozdnih parcelah. Verjetni vzrok temu je način obdelovanja njiv oziroma vinogradov ter varovanje pred erozijo (njive).

ÖSSZEFOGLALÓ

A kartérozott területen szántóföldek, erdők és rétek találhatók. Érdekes, hogy a falu közeleiben valamilyen rét és szántó föld terület el. A völgy alján és a lejtőn a mezők és a rétek összekeverednek valamilyen réttel és szőlővel. Legtávolabb a falótól az erdők vannak. A földművelés módszere miatt a mezők horizontálisan fekszenek a partra nézve, a rétek pedig vertikálisan.