

II. 80770/109 a

III/22

SLOVENSKA AKADEMIJA  
ZNANOSTI IN UMETNOSTI  
LJUBLJANA  
Novi trg 3 - p.p. 323-VI  
Geografski inštitut  
Antona Melika

PREUČEVANJE GEOGRAFSKEGA OKOLJA  
SLOVENIJE

Preučevanje hribovskih kmetij  
v Sloveniji

HRIBOVSKKE KMETIJE MED PREDDVOROM  
IN BEGUNJAMI NA GORENJSKEM  
Drago Meze

RSS št.: 618/1668-79  
Nosilec podnaloge: dr.Drago Meze,  
znanstveni svetnik  
Ljubljana, 1980/81

PREUČEVANJE GEOGRAFSKEGA OKOLJA SLOVENIJE

Nosilec naloge

akademik prof.dr. Svetozar Ilešič

Podnaloga

Drago Meze

Preučevanje hribovskih kmetij v Sloveniji

HRIBOVSKKE KMETIJE MED PREGOVOROM IN BEGUNJAMI NA GORENJSKEM

Nosilec podnaloge

znanstveni svetnik dr.Drago Meze

Št.pogodbe: 3927

Financer: Raziskovalna skupnost Slovenije

Slovenska akademija znanosti in umetnosti

Geografski inštitut Antona Melika

Ljubljana, 1980/1981

UDK 911.3:63 (497:12-17/-18)

Geografija, hribovske kmetije, alpski svet

## PROUČEVANJE HRIBOVSKIH KMETIJ V SLOVENIJI

### Hribovske kmetije med Preddvorom in Begunjami na Gorenjskem

Lani je v okviru zgoraj imenovane raziskovalne naloge avtor proučil hribovske kmetije ob Kokri in v Kravškem predgorju. S priložno študijo **Drago Meze** enotnih kriterijih, podana slika hribovskih kmetij, predvsem prirodnogeografske osnove in današnje gospodarske namene. Raziskava je bila izvedena na robju Ljubljanske kotline, od Kannika do Begunj. Skupaj je bilo proučenih 326 kmetij.

UDK 911.3:63 (497:12-17/-18)

Geografija, hribovske kmetije, alpski svet

INVESTIGATION OF THE MOUNTAIN FARMS IN SLOVENIA

The Mountain Farms Between Preddvor and Begunje in Upper Carniola

PROUČEVANJE HRIBOVSKIH KMETIJ V SLOVENIJI

Last year the author, within the framework of the study

Hribovske kmetije med Preddvorom in Begunjami na Gorenjskem the

mountain farms in the Kokra valley and in the Krvavec promontory.

In the Lani je v okviru zgoraj imenovane raziskovalne naloge avtor proučil hribovske kmetije ob Kokri in v Krvavškem predgorju. S pričujočo študijo je tako, po enotnih kriterijih, podana slika hribovskih kmetij, predvsem prirodnogeografske osnove in današnje gospodarsko-socialno stanje, na celotnem severnem obrobju Ljubljanske kotline, od Kamnika do Begunj. Skupaj je bilo proučenih 326 kmetij. method of research work was used.

ABSTRACT

INVESTIGATION OF THE MOUNTAIN FARMS IN SLOVENIA

The Mountain Farms Between Preddvor and Begunje in Upper Carniola

Last year the author, within the framework of the study "Investigation of the Mountain Farms in Slovenia", treated the mountain farms in the Kokra valley and in the Krvavec promontory. In the present treatise the author deals with the physical geographical elements and with the current social and economic conditions of the mountain farms in the western part of the northern border of Ljubljana Basin. Thus both of the studies represent the mountain farms on the whole northern border of Ljubljana Basin from Kamnik to Begunje. There were 326 farms investigated, where the uniform method of research work was used.

5.2.	Govedoreja .....	31
5.3.	Šuški Kuršan .....	36
6.	PREBIVALSTVO .....	36
7.	KLASIFIKACIJA KMETIJ .....	38
8.	SPREMEMBA FIZIOGNOMIJE KMETIJSKE POKRAJINE .....	40
9.	KMETIJSKI DOM .....	42
10.	SKLEPI .....	44
	LITERATURA IN VIRE .....	48

K A Z A L O

	str.
1. UVOD .....	1
2. PRIRODNOGEOGRAFSKE OSNOVE .....	5
2.1. Kamnine in relief .....	5
2.2. Ekspozicija .....	7
2.3. Kmetijsko zemljišče .....	9
2.4. Pitna voda .....	11
2.5. Podnebje .....	12
2.6. Prst .....	18
3. SESTAVA ZEMLJIŠČA IN POSESTI .....	19
4. ELEKTRIFIKACIJA IN KOMUNIKACIJE .....	26
5. GOSPODARSTVO .....	30
5.1. Poljedelstvo .....	30
5.2. Govedoreja .....	31
5.3. Kmečki turizem .....	36
6. PREBIVALSTVO .....	36
7. KLASIFIKACIJA KMETIJ .....	38
8. SPREMEMBA FIZIOGNOMIJE KMEČKE POKRAJINE .....	40
9. KMEČKI DOM .....	42
10. SKLEP .....	44
LITERATURA IN VIRI .....	48

- z eno hribovsko kmetijo, imenovano Krničar, ki sem jo v analizi štela k Povljam, h katerim tudi organsko spada), Goriče (naselje Svarje v naselju Zalog z eno obstoječo hribovsko kmetijo in drugo, ki je sačasno opuščena). Krajevna skupnost Begunje na Gorenjskem, ki je del radovijske občine, pa zajema tri hribovska naselja v soseski Podgora (Slatna, Zadnja vas, Srednja vas).

\* Ine Triške Alpe povzema po S. Ilesiču, 1972 in 1981

## 1. UVOD

Študija zajema hribovske kmetije osrednjega in severozahodnega obrobja Ljubljanske kotline, segajoč ob zgornjem porečju Tržiške Bistrice (v nadaljnjem besedilu Bistrice) globoko v osrčje južnih Karavank. Na vzhodu vključuje Storžiško-kriškogorsko podgorje, na zahodu Dobrško podgorje (soseska Podgora), v osredju pa hribovito Tržiško pokrajino s Tržiškimi Alpami\* ter svet visokih pleistocenskih teras zahodno od Tržiča in strmi vznožni podaljšem jugovzhodnega pobočja Dobrče.

Upravno so kmetije vključene v tri občine: Tržič, Kranj in Radovljico. Daleč največ jih je v tržiški občini, kjer je dvanajst hribovskih naselij združenih v sedmih krajevnih skupnostih: Brezje pri Trziču (Brezje, Hudi Graben, Visoče), Jelendol (Dolina), Križe (Gozd), Lom pod Storžičem (Grahovše, Lom, Potarje), Podljubelj (Podljubelj), Senično (Zgornje Vetrno, Spodnje Vetrno), Tržič mesto (Čadovlje). Tri krajevne skupnosti s štiriimi hribovskimi naselji spadajo pod kranjsko občino: Golnik (Golnik, z dvema hribovskima kmetijama), Trstenik (Povlje, Babin Vrt - z eno hribovsko kmetijo, imenovano Krničar, ki sem jo v analizi šteli k Povljam, h katerim tudi organsko spada), Goriče (za-selek Svarje v naselju Zalog z eno obstoječo hribovsko kmetijo in drugo, ki je začasno opuščena). Krajevna skupnost Begunje na Gorenjskem, ki je del radovljiške občine, pa zajame tri hribovska naselja v soseski Podgora (Slatna, Zadnja vas, Srednja vas).

---

\* Ime Tržiške Alpe povzeman po S. Ilešiču, 1972 in 1981

Razen hribovskih naselij pa je vključenih v proučitev še nekaj prehodnih naselij (med hribovskimi in tipičnimi dolinskimi), ki so v načinu gospodarjenja bližja hribovskim in so tudi v njihovem najbližjem sosedstvu. Gre za naselja na prostrani visoki staro-pleistocenski terasi zahodno od Tržiča in za spodnje naselje v Podgori. Na terasi so tri naselja: Hudo (K.S. Kovor), Popovo (zaselek treh kmetij, K.S. Leše) in Hušica (zaselek dveh kmetij, K.S. Brezje pri Tržiču), medtem ko Mlako, spodnje naselje v Podgori, vključuje K.S. Begunje na Gorenjskem.

V proučitev je zajetih 158 kmetij, od tega hribovskih 140 in 18 prehodnih. Največji delež hribovskih kmetij odpade na Tržiško pokrajino (območje tržiške občine), in sicer 82.2 %, 10.7 % jih je v Podgori, ostalih 7.1 % pa v Storžiškem podgorju.

V hribovskih naseljih Tržiške pokrajine so obravnavane sledeče kmetije, imenovane z domačimi imeni: Brezje: Slamnik, Ahac, Dolžan, Čežar, Kovarč, Nemc, Markovc, Matiček, Jerin, Šuštar, Benedek, Makváu, Mavček, Jakc; Čadovlje: Godnov, Žos, Hribar, Čenča, Jamešnik, Počivalnik; Dolina: Dolžan, Ukec, Šuštar, Kúšpegar, Urh, Pinč, Lenart; Gozd: Kóržem, Knobeš, Urač, Košir, Podlogar, Primc, Mežnar, Martineš; Grahovše: Lužar, Gázu, Temšák, Anžič, Uskóvnik, Frona, Hlačman, Olipek, Robida, Žitnik, Slapar, Ropóš, Klemenšek, Hruš, Dóvar, Gáberc, Pavšel, Rekar, Trnovc (prvih šest kmetij je v vasi Grahovše, naslednje štiri v zaselku Hrib, ostale pa v Slaparski vasi, kamor so uvrščene tudi tri izrazite višinske kmetije - Pavšel, Gaberc in Rekar - prvoimenovana je najvišja v obravnavani pokrajini); Hudi Graben: Húdnek, Janc; Lom pod Storžičem: Štórman, Kúštar, Končár, Joževc, Vógvar, Stare, Jere,



Komar, Zabrnec, Robež, Žirovc, Zrimšek, Gregorn, Blažun, Nacek; Podljubelj: Anžičman, Tonač (zaselek Bobenca), Šiška, Završnik, Javornik, Vrbánk, Mažel (zaselek Reber), Dovják, Ukan (zaselek Dešévno), Blejc (kmetija razdeljena na tri dele: poleg Blejca še Anžonov in Tišler Marija), Čižóvnik, Vasóvnek, Geben, Žajmén, Matizovc (zaselek Podkošuta), Pstotar, Balént, Rotar, Počépek, Kralj, Žnidar (zaselek Plaz, tudi Podblék imenovan), Anžon, Bunder, Cvirn, Črnfk (zaselek Črni Gozd); Potarje: Špan, Peharc, Adričar, Hariš, Strmčan, Tič; Spodnje Vetrno: Matjašk, Ferjanček, Švelc; Visoče: Bretnek, Mokóru, Úženk; Zgornje Vetrno: Jakš, Perk, Žvegel, Špic, Rant. Hribovske kmetije v Podgori: Slatna: Vrbánc, Matevžek, Krištan, Ždóven, Boštán, Tacman; Srednja vas: Murnik, Deu, Renko, Trflej; Zadnja vas: Vrtačnik, Pavelč, Méžek, Osének, Tonc. Hribovske kmetije v Storžiškem podgorju: Povlje: Tonc, Korún, Blažir, Španét, Ločán, Romi; Babin Vrt: Krničar; Zalog: Toporiš, Svaršek (začasno opuščena kmetija; zaselek Svarje); Golnik: Vazníkár, Matiček. Prehodne kmetije v Tržiški pokrajini: Hudo: Bank, Ahác, Rožič, Zázek, Volbenk, Žamar, Primc, Okánc; Hušica: Groga, Tominček; Popovo: Janc, Matin, Jošt. Prehodne kmetije v Podgori: Mlaka: Kavc, Lenčé, Bohinc, Pérnuš, Goričnik.

Oblika naselitve hribovskih kmetij v obravnavani pokrajini je različna. Samotne kmetije, kot najtipičnejši predstavnik hribovske naselitve, so v manjšini. Največ jih je v Podljubelju na levi, vzhodni rebri Mošenika (Podkošuta, Reber), na prisojni rebri Lomščice (Potarje in del kmetij na Grahovšah: Pavšel, Gaberc, Rekar, Uskovnik) in v povirju Bistrice (Dolina), v Storžiškem podgorju pa stoje na samem le najvišje kmetije (Vazenikar,

Matiček, Toporiš, Svaršek in Krničar). V Lomu in na Grahovšah so kmetije v širokem akumulacijskem dnu Lomščice že toliko zgoščene, da lahko govorimo o aglomeraciji samotnih kmetij, ki so se na Grahovšah osredotočile na tri večje skupine (Grahovše, Hrib, Slaparska vas). Podobno je tudi v širšem dnu doline Mošenika, na Plazu (Podblek). Aglomeracija samotnih hribovskih kmetij v obliki razloženega zaselka je na Zgornjem Vetrnem, v bočju Kriške gore. Vsa ostala naselja so bolj ali manj gručastega značaja: kot zaselki (Bobenca, Deševno in Črni Gozd v Podljubelju, Čadovlje v dolini Bistrice, Spodnje Vetrno na rebri Kriške gore, Hudi Graben, Visoče, Popovo in Hušica v Dobrškem podgorju in na visoki pleistocenski terasi) in kot manjše vasi (Gozd, Povlje, kmečko jedro Brezij, Slatna, Srednja vas, Zadnja vas, Mlaka in Hudo).

V okviru raziskovalne naloge "Proučevanje hribovskih kmetij v Sloveniji" so bile leta 1980 proučene kmetije v vzhodnem delu severnega obrobja Ljubljanske kotline, do Storžiškega podgorja nad Bašljem (Meze, 1979/1980). S tu prikazanimi rezultati proučevanj je tako vzpostavljena kontinuiteta s proučenimi hribovskimi kmetijami v področju od Kamniške Bistrice do zaselka Laško nad Bašljem. Potemtakem so obdelane hribovske kmetije na vsem severnem obrobju Ljubljanske kotline, saj severozahodno od Begunj, na strmem gruščnato-skalnem obrobju kotline, ni hribovitih kmetij.

ške kotline pa pogojuje močno razgiban relief, ki se kaže v tesnih in globokih dolinah s strmimi pobočji. Senčne, vlažne in hladne tessni, zaraščene z gozdom, so odganjale kmečkoga človeka, dolgo pa so predstavljale resne ovire tudi

## 2. PRIRODNOGEOGRAFSKE OSNOVE

### 2.1. Kamnine in relief

Kamninska sestava obravnavane pokrajine je razmeroma enostavna. Gorsko pregrado obrobja kotline, od Storžiča na vzhodu preko Tolstega vrha, Kriške gore in Dobrče na zahodu, sestavljajo triadni apnenci in zrnati dolomiti karnijske stopnje, na obe strani obdani z obsežnimi fosilnimi in tudi recentnimi melišči, ki na južnem obrobju na večih krajih prekrivajo mehko oligocensko sljudnato lapornato peščeno sivico, ki je karbonatnemu groboklastičnemu gradivu dobra osnova za polzenje. Na severu prehaja apneniško-dolomitna gruda v neprepustne triadne plasti, med katere se vriva širok pas različnih permskih in karbonskih, v veliki večini neprepustnih kamnin. Vanje so globoko zarezane doline potokov v strmimi pobočji, prekritimi na mnogih krajih s pobočnimi groboklastičnimi in tudi ilovnatimi sedimenti. Na severni strani Storžiča in Kriške gore (Kokovnice) je dolina Lomščice na debelo zapolnjena z morenami. Niže od Tržiča, zahodno od Tržiške Bistrice, so ohranjene večje ravne površine staropleistocenske terase, prekrivane z debelo plastjo prepereline (Šifrer, 1969), ugodne za poljedelstvo.

Neprepustne kamnine dajejo osnovo bogati hidrografski mreži, izoblikovani v porečju Bistrice nad Tržičem, tektonski značaj Ljubljanske kotline pa pogojuje močno razgiban relief, ki se kaže v tesnih in globokih dolinah s strmimi pobočji. Senčne, vlažne in hladne tesni, zaraščene z gozdom, so odganjale kmečkega človeka, dolgo pa so predstavljale resne ovire tudi

varnim potem. V dolinah so si postavili kmečke domačije le tam, kjer so te širše, z večjimi možnostmi za kmetovanje (srednji in spodnji del Lomščice in na nekaj krajih ob Mošeniku, predvsem v srednjem toku med Črnim Gozdom in Bobenco, ob Bistrici pa le v Čadovljah in v Dolini nad Dolžanovo sotesko); raje so izbrali težje dostopna in v večini tudi strma, a zato sončna pobočja, kjer so si postavili na vsaj za silo položenih tleh kmetije na samem, dna dolin pa so v večini poselili največ kočarji in drugi nekmečki prebivalci.

Na mehkih oligocenskih sedimentih, deloma prekritih s pobočnim karbonatnim gruščem in brečami, so hribovske kmetije v Poveljah, vključujoč Krničnika, v Svarjah, zgornji dve kmetiji na Golniku, na Zgornjem in Spodnjem Vetrnem, na Visočah, v Hudem Grabnu in v vseh treh hribovskih vaseh Podgore, kjer so naselja in kmetijsko zemljišče nad njimi na pobočnem grušču, večji del zemljišča na nižjem pobočju pod njimi pa je že na ogliocenskih kamninah; na podobnem zemljišču je tudi Mlaka v Podgori. Brezje so na visoki pleistocenski terasi. Gozd in pripadajoče kmetijsko zemljišče nad naseljem in Lazi vzhodno od njega so na pobočnem karbonatnem grušču, kmetijsko zemljišče in gozd južno od vasi pa sta po novi geološki karti 1:100.000, list Celovec, na morenskem gradivu. Na moreni, ki zapolnjuje dolino Lomščice, sta tudi Lom in Grahovše, z izjemo štirih zgornjih kmetij na desnem, neprepustnem permskem pobočju, razen njiju pa tudi še del kmetij v Čadovljah ob Bistrici in nekatere kmetije, z delom kmetijskega zemljišča, v dolini Mošenika v zaselkih Bobenca, Deševno in Plaz ter njegovega levega pritoka, imenovanega Gebnov potok, v zaselku Podkošuta (opis in kartografski prikaz moren v porečju Bistrice

glej: Šifrer, 1969). Že imenovane štiri kmetije na Grahovšah, vse kmetije na Potarjih, v Dolini in v Podljubelju na Rebrji ter v delu zaselka Podkošuto pa so na večidel neprepustnih permskih kamninah. Kmetije v dolini Mošenika v zaselkih Črni Gozd in Bobenca ter nižje tri kmetije v Čadovljah pa so na izrazitih vršajih.

## 2.2. Ekspozicija

Glede izpostavljenosti kmečkega doma in kmetijskega zemljišča soncu so na najboljšem kmetije na obrobju Ljubljanske kotline in večina višinskih hribovskih kmetij v Tržiških Alpah, ki so široko odprte na južno stran (glej tabelo 1). Tako je na obrobju s kmetijami od Povelj do Podgore, v Tržiških Alpah pa s Potarji, s kmetijami v zaselkih Podkošuta in Reber in z zgornjimi samotnimi kmetijami v Slaparski vasi. Na slabšem so kmetije v dnu dolin Mošenika in Bistrice, ki imajo znatno manj sonca, obrnjene pa so v Podljubelju na JZ, J in Z, Tominec na Plazu pa celo na SV, kar je med vsemi obravnavanimi kmetijami najslabše, zato ne preseneča, da je kmetija opuščena. Spodnje kmetije v Dolini so odprte na JV, V in Z, zgornje tri, ki imajo daljšo dobo sončnega obsevanja pa na Z, JZ in deloma tudi na J; Pinč ima del kmetijskega zemljišča ("Frata") obrnjen celo proti severu; služi mu za pašnik. Kmetije v Čadovljah, ki so v dnu doline Bistrice, so obrnjene na V in JV ter na Z in JZ, Počivalnik v višini 863 m pa je odprt proti V, J in JV.

Zanimivo je, da so vse višinske hribovske kmetije ob Mošeniku na levi, se pravi vzhodni strani doline; obrnjene so na J ali Z. Tiste, ki so obrnjene le na Z, imajo le malo dopoldanskega sonca, a zato več popoldanskega, ki je pa v ljudskem reku slabši od dopoldanskega, ker zemljo bolj suši. - Na levo dolinsko pobočje je zvalila naseljence večja razčlenjenost, ki je nudila boljšo izbiro prostora za postavitev kmečke domačije.

Posebno mesto zavzemajo kmetije v dolini Lomščice, ki je v dnu široka in dokaj odprta za zahod (soncu napoti je bližnji 873 m visoki Kamnik in oddaljena Dobrča), a toliko visoko, zlasti Grahovše, da jo poleti popoldansko sonce relativno dolgo obseva. Dopoldansko sonce poleti dolgo zakriva visoki Storžič s Škarjevim robom na vzhodu, v največjo oviro pa sta kmetijam ob Lomščici 1591 m visoka Kokovnica (Kriška gora) in še 124 m višji Tolsti vrh na jugu, ki se strmo dvigata nad dolino. Visoka gorska pregrada na jugu je vzrok, da sta Lom in Grahovše v večjem delu zime brez sonca (okrog 2.5 do 3 mesece: od decembra do februarja). Domovi in kmetijska zemlja so v Lomu in v tistem delu Grahovš, ki je ob Lomščici in na desni strani potoka, obrnjeni na Z in JZ, v Lomu tudi na SZ, na levi strani potoka na Grahovšah, v Slaparski vasi na Z in SZ, na Hribu pa na SZ, Z in SV, kar je med vsemi obravnavanimi hribovskimi naselji najneugodnejše. Kljub relativno položnim tlem v dolini Lomščice na Grahovšah in v Lomu in zmerni nadmorski višini je skromno izrabo kmetijske zemlje pripisati predvsem pomanjkanju sonca in toplinskemu obratu; kot bomo videli, sta daleč najpomembnejša od kmetijstva les in zaposlovanje v neagrarnih poklicih.

TABELA 1 NASELJA REGIJE	Vrsta m. št. kmeti- dolina	Kmetijsko zemljišče				Naklon v stopinjah			ekspo- zicija	
		Vrsta višina	Vrsta nagor. meja	Absol. nagor. meja	Vrsta nagor. meja	Vrsta nagor. meja	Vrsta nagor. meja	Vrsta nagor. meja		Vrsta nagor. meja
<b>HAIDOVŠKE KMETIJE</b>										
<i>Triškar potokojina</i>										
Lom	692.7	723	770	800	105	10.7	22.5	5.3	Z, JZ, SZ	
Grubovce	851.2	956	1055	1210	163	15.1	29.8	4.7	Z, JZ, J, SZ, SV	
Čatorje	880.3	948	1003	1090	123	14.9	27.3	7.1	J, JZ, Z	
Čavohvalje	621.6	703	810	950	178	22.2	32.3	7.6	V, J, JV, Z, JZ	
Dolina	825.6	831	899	1050	146	19.8	25.4	13.5	Z, J, JZ, V, JV	
Podpičelj	784.9	811	878	1150	144	16.0	27.8	9.6	JZ, J, Z, V	
Opuzje	610.0	590	710	710	120	4.4	14.0	1.7	J	
Visoč	630.0	630	710	710	135	10.9	20.6	5.7	JZ, J	
Pluhki Graben	665.0	650	680	680	55	13.5	21.8	11.3	JZ, J	
Sp. Vetrno	612.5	610	665	665	110	12.7	19.7	7.1	JZ, J	
Zg. Vetrno	645.0	625	690	690	145	14.6	26.6	4.1	JZ, J	
gorol	891.5	950	1040	1040	170	12.4	31.0	3.4	JZ, J, JV	
Škupoj	725.9	752.3	825.8	1210	125.3	15.5	24.9	6.8		
<i>Čavohvalje</i>										
Šlota	640.0	600	700	700	150	15.0	21.8	8.1	JZ	
Zovnje vas	625.0	630	675	675	105	14.6	21.8	11.3	JZ, J, Z	
Srednje vas	627.5	630	670	670	110	12.0	18.4	6.3	J, JZ	
Škupoj	632.5	620.0	681.6	700	121.7	13.5	20.7	8.6		
<i>Čavohvalje + Trnovo</i>										
Čavohvalje + Trnovo	632.8	648	767	850	165	11.9	21.6	7.9	J, JV, JZ	
Trnovo	631.0	590	640	640	80	9.1	11.3	5.7	J	
Čavohvalje	575.0	537	580	585	75	12.5	27.5	7.1	J, JZ	
Škupoj	612.9	591.7	662.3	850	106.7	11.6	20.1	6.9		
<b>HAIDOVŠKE KMETIJE</b>										
Škupoj	688.1	700.5	766.1	1210	117.1	15.0	23.2	7.1		
<b>PREHOVNE KMETIJE</b>										
Šlota	537.5	480	575	575	125	7.2	19.3	3.8	J, JZ	
Trnovo	589.0	585	590	590	45	5.1	20.0	1.0	J, JZ, JV	
Trnovo	572.5	580	585	585	55	2.5	10.1	0.9	JZ, J	
Čavohvalje	580.0	550	600	600	100	5.4	18.4	1.9	J, JZ	
Škupoj	569.8	548.8	587.5	600	81.3	5.2	17.0	1.9		
<b>ODRAVNAVANE KMETIJE</b>										
Škupoj	667.5	674.1	735.0	1210	110.8	14.1	22.2	6.3		

### 2.3. Kmetijsko zemljišče

Na hribovskih kmetijah obravnavane pokrajine je danes kmetijsko zemljišče izrabljeno predvsem za travnike, ki zavzema-jo po podatkih katastra petino vse kmečke posesti, vključujoč gozd, medtem ko je njiv le ok. 3 %; dejansko stanje je še slabše na škodo njiv, ki jih v hribovskem svetu še naprej opuščajo. Izjema so redke posamezne kmetije v nekaterih naseljih, med hribovskimi naselji pa predvsem Brezje, Visoče in Spodnje Vetrno z ugodno lego (višina ok. 600 m, izrazita prisojna lega in položna ali skoraj ravna tla). Obseg in izraba kmetijskega zemljišča v obravnavani pokrajini sta tipična za današnje razmere v hribovskem svetu nasploh.

Povprečna višina kmetijskega zemljišča hribovskih kmetij je 700.5 m (tabela 1), vseh obravnavanih pa 26 m manj; kmečki dom stoji le malo nižje. Povprečno najvišje je kmetijsko zemljišče na Grahovšah, šest metrov nižje v Gozdu, osem pa na Potarjih. V vseh drugih naseljih je povprečna višina kmetijskega zemljišča pod 900 m. Med kmetijami ima kmetijsko zemljišče najvišje Pavšel z Grahovš (1100 m), sledi mu Matizovc v Podkošuti (1085 m), njima Gaberc (1050 m), nad 1000 m pa še Tič, Rekar in Strmčan. Tudi kmečki domovi so pri imenovanih kmetijah med najvišjimi v obravnavani pokrajini; najvišji je Pavšlev, 1103 m, sledi Matizovčev, 1075 m, nato pa Gaberčev, 1073 m, Tičev, 1045 m, Strmčanov 1040 m) in kot zadnji nad 1000 m, Rekarjev, 1015 m.



Nagnjenost kmetijskega zemljišča je v splošnem neugodna za kmetovanje. To velja predvsem za hribovske kmetije v Tržiških Alpah, kjer je povprečna nagnjenost v mejah med  $10.7^{\circ}$  (Lom) in  $22.2^{\circ}$  (Čadovlje), kar je med naselji tudi največ v vsej obravnavani pokrajini (tabela in karta 1); v Čadovljah gre tako visok povpreček predvsem na račun izredno strmega kmetijskega zemljišča Počivalnika ( $27.9^{\circ}$  oziroma 53 %), ki ima tudi sicer v vsej obravnavani pokrajini najbolj strmo kmetijsko zemljišče. Razen pri Počivalniku je še na treh kmetijah na Rebri (Vrbanj, Javornik, Mažel) v povprečku tako strmo kmetijsko zemljišče, da je zaradi uničevanja travne ruše v večjem delu travnišča paša odrasle živine onemogočena. Na zgornji meji, do katere je paša še mogoča ( $22-24^{\circ}$  oziroma 40-45 %) pa so Završnik na Rebri ter Dolžan in Pinč v Dolini. Velika večina kmetij v Tržiških Alpah in v alpskem podgorju ima kmetijsko zemljišče v kategoriji  $11.6-22^{\circ}$  oziroma 20-40 %, ki je ugodno za pašo in tudi za pašno-košni sistem. Redkejša pa so hribovske kmetije, katerih nagnjenost kmetijskega zemljišča (do  $11.5^{\circ}$  oziroma 20 %) dopušča modernizirano orno poljedelstvo, če so zanj seveda dani tudi drugi pogoji. V to kategorijo spadata med naselja Lom in Povlje, od zaselkov Hrib na Grahovšah, Svarje in Plaz v Podljubelju, od posameznih kmetij pa vse tri na Blejčevem in Geben v Podkošuti.

Glede nagnjenosti kmetijskega zemljišča so razumljivo na najboljšem vsa štiri naselja prehodnih kmetij, ki leže na visoki staro-pleistocenski terasi, saj so v najugodnejši kategoriji (do  $11.5^{\circ}$  oziroma 20 %), in sicer v razponu  $2.5-7.2^{\circ}$ .

#### 2.4. Pitna voda

Neprepustne kamnine, ki sestavljajo večji del obravnavane pokrajine, obilica pobočnega groboklastičnega gradiva in, kot bomo še videli, veliko padavin, so dobra osnova za obstoj številnim izvirov pitne vode. Izjema je Gozd na prostrani južni apneniški rebri Kriške gore, ki je brez močnejšega stalnega studenca; pomanjkanje vode je ena največjih ovir razvoju Gozda. V dnu kotanje, kjer je vas, je sicer vodnjak, ki izrablja talno vodo, a te je tako malo, da ne pride v poštev za širšo uporabo; služi le za napajanje živine.

V nasprotju z Gozdom so s pitno vodo dobro preskrbljene vasi in zaselki v apneniškem podgorju od Storžiča do Dobrče, saj izpod karbonatnega grušča in breče ali na meji groboklastičnih kamnin in sivice vro mnogi močni studenci, ki napajajo podgorska naselja.

S pitno vodo se hribovska naselja oskrbujejo na različne načine. Večina vasi ima vaške vodovode, deli razloženih vasi tudi samostojna zajetja za manjše dele naselij, nekateri kmetje v razloženih vaseh pa tudi lastna zajetja. Samotne hribovske kmetije imajo lastna individualna zajetja. Kmetije v Gozdu pa se morajo še vedno zadovoljevati le s kapnico.

Pitne vode je dovolj. Vodni zbiralniki zadoščajo potrebam. Težav tudi ne bi bilo, če bi kmetijstvo, predvsem govedorejo, preusmerili na tržno proizvodnjo (moderniziran hlev za splakovanje, napajalniki, mlekarnica), modernizirali gospodinjstvo in sanitarije ali se usmerili v kmečki turizem; vode je dovolj,

povečati bi bilo treba ponekod le vodne zbiralnike, nekateri pa bi si morali poiskati vodo višje nad kmetijo zaradi večjega pritiska. Zaradi primerjav z obdobjem 1925-1956) in pa preveda opis

Zaradi skromne modernizacije živinoreje (hlevi na splakovanje in kot rezultat gnojenje kmetijske zemlje z gnojnico) niso v nevarnosti studenci pitne vode, kar je pogost pojav tam, kjer so studenci v bližini zemljišča, gnojenega z gnojnico, ki je nevaren onesnaževalec vode s črevesnimi bakterijami; v GSD taki pojavi, žal, niso več izjemni.

Srednje mesečne in letna temperatura

## 2.5. Podnebje

Golnik (1925-1956)

Za prikaz podnebja so v obravnavani pokrajini na voljo objavljeni podatki treh meteoroloških postaj: Tržiča, Podljubelja (prej sv. Ana) in Golnika. Za vse tri postaje so obdelani podatki mesečnih in letnih količin padavin, za Golnik in Podljubelj tudi sezonske količine ter srednje število dni z dnevno višino padavin  $\geq$  od 1, 10 in 20 mm. Za Tržič in Podljubelj so izračunani padavinski podatki za obdobje 1925-1956 (Letno poročilo...., 1957), za Podljubelj tudi za obdobje 1931-1960 (Letno poročilo...., 1962); za isto obdobje tudi za Golnik. Temperaturni podatki so skromnejši: Golnik za obdobje 1925-1956, sv. Ana na Plazu (sedaj Podljubelj) pa za obdobje 1891-1910 (Letno poročilo...., 1957). Podnebje Tržiča, brez temperaturnih razmer, zajemajoč meteorološki postaji Tržič in Podljubelj pa je obdelala Slava Lipoglavšek-Rakovec (1954, 119-122). - Pri opisu podnebja bom upošteval temperaturne podatke Golnika iz obdobja 1925-1956 in Podljubelja

1891-1910, padavinske za Tržič in Podljubelj iz obdobja 1925-1956 ter za Golnik in Podljubelj iz obdobja 1931-1960 (Podljubelj zaradi primerjav z obdobjem 1925-1956) in pa seveda opis podnebja Lipoglavšek-Rakovčeve, ki se naslanja na obdobje 1925-1940, deloma pa tudi opisa podnebja iz študije o hribovskih kmetijah ob Kokri in v Krvavškem predgorju (Meze, 1979/1980, 12-19).

vinorajo, se posebej, če upoštevamo tudi obilnejše padavine, ki  
Tabela 1. Podljubelju okoli 2000 m. Podobne so klimatske razmere

### Temperatura

Srednje mesečne in letna temperatura

Golnik (1925-1956)

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Letna
-1.3	0.2	4.2	9.3	13.4	16.9	18.9	18.4	15.0	9.5	4.5	0.1	9.1

Sv. Ana na Plazu (1891-1910)

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Letna
-2.8	-0.8	2.8	6.8	11.6	15.3	17.1	16.0	12.7	8.6	2.9	-0.4	7.5

Tabela 2.

### Padavine

Mesečne in letna količina padavin

1925 -1956

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Letna
Tržič	81	76	79	114	131	147	138	124	148	152	150	92	1432
Podljubelj	90	92	121	160	204	219	202	178	201	223	215	118	2023

1931 - 1960

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Letna
Golnik	102	103	96	115	148	178	149	153	185	176	161	126	1692
Podljubelj	103	107	116	148	182	208	187	159	179	205	192	144	1930

Temperature v dolini Mošenika pri sv. Ani na Plazu (Podljubelj) so nizke, neugodne za poljedelstvo, primerne pa za živinorejo, še posebej, če upoštevamo tudi obilnejše padavine, ki jih je v Podljubelju okrog 2000 mm. Podobne so klimatske razmere tudi na višjih hribovskih kmetijah v Tržiških Alpah, le da so tam temperature domnevno nekaj nižje, ni pa temperaturnega obrata, ki je v dolini reden pojav in tudi daljša je doba sončnega obsevanja, domnevno pa je večja tudi količina padavin. Podobne klimatske razmere kot na območju doline Mošenika so tudi v dolini Bistrice in Lomščice, kjer prav tako igrajo pomembno vlogo toplotna inverzija, v višinah daljša doba sončnega obsevanja in razlika v količini padavin med dolino in višjim, s kmetijami naseljenim obrobjem. Posebej pomembna je predvsem toplotna inverzija, saj so zaradi nje sejali v dolinah manj žit, pa tudi orehi, kot najbolj občutljivi sadež, so na kmetijah v dolini redkejši kot na višinskih kmetijah; precej orehov je v Gozdu, so pa tudi pri Pavšlu in Gabercu, ki sta med najvišjimi kmetijami v obravnavani pokrajini.

Obilne količine padavin in strm, močno razčlenjen relief, z izrazito reliefno energijo, pa povzročajo intenzivno erozijo prsti in zemeljske usade, zlasti tam, kjer je gozd izkrčen do tolike mere, da ne more ščititi talne osnove. Erozija prsti in usadi so najpogostejši na strmih pobočjih krčevin ob kmetijah, če so pobočja iz neprepustnih kamnin in prekrita s pobočnimi

sedimenti. Tako je na več krajih na Rebri, Podkošuto, v Dolini, v Potarjih in na zgornjih kmetijah na Grahovšah.

Na vseh padavinskih postajah izstopata dva padavinska viška: primarni v jeseni z viškom oktobra (izjema je Golnik s septemberskim viškom) in sekundarni na vseh postajah in obeh obdobjih junija; po podatkih Lipoglavškove je bil v obdobju 1925-1940 primarni višek v Tržiču in sv. Ani oktobra, sekundarni pa maja (1954, 121).

Največ padavinski dni ( $\geq 1.0$ ) je imel v obdobju 1931-1960 Podljubelj (13.1.1 ali 35.9 / vseh dni v letu), medtem ko jih je imel Golnik 122.2 ali 33.5 %,  $\geq 10.0$  mm Podljubelj 57.3 dni ali 15.7 % vseh dni v letu (Golnik 54.3 dni ali 14.5 %), in  $\geq 20.0$  mm Podljubelj 33.3 dni ali 9.1 % in Golnik 29.9 dni ali 8.2 % vseh dni v letu.

Jesen je najbolj namočen letni čas, saj pade v njej okrog 31 % vseh letnih padavin (v obdobju 1925-1960 Podljubelj 31.6 % in Tržič 31.4 %), v obdobju 1931-1960 pa Golnik 30.8 % in Podljubelj 29.8 %. Jeseni sledi poletje, ko pade okrog 2-3 % manj padavin, njemu pomlad z okrog 23 % letnih padavin (v Podljubelju okrog 23.5 %, v Tržiču 22.6 % in na Golniku 21.2 %) in najmanj pozimi: v Podljubelju okrog 16.5 %, na Golniku 19.6 % in v Tržiču 17.4 %.

Nadaljnje ugotovitve o podnebjju Tržiča in bližnje okolice povzemam po Lipoglavšek-Rakovčevi, 1954, 119-122. V Tržiču piha pogosto veter v smeri bistriške doline, torej JZ in SZ. Občuten je nočnik, pogosto kot prav oster in hladen veter, ki močno ohlaja ozračje in se uveljavlja več ali manj skozi vse leto.

Izostane ob slabem vremenu, v jasnih nočeh pa je močan in nastopa kmalu po mraku. V šibkejši obliki se javlja tudi ob oblačnem vremenu. V Tržiču je brez vetra le malo dni (menim, da je temu vzrok tesna prepisna dolina na prehodu alpskega sveta v kotlino, skozi katero se gnetejo vetrovi, nastali ob splošnih in mikrobaričnih razmerah).

Megla je v Tržiču redka. Do mesta seže včasih proti večeru kotlinska zimska anticiklonalna megla, a jo nočnik kmalu potisne nazaj. Včasih se pojavi tudi zjutraj; le v izrednih primerih se drži v mestu cel dan. - Iz teh podatkov o megli smemo sklepati, govore pa za to tudi terenska opazovanja, da hribovske kmetije v Tržiških Alpah ne poznajo anticiklonalne megle. Megla, ki jih zajame, je frontalnega značaja, torej višinska megla - oblaki; Tržič je v takih razmerah brez megle, a tudi brez sonca. Anticiklonalna megla, po poizvedovanjih na terenu, tudi podgorških hribovskih kmetij skoraj nikoli ne doseže, zajame pa sem in tja prehodne kmetije, a to navadno ob zaključku anticiklona, ko se začne megla iz kotlin dvigati.

Sv. Ana ima veliko več snežnih dni kot Tržič (Tržič 22.7 dni, sv. Ana 52). Toče in sodre je v Tržiču povprečno 2.3 dni na leto, pri sv. Ani pa le 1.7. Povprečno je v Tržiču prvi dan s sneženjem 18. XI, pri sv. Ani pa 12 X, zadnji pa v Tržiču 4 IV in pri sv. Ani 6 V.

2.6. po skici v razpravi E.Kossinne (1939), na katero se je oprla Rakovčeva, so v Tržiču pokrita tla s snežno odejo "nekako 80 dni" (Tržič je na priloženi Kossinnovi karti v pasu 75-100 dni). Približno toliko dni s snežno odejo, kot jih ima Tržič, smemo računati tudi za hribovska naselja v podgorju med Štoržičem in Dobrčo, za naselja v Tržiških Alpah pa je teh nedvomno več, domnevno med 80 in 100 dnevi. Brez snežnih padavin je po podatkih Rakovčeve v Tržiču le pet mesecev. V opazovanem obdobju je padel v Tržiču prvi sneg najbolj zgodaj 6.oktobra (pri sv.Ani 26.avgusta leta 1927), zadnji pa 23.aprila (pri sv.Ani 19.maja).

Mokra doba (sklenjene padavine 10 dni in več) je v Tržiču le enkrat letno (navadno aprila ali novembra). Pogostejše so sušne dobe (10 in več dni brez padavin). Najbolj pogoste in dolgotrajne so pozimi; navadno začno januarja in se vlečejo še v februar (najdaljša je bila 34 dni, od 23.1. do 25.2.1934). Sušne dobe so večkrat v letu (najmanj dvakrat in največ sedemkrat), povprečno petkrat. Najredkejše so aprila in septembra.

Po ugotovitvah Rakovčeve se v Tržiču prepletata severno-sredozemski tip razporeditve padavin (najbolj deževen letni čas je jesen z viškom v oktobru) in srednjeevropski (zimski minimum). To velja po obstoječih podatkih (glej tabelo 2) tudi za področja izven Tržiča, le da je na Golniku jesenski maksimum že septembra, zimski minimum pa v Podljubelju januarja in ne februarja, kot v Tržiču (razlika pa je malenkostna, le 2 mm), na Golniku pa v obdobju 1931-1960 celo marca.



2.6. Prst

## HRIBOVSKE KMETIJE

Prsti v obravnavani pokrajini niso obdelane, vsaj ne v dostopni literaturi. O njih bomo zato podali le najbolj osnovne karakteristike, naslanjajoč se predvsem na geološko-petrografsko karto in terenske zapiske.

Na obrobju Ljubljanske kotline, v podgorju med Storžičem in Dobrčo, so hribovske kmetije s pripadajočim zemljiščem skoraj v celoti na pobočnih karbonatnih gruščih, ponekod tudi brečah, na jugu Gozda in v delu Podgore tudi na morenah, v posameznih krpah pa je razkrita tudi sivica. Na pobočnih sedimentih je prst tanjša, prhka, deloma peščena in relativno dobro rodovitna (domnevno, po klasifikaciji B.Vovka na pedološki karti SR Slovenije, rendzina, pokarbonatno sprana tla). Na morenah je prst v splošnem debelejša in tudi dobro rodovitna, medtem ko je na sivici veliko, je pa težka in dobra predvsem za žitarice (kisla rjava tla). Na višje ležečih morenah v dolini Lomščice (v Lomu in na Grahovšah) in Gebnovega potoka Podkošuto, je prst različno debela in že deloma podzolirana, zato za poljedelstvo ni najprimernejša. Na neprepustnih werfenskih plasteh so večidel kisla rjava tla, podobno tudi na permsko-karbonskih tleh. Debelina teh prsti je različna: v pobočjih je zaradi obilnih padavin in spiranja malo, na nivojih in manjših pregibih v pobočju, ki so se jih poslužile hribovske kmetije, pa je marsikje veliko; na takih krajih je ponekod prst tudi že deloma oglejena. Prst na vršajih v dolini Bistrice in Mošenika je v večini rjava, relativno debela in rodovitna, zato so vršaji še danes dobro obdelani. - Na visoki staropleistocenski terasi je prsti veliko, je težka, zato potrebna močnega gnojenja in je zlasti ugodna za žitarice in koruzo.

TABELA 2  
leto 1980

Sestava in obseg zemljišča na kmetijo  
(po katastru), v ha in % ter lesni etat

NASELJA  
REGIJE

	štev. kmetij	skupna površina	njive	travniki in pašnjaki	posajbi in senožeti	gorovje	neprod. m <sup>2</sup>	letni etat/m <sup>3</sup>		
								iglovoje	listavci	skupaj
<b>HRAIDOVŠKE KMETIJE</b>										
<i>Trnška pokrajina</i>										
Dom	15	37.12	0.63	5.15	1.21	28.41	1.71	100.5	13.1	113.6
Grabovše	19	42.86	0.87	7.97	0.48	33.28	0.26	99.0	17.7	116.7
Gotarje	6	43.84	0.80	5.34	1.87	35.49	0.34	125.3	6.7	132.0
Londolje	6	45.51	1.24	9.51	1.09	32.28	1.39	108.7	20.0	128.7
Dolina	7	42.36	0.89	9.84	0.30	31.09	0.24	132.9	18.9	151.8
Ovčji belj	27	36.97	0.51	6.71	0.85	26.47	2.43	75.5	19.4	94.9
Opereje	14	14.90	1.40	2.44	0.23	10.77	0.06	20.9	19.8	40.7
Visoče	3	11.61	1.38	3.01	0.43	6.73	0.05	16.7	15.7	32.4
Gluki Graben	2	10.73	0.49	3.47	0.06	6.69	0.02	15.0	11.0	26.0
Sp. Vetrno	3	11.54	1.40	3.75	0.05	6.29	0.04	14.0	2.0	13.0
Zg. Vetrno	5	20.29	1.27	8.85	0.27	9.80	0.09	15.0	1.8	16.8
Grad	8	21.03	1.55	7.94	0.77	10.70	0.07	8.9	10.1	19.0
Skupaj	115	32.79	0.92	6.41	0.72	23.78	0.96	72.3	25.6	87.9
%			2.81	19.55	2.19	72.52	2.93	82.3%		
<i>Ovčgora</i>										
Štatna	6	15.02	1.02	3.52	2.22	7.94	0.32	25.8	5.0	30.8
Zednje vas	5	10.52	0.50	2.22	1.83	5.92	0.05	32.4	9.8	42.2
Šušnje vas	4	19.12	0.85	4.69	3.80	9.74	0.04	31.5	12.3	43.8
Skupaj	15	14.61	0.80	3.40	2.51	7.75	0.15	29.5	8.5	38.0
%			5.47	23.27	17.18	53.05	1.03	77.6%		
<i>Ovčje + Trnava</i>										
Šušnje	7	25.50	1.41	6.48	0.64	16.97	-	38.5	17.5	56.0
Šušnje	1	30.36	0.50	8.06	-	21.80	-	35.0	35.0	70.0
Polnik	2	20.64	1.24	7.04	-	12.36	-	29.0	14.5	43.5
Skupaj	10	25.01	1.28	6.75	0.45	16.53	-	36.3	18.7	55.0
%			5.12	26.99	1.80	66.09	-	66.0%		
<b>HRAIDOVŠKE KMETIJE</b>										
Skupaj	140	30.29	0.93	6.11	0.89	21.55	0.81	65.1	15.0	80.1
%			3.07	20.17	2.94	71.15	2.67	81.3%		
<b>PREHODNE KMETIJE</b>										
Šušnje	5	10.87	0.93	4.30	1.83	3.56	0.25	22.6	9.6	32.2
Šušnje	2	6.36	1.15	1.67	-	3.51	0.02	7.5	2.0	9.5
Šušnje	8	13.37	1.56	4.17	0.71	6.84	0.08	27.9	9.3	37.2
Šušnje	3	14.17	1.67	4.82	0.27	7.33	0.08	12.0	6.3	18.3
Skupaj	18	12.03	1.36	4.04	0.87	5.64	0.12	21.5	8.1	29.6
%			11.31	33.58	7.23	46.88	1.00	72.6%		
<b>ODRAVNAVANE KMET.</b>										
Skupaj	158	28.20	0.98	5.87	0.88	19.74	0.73	60.2	14.2	74.4
%			3.49	20.82	3.15	69.96	2.58	80.9%	19.1%	

3. SESTAVA ZEMLJIŠČA IN POSESTI

Velikost posesti obravnavanih kmetij je v povprečku majhna, 28 ha (tabela 2), nekaj manjša od sosednje pokrajine na vzhodu (Meze, 1979/1980), a za okroglo 11 ha manjša od hribovskih kmetij v Gornji Savinjski dolini (v nadaljnjem besedilu GSD). Tak je povpreček vseh 158 obravnavanih kmetij. Le nekaj na boljšem so hribovske kmetije, ki imajo za 7.4 % večjo skupno posest, med posameznimi regijami v okviru hribovskih kmetij pa one v Tržiški pokrajini, kjer so od povprečka večje za 16.3 %, kar je pa še vedno 17.4 % manj kot v GSD. Največjo povprečno posest imajo hribovske kmetije v Čadovljah, Potarjih, na Grahovšah in v Dolini (nekaj nad 40 ha), sledita jim Lom in Podljubelj, vse ostale hribovske kmetije v Tržiški pokrajini pa so v splošnem manjše od tamkajšnjega povprečka, najmanjše, med 10 in 15 ha so v Hudem Grabnu, na Spodnjem Vetrnem, na Visočah in na Brezjah. V vzhodnem delu pokrajine, med Povljami in Golnikom, so hribovske kmetije za 11.3 % manjše od povprečka, v zahodnem, v Podgori, pa celo za 48.2 %. V Podgori je med tremi hribovskimi vasmi na najslabšem Zadnja vas s povprečno velikostjo kmetije 10.5 ha; eden glavnih vzrokov močnega nazadovanja kmetij v Podgori v novejšem času (času tržnega gospodarstva) je prav majhna kmečka posest z malo gozda (povprečno le 7.8 ha na kmetijo), ki ne more uspešno kljubovati potrebam sodobnega kmetijskega gospodarjenja.

Največjo posest v obravnavani pokrajini imata Pavšel in Gaberc z Grahovš (85 oziroma 83 ha), njima sledita Žirovc v Lomu in Čižovnik v Podljubelju s po 72 ha, nato pa: Zabrnek v Lomu, 70 ha, Hlačman na Grahovšah, 68 ha, Jamešnik v Čadovljah in Cvirn

TABELA 3 leto 1980 NASELJA REGIJE	število kmetij	Sestava posesti - v %							
		manj 75 ha		51-75 ha		26-50 ha		povč. 25 ha	
		kmetij	procent	kmetij	procent	kmetij	procent	kmetij	procent
HAIBOVŠKE KMETIJE									
<u>Triška pokrajina</u>									
Lom	15	-	-	26.7	45.0	46.6	42.3	26.7	12.7
Jurhovec	19	10.5	20.6	31.6	43.1	31.6	28.7	26.3	7.6
Obtarje	6	-	-	16.7	21.3	83.3	78.7	-	-
Lovčevlje	6	-	-	33.3	46.5	66.7	23.5	-	-
Dolina	7	-	-	42.9	56.0	42.9	39.2	14.2	4.8
Ortližbelj	27	-	-	29.7	45.9	37.0	39.0	33.3	15.1
Grezje	14	-	-	-	-	14.3	27.5	85.7	72.5
Višoč	3	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
Gladi Graben	2	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
Sp. Vetrno	3	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
Zg. Vetrno	5	-	-	-	-	40.0	55.3	60.0	44.7
Grad	8	-	-	-	-	25.0	38.0	75.0	62.0
Skupaj	115	1.7	4.5	20.9	37.3	35.7	39.9	41.7	18.3
<u>Čokolova</u>									
Štatna	6	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
Zodnje vas	5	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
Trudnje vas	4	-	-	-	-	25.0	35.2	75.0	64.8
Skupaj	15	-	-	-	-	6.7	12.3	93.3	87.7
<u>Čovlje + Turmion</u>									
Čovlje	7	-	-	-	-	42.9	62.0	57.1	38.0
Turije	1	-	-	-	-	100.0	100.0	-	-
Žolnik	2	-	-	-	-	50.0	69.0	50.0	31.0
Skupaj	10	-	-	-	-	50.0	67.8	50.0	32.2
HAIBOVŠKE KMETIJE									
Skupaj	140	1.4	4.0	17.1	33.2	33.6	40.1	47.9	22.7
PREHODNE KMETIJE									
Mohar	5	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
Travnica	2	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
Trud	8	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
Čopov	3	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
Skupaj	18	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
OBRAVNAVANE KMET.									
Skupaj	158	1.3	3.8	15.2	31.6	29.7	38.2	53.8	26.4

v Podljubelju po 67 ha, Klemenšek na Grahovšah, 63 ha, Počivalnik v Čadovljah, 60 ha itd., vsi torej v območju hribovskih kmetij v Tržiških Alpah. Tu jih je še veliko s posestjo med 40 in 60 ha, medtem ko izven Tržiških Alp preseže 40 ha le Krničar na Babnem Vrtu (42 ha), blizu 40 ha ima še Karun v Povljah (38 ha) in Urač v Gozdu (35 ha), vsi ostali pa imajo posest manjšo od 30 ha.

Tudi prehodne kmetije so majhne, 57.3 % manjše od povprečja vseh obravnavanih kmetij. Kot hribovske kmetije v Podgori pa imajo tudi te malo gozda, komaj 5.6 ha povprečno na kmetijo, povprečnega lesnega etata pa imajo še manj kot hribovske kmetije v Podgori. Prehodne kmetije imajo zaradi ugodnejših tal in klime bolj razvito poljedelstvo, ki pa služi predvsem potrebam živinoreje, zlasti govedoreje, ki je že močno tržno usmerjena.

Glede sestave posesti (tabela 3) so obravnavane kmetije v splošnem veliko na slabšem od kmetij v GSD pa tudi ob Kokri, približno enake pa so večini kmetij na južnem in jugovzhodnem Krvavškem predgorju. Omenili smo že, da imata največjo posest Pavšel in Gaberc, med najvišjimi kmetijami v pokrajini, edina, katerih posest je večja od 75 ha: v celotni pokrajini je njun delež med kmetijami 1.3 %, imata pa v lasti 3.8 % skupnega zemljišča, medtem ko je njuno razmerje v okviru hribovskih kmetij 1.4 % : 4 %. Ob Kokri je delež tovrstnih kmetij okrog 30 %, zemlje pa posedujejo okrog 40 % vseh tamkajšnjih kmetij. V GSD, predvsem na Solčavskem, kjer obstajajo kmetije, ki imajo tudi še danes nad 100 ha zemljišča, pa je delež kmetij z nad 75 ha posesti še veliko večji (Meze, 1963, 258-261), enako, čeprav v manjši

meri, pa tudi v ostalem delu GSD (Meze, 1965, 206-207; 1969, 36). Tudi kmetij s posestjo 51-75 ha je malo. So le med hribovskimi v Tržiški pokrajini, kjer jih je okrog 21 %, posedujejo pa 37.3 % vse tamkajšnje zemlje. Njihov delež je največji v Dolini, pa v Čadovljah in na Grahovšah. Razen na hribovskih kmetijah Tržiške pokrajine, prvi dve posestni kategoriji na ostalih hribovskih kmetijah in na prehodnih imetijah nista zastopani; posest je na njih povsod manjša od 50 ha. V naslednji, nižji posestni kategoriji, 26-50 ha, pa je v celotni obravnavani pokrajini skoraj 30 % kmetij, ki imajo v lasti 38.2 % vsega zemljišča. Zastopane so v vseh regijah s hribovskimi kmetijami, ni jih pa na prehodnih kmetijah. Največji delež pade nanje na vzhodu pokrajine, kjer je polovica takih kmetij, imajo pa 67.8 % zemljišča, njim pa slede hribovske kmetije v Tržiški pokrajini z okrog 36 % kmetij, imajo pa 40 % zemljišča; vseh hribovskih kmetij je takih 33.6 % in imajo v lasti 40 % zemljišča. - Najštevilnejša je zadnja, najmanjša posestna kategorija (v vsej obravnavani pokrajini je v njej okrog 54 % kmetij, delež zemljišča, ki ga posedujejo, pa je le nekaj večji od četrte). Na hribovskih kmetijah je tovrstnih kmetij največ v Podgori z nad 90 % deležem (zemljišča imajo 88 %), s polovičnim deležem v vzhodnem delu pokrajine (zemljišča imajo 32 %), medtem ko jih je v Tržiški pokrajini okrog 42 %, zemljišča pa imajo le 18.3 %; v Čadovljah in Potarjih tako majhnih kmetij ni, v naseljih Kriškogorskega in Dobrškega podgorja pa jih je veliko (med 60 % na Zgornjem Vetrnem in 100 % na Visočah in v Hudem Grabnu). Veliko jih je tudi na ugodnih tleh visoke pleistocenske terase, na Brezjah (86 %), kjer je v njihovi lasti 73 % vsega tamkajšnjega zemljišča. Med prehodnimi kmetijami pa so vse uvrščene v najnižjo posestno kategorijo.

Največji delež zemljišča obravnavanih kmetij odpade na gozd, 70 %, a različno po regijah in naseljih (tabela 2). Na hribovsko kmetijo ga pride blizu 22 ha ali okrog 70 % od celokupne površine kmetije; nekaj več (2.23 ha ali 1.37 %) ga imajo v povprečju hribovske kmetije v Tržiški pokrajini, v Podgori odpade nanj le 53 % ali 7.75 ha, v vzhodnem delu pokrajine 66 % ali 16.53 ha. Med naselji imajo povprečno največ gozda kmetije na Potarjih, 35.49 ha, nad 30 ha pa še na Grahovšah, v Čadovljah in Dolini; sledita Lom z 28.41 ha in Podljubelj s 26.47 ha (na kmetijah v omenjenih naseljih odpade na gozd med 71 in 78 % skupne površine zemljišča; vanje se uvrščajo tudi Brezje, le da je v njih povprečna velikost gozda na kmetijo samo 10.8 ha.

V primerjavi s hribovskimi kmetijami ob Kokri in v Kravškem predgorju imajo hribovske kmetije v obravnavani pokrajini povprečno 3.5 ha več gozda, delež tega v odnosu na ostalo zemljišče pa je za 9 % večji (primerjaj tabelo 2 v: Meze, 1979/1980 s priloženo tabelo 2).

Med kmeti imata največ gozda Pavšel in Gaberc na Grahovšah (po 66 ha), pet jih je, ki ga imajo med 50 in 60 ha (Žirovc in Zabrnek v Lomu, Hlačman in Klemenšek na Grahovšah in Čižovnik Podkošuto v Podljubelju), štirinajst pa je takih, ki ga imajo med 40 in 50 ha (po štirje na Grahovšah in v Podljubelju, po dva v Dolini in Čadovljah ter po eden v Lomu in na Potarjih).

Gozd je pomemben dejavnik pri ugotavljanju moči hribovske kmetije. Vendar sama površina gozda ne pove veliko. Pomembnejša za vrednost gozda je lesna masa v njem, ta pa se kaže v ugotavljanju lesnega etata, to je v letni količini lesa, odmerjenega za

posek. Pogosto kmetije z veliko gozda niso tudi med tistimi z velikim etatom. Tudi v naši pokrajini je tako: Pavšel in Gaberc z največjima površinama gozda sta glede etata med srednje močnimi (170 oziroma 126 m<sup>3</sup>), kmetiji z največjim etatom (306 oziroma 305 m<sup>3</sup>), Počivalnik in Kušpegar pa imata znatno manj gozda od Pavšla in Gaberca (prvi 32 % manj, drugi pa celo 42 %, etata pa več: 44.4 % od Gaberca, od Pavšla pa celo 58.8 %).

Povprečen letni etat v obravnavani pokrajini je 74.4 m<sup>3</sup>, od tega 81 % iglavci in 19 % listavci (tabela 2). Na boljšem so hribovske kmetije, na katere odpade povprečno 7.7 % večji etat, med njimi pa največ na hribovskih kmetijah Tržiške pokrajine z 18.1 % več od povprečka. - Obravnavane hribovske kmetije so glede količine etata na slabšem skoraj za četrtno v primerjavi s hribovskimi kmetijami v GSD, precej na boljšem (za 26 %) pa glede na hribovske kmetije ob Kokri in v Krvavškem predgorju.

Največji etat, nad 100 m<sup>3</sup>, imajo hribovske kmetije ob Lomščici ter v zgornjem porečju Bistrice, ob Mošeniku - v Podljubelju - pa je etat že nekaj manjši od 100 m<sup>3</sup>. Najvišji je v Dolini, na Potarjih in v Čadovljah.

Med kmetijami imajo velik etat (večji od 150 m<sup>3</sup>), razen že imenovanih, še naslednji: Čižovnik 278 m<sup>3</sup>, Matizovc 248 m<sup>3</sup>, Pinč 230 m<sup>3</sup>, Urh 229 m<sup>3</sup>, Žirovc 222 m<sup>3</sup>, Ropoš 217 m<sup>3</sup> in Klemenšek 210 m<sup>3</sup> (to so vsi, ki imajo nad 200 m<sup>3</sup> etata), v kategoriji 150 - 200 m<sup>3</sup> pa je 10 kmetij, in sicer: Mažel 198 m<sup>3</sup>, Zabrnek 191 m<sup>3</sup>, Tič 176 m<sup>3</sup>, Gaberc in Cvirn po 170 m<sup>3</sup>, Lužar 167 m<sup>3</sup>, Slapar 160 m<sup>3</sup>, Olipek 156 m<sup>3</sup>, Kuštar 153 m<sup>3</sup> in Špan 151 m<sup>3</sup>. Kmetij z etatom med 100 in 150 m<sup>3</sup> pa je 26, in sicer po sedem



v Lomu in Podljubelju, pet na Grahovšah, tri na Potarjih, dve v Čadovljah in po ena v Dolini in na Brezjah. - Etat, večji od  $100 \text{ m}^3$ , ima v obravnavani pokrajini torej le 45 oziroma 28.5 % vseh kmetij.

Njiv je po katastru na hribovskih kmetijah malo (3.07 % ali 93 arov na kmetijo), še manj pa jih je v resnici, saj marsikatera njive, ki jo zaznamuje kataster, že davno ni več. Velik delež zemljišča odpade na njive na prehodnih kmetijah (11.31 % oziroma 1.36 ha), zato se tudi povzpne delež njiv v celotni obravnavani pokrajini na 3.49 % oziroma 98 arov. Med hribovskimi naselji kažejo nekaj več njiv Visoče, Zgornje in Spodnje Vetrno, Gozd in obe kmetiji na Golniku. - Že obravnavana sosednja pokrajina na vzhodu ima zaznamovanih skoraj še enkrat več njiv, kar pa gre predvsem na račun položnejšega sveta v znatnem delu Kravškega predgorja (Meze, 1979/1980).

Relativno velik delež (dobra tretjina) odpade na travnike s sadovnjaki, če upoštevamo, da so hribovski kmetje v zadnjem času številne njive prepustili travniku, je delež travnikov v resnici še večji. Po obsegu veliko, po deležu glede na celotno površino pa malo, je travnikov v izrazitih hribovskih področjih (izjemno velik delež pripada gozdu), saj je v veliki večini teh naselij delež travnikov podpovprečen, površina travnikov pa znatno nadpovprečna. Velik delež odpade na travnike s sadovnjaki v Zgornjem in Spodnjem Vetrnem ter v Gozdu, dalje v vseh treh hribovskih vaseh Podgore in v vzhodnem delu pokrajine (Povlje, Svarje, Golnik). Razveseljivo pa je, da je veliko zemljišča v travnikih in sadovnjakih tudi v vseh štirih prehodnih naseljih, kjer

so zaradi izrazite usmeritve na živinorejo v zadnjem času marsi-katero njivo prepustili intenzivni travni kulturi; tudi tu je dejansko še več travnikov, kot jih kaže kataster.

Pašnikov je malo, v povprečku celo manj kot njiv. Daleč največ jih imajo hribovske kmetije v Podgori, zelo malo hribovske kmetije v vzhodnem delu pokrajine, večji delež pa odpade nanje na prehodnih kmetijah, 7.23 %, v absolutnem merilu pa je to le 87 arov povprečno na kmetijo, kar je en ar manj od skupnega povprečka.

Največ pašnikov v obravnavani pokrajini ima Kuštar v Lomu, 10.25 ha ali 19.2 % vse površine, več od 5 ha pa še: Anžič na Grahovšah, Hariš na Potarjih in Vasovnek v Podljubelju. Da je delež, pripadajoč pašnikom na kmetijah tako majhen, je glavni vzrok v tem, ker nima danes noben hribovski kmet lastne planine; vsi gonijo živino čez poletje na pašo na zadružne planine, ki so raztresene širom po gorah obravnavane pokrajine (največ v območju Tržiških Alp z Javorniškimi vrhom ter Storžiškega pogorja s Tolstim vrhom in Kriško goro). Tudi v preteklosti, pred agrarno reformo, ni bilo drugače, z edino izjemo Urha, ki je imel 19 ha veliko planino, ki mu jo je agrarna reforma odvzela; vsem drugim hribovskim kmetom, ki so zapadli pod agrarno reformo, so bili odvzeti le gozdovi.

Tudi največje hribovske kmetije v preteklosti niso predstavljale kdovekakšnega bogastva. To je mogoče sklepati med drugim tudi iz števila agrarni reformi zapadlih kmetij. Po dosegljivih podatkih je kmetij, ki so po letu 1960 dokončno zapadle agrarni reformi, vsega 12 ali po današnjem stanju 8.6 % vseh

obravnavanih hribovskih kmetij. Poudariti pa je treba, da so bile tudi kmetije, ki jih je dosegla agrarna reforma, v splošnem majhne, saj je bila njihova povprečna velikost le 90.3 ha; danes merijo povprečno 55.7 ha; pod agrarno reformo je zapadlo okrog 38.4 % zemljišča. Največ kmetov, ki jim je bila z agrarno reformo odvzeta zemlja, je v Podljubelju (pet), štirje so na Grahovšah, dva v Dolini in eden v Čadovljah. Med njimi je imel največji 150 ha zemlje, le malo nad 100 ha sta imela dva, ostalih devet pa je imelo posest, manjšo od 100 ha; najmanjša posest, zapadla agrarni reformi, je merila 63.5 ha. - Velikost posesti, ki je v obravnavani pokrajini zapadla agrarni reformi, se ne da primerjati niti z GSD, zlasti ne s Solčavskim, niti ne s hribovskimi kmetijami ob Kokri, predvsem na Jezerskem. V obeh imenovanih pokrajinah so bile pred izvedeno agrarno reformo kmetije, ki so imele več sto hektarov rodovitne zemlje; mnoge od njih so imele lasten lov in ribolov (Meze, 1963, 258-261; 1979/1980, 21-22).

#### 4. ELEKTRIFIKACIJA IN KOMUNIKACIJE

Vse hribovske kmetije, tudi najvišje in najoddaljeneje so že dlje časa priključene daljnovodnemu električnemu omrežju. Med njimi zavzemajo posebno mesto naselja ob Lomščici, katerih večji del še danes napaja privatna hidroelektrarna Anžiča z Grahovš, ki pa je od leta 1975 tudi priključena daljnovodnemu omrežju v okviru DES. Anžič je imel na Lomščici, ki ima dovolj vode in močan padec, od leta 1940 turbino za lastne potrebe. Leta 1947 je po daljšem dogovarjanju dobil od bivše občine Lom dovoljenje za namestitev močnejše turbine, s katero je proizvedel električni

tok Grahovšam in okolici, leta 1962 pa so mu dovolili razširitev elektrarne z dodatno turbino; z obema turbinama je proizvedel dovolj elektrike za okrog 100 hiš. Leta 1975 je sklenil z DES dogovor, po katerem dobavljajo oni elektriko spodnjemu delu Loma (do cerkve), ostali Lom, Grahovše, Potarje in Dom pod Storžičem (okrog 60 hiš z omrežjem ca 10 km) pa še naprej preskrbuje električni tok Anžič, ki je, po njegovi izjavi, za okrog 60 % cenejši od državnega (odpade plačilo prispevka), močan pa je dovolj za pogon vseh vrst električnih strojev. Že leta 1924 pa je postavil na Bistrici manjšo elektrarno Kušpegar, ki je proizvajala tok zanj in za ostale hiše v Dolini; delala je do leta 1967, ko je dobila Dolina državno elektriko.

Razen dveh kmetij, Rekarja na Grahovšah in Šiške na Rebri v Podljubelju, so vse druge povezane s cestami, ki pa so različne vrednosti. Danes so na najboljšem hribovski kmetije v Podgori in na Brezjah, ki so povezani s pred nedavnim modernizirano cesto Bistrica-Begunje, in kmetije ob novi in stari ljubeljski cesti, razen teh pa še zlahka dostopne prehodne kmetije na ravnih tleh visoke pleistocenske terase (na Hudo pelje asfaltirana cesta iz Kovorja). Malo boljša občinska makadamska cesta povezuje z dolino Lom in Grahovše (v delu je modernizacija ceste, ki pa počasi napreduje); do Loma, kamor vozi tudi avtobus, je cesta zadovoljiva, naprej, na Grahovše pa je ožja in v premagovanju visokega morenskega nasipa med Lomom in Grahovšami tudi zelo strma. S ceste ob Lomščici se v Lomu odcepi gozdna cesta na Potarje in naprej v dolino Bistrice v Medvodah; z nje sta krajša odcepa k Tiču in Strmčanu ter do Pinča in Urha. Čeprav je cesta strma, v izvenzimskem

času osebnemu prometu ne dela ovir. Drug odcep z oblomščične ceste je privatna cesta k Gabercu in Pavšlu in še malo naprej proti Javorniškemu sedlu; je ozka in predvsem zelo strma in zato resna ovira avtomobilskemu prometu. Po dolini Lomščice pelje cesta še naprej do Doma pod Storžičem v višini 1123 m, ki pa je ozka in na nekaj odsekih tudi zelo strma.

V Čadovlje in k spodnjim kmetijam v Dolini pelje makadamska cesta po dnu globoke in tesne doline Bistrice (med Čadovljami in Dolino skozi tesen Dolžanove soteske). Je ozka, nad Dolžanovo sotesko tudi strma. Ker vozijo po nji številni tovornjaki les, je tudi nevarna. V Dolini se od nje odcepita dve privatni cesti h Kušpegarju, obe ozki in strmi. Ob Bistrici pelje cesta naprej skozi Jelendol v povirje reke, kjer povezuje bogate gozdne predele, ki so bili do nedavna skoraj nedostopni; z nje se v Jelendolu in v Medvodah odcepijo gozdne ceste tudi na nekatere planine na Košuti (Šija, Pungart, Dolžanka), v najnovejšem času pa je na jug povezana tudi z veliko in lepo urejeno planino Javornik.

K hribovskim zaselkom in samotnim kmetijam nad dolino Mošenika se odcepita dve gozdni cesti, obe s Plaza, osrednjega dela doline v Podljubelju. Južnejša cesta povezuje samotne hribovske kmetije na Rebri do razvodnega pobočnega slemena med Mošenikom in Bistrico, pelje pa še čezenj, do Počivalnika. Cesta je dobra, lepo speljana in ne prestrma, zlasti do prvih dveh kmetij, Vrbanka in Mažla. Druga cesta, malo severneje od "reberske", pelje po dolini Gebnovega hudourniškega potoka, in povezuje samotne hribovske kmetije v Podkošuti vse do Matizovca, najvišje tamkajšnje kmetije. V spodnjem delu Podkošute, pri Blejcu, kmetiji, ki

je danes razbita na tri samostojne dele, se od nje po položnejšem levem pobočju potoka odcepi cesta proti Čižovniku in Vasovniku. Cesta v Podkošuti v smeri Matizovca je ozka in na nekaj mestih zelo strma, kar bi bilo eventualnemu kmečkemu turizmu, ki ima v naravi izvrstne osnove, gotovo v oviro. Mnogo boljši je odcep ceste od Blejca do Vasovnika; ob njej, med Čižovnikom in Vasovnikom, že stoji moderna nova hiša Jenka, namenjena tudi za gostišče, lepo vidna iz Podljubelja.

S cestami so se tudi hribovske kmetije približale gospodarskemu, upravnemu in političnemu središču pokrajine, Tržiču. V njem so našli zaposlitev tudi mnogi hribovski kmetje, tako tudi iz nekaterih najbolj oddaljenih kmetij. Po cestah spravljajo tudi kmetijske proizvode do zadruga v Križah ali k neagrarnemu prebivalstvu v Tržiču ali bližnjih dolinah, predvsem pa les k tržiškemu GG. Ceste omogočajo hribovskemu prebivalstvu tudi ugodnejši dostop do sedežev krajevnih skupnosti v Podljubelju, Lomu, Jelendolu, Lešah, Križah in na Brezju, ter do najbližjih trgovin in drugih uslužnostnih delavnic v Podljubelju, Križah, Seničnem, Golniku, Trsteniku, Lešah, Begunjah in na Brezjah. Tudi osnovnošolskim otrokom s hribovskih kmetij so ceste olajšale obiskovanje šole v Tržiču, Bistrici, Podljubelju, Lomu, Begunjah in Križah. V Lom, kjer je podružnična štirirazredna šola, hodijo peš z oddaljenih Grahovš in Potarij, dvorazrednica v Podljubelju sprejema učence z večjega dela Mošeniške doline z obrobjem, iz ostalih hribovskih krajev v Tržiških Alpah pa jih vozijo šolski avtobusi v Tržič in Bistrico, s Podgore pa v Begunje, kjer je le štirirazrednica; pobirajo jih ob glavnih cestah ob Mošeniku in

Bistrici, ob cesti Bistrica-Begunje ter Golnik-Križe-Tržič. Osemletke so samo v Tržiču, Bistrici in Radovljici, kamor vozijo učence šolski in redni avtobusi. Najbližja gimnazija je za osrednji in vzhodni del pokrajine v Kranju, za Podgoro pa na Jesenicah. Kljub gozdnim cestam imajo otroci nekaterih hribovskih področij še vedno dolgo pešhojo do šole ali postajališča avtobusa (Gozd, Podkošuta, zgornji del Potarij, Slaparska vas, zgornji del Rebrin in vrhnje kmetije v Dolini).

5. GOSPODARSTVO  
Kmečko gospodarstvo sloni na živinoreji (za prodajo skoraj izključno na govedoreji) in gozdarstvu, medtem ko je poljedelstvo na hribovskih kmetijah skoraj zamrlo. Govedoreja in gozdarstvo imata dobre naravne osnove, ni pa tako s poljedelstvom, zato to danes, v drugačnih družbenih pogojih, močno zgublja na pomenu.

### 5.1. Poljedelstvo

5.2. Gov V času avtarkije, ki je bila tudi na obravnavanih hribovskih kmetijah prevladujoča gospodarska usmeritev, je imelo poljedelstvo pomembnejšo vlogo. Razvoj poljedelstva, predvsem gojenje žit, zavira danes divjad, še pomembnejše pa je splošno gospodarsko in prebivalstveno stanje, ki zaradi izrazitega pomanjkanja kmečke delovne sile onemogoča pomembnejšo poljedelsko dejavnost. Redke njive na hribovskih kmetijah služijo predvsem za sajenje krompirja in nekaterih krmnih rastlin (pesa, korenje),

kolikor tudi teh ne uničuje srnjad, ponekod tudi jelenjad in divji prašiči. Slabi naravni pogoji za njive so na morenah na Grahovšah, v Lomu in delu Podljubelja (valovit, grbinast svet), medtem ko so na ostalem hribovskem svetu ugodnejši in so jih v preteklosti, v obdobju samooskrbnega gospodarstva, dobro izkoriščali.

Najboljše osnove ima poljedelstvo v hribovskih področjih na visoki staropleistocenski terasi (Brezje) in na obsežnem vršaju v povirju potoka Milje, kjer stoje Povelje. Dobre osnove za poljedelstvo pa so tudi na vseh prehodnih kmetijah, tako na nižjem delu staropleistocenske terase (Hudo, Hušica, Popovo) in v spodnjem delu Podgore na položnejših tleh lapornato-sljudnate sivice (Mlaka). Toda tudi na omenjenih področjih je danes njiv veliko manj kot v preteklosti, saj vse služijo predvsem živinoreji (krmne rastline, vključujoč nekaj malega ječmena in ovsa in predvsem krompir), medtem ko sta pšenica in ajda prava redkost; koruza, kolikor jo gojijo, je predvsem za silažo, nekaj za zrnje so jo imeli še v Poveljah. V hribih sejejo še največ ovsa in ječmena v Gozdu, ječmena tudi v Poveljah.

## 5.2. Govedoreja

Tudi v obravnavani hribovski pokrajini je glavna gospodarska panoga na kmetijah živinoreja, predvsem govedoreja; iz vzeto je gozdarstvo, ki je veliki večini hribovskih kmetij še vedno najpomembnejši vir dohodkov. Govedoreja je dvosmerna, mlečna in mesna, medtem ko načrtne vzreje plemenskih telic v povezavi zadruga-kmet skorajda ni.



Govedoreja je v splošnem skromna. Izjema so nekatera hribovska naselja (Povlje, Brezje) in posamezni hribovski kmetje (Vrbanek, Žirovc, Anžič, Lenče, Bohinc, Urač, Vaznikar, Matiček), medtem ko je na večjem delu prehodnih kmetij živinoreja zelo dobro razvita; to velja še prav posebej za naselji Hudo in Popovo, kjer pride povprečno na kmetijo okrog 13 oziroma 11 goved, posamezniki pa jih imajo tudi okrog 20. Med hribovci ima v vsej obravnavani pokrajini daleč največ goved Vrbanek, 32, med vmesnimi pa Bank, 23; pri Banku imajo tudi zelo veliko prašičev, katerim osnova je kar sedem plemenskih svinj.

Anketiranje v jeseni 1980 je pokazalo, da odpade povprečno na hribovsko kmetijo 6.2 goved, na vse obravnavane kmetije pa 6.5. Povprečno največ jih je med hribovci na poveljski kmetiji, 16.5, sledi Golnik s 14, nato Dolina s 7.1, Gozd in Čadovlje s po 6.8, Brezje 6.6 itd. Med prehodnimi kmetijami pa sta, kot že omenjeno, na najboljšem Hudo in Popovo. Med najslabše stoječimi hribovskimi naselji, onimi, ki imajo povprečno le do 5 goved na kmetijo, so vse podgorske vasi, v Tržiški pokrajini pa Hudi Graben, Zgornje Vetrno, Lom, Visoče in Potarje. Vsa ostala naselja se vključujejo v kategorijo 5.3-7.1 goved na kmetijo.

Modernizacija govedoreje je v splošnem na nizki stopnji; izvzete so med naselji Povlje, Hudo, Popovo in deloma Brezje, izven teh pa le redki posamezniki. Modernizirane hleve (na splakovanje ali na pehala = strojno spravilo gnoja s hleva "na trak") imajo le kmetje na Hudem in v Povljah, izven teh pa Vrbanek, Ždoven, Renko, Čenča, Zajmen, Kuštar in Markovc. Nekaj več je silosov. Razen ene kmetije jih imajo vse ostale v Povljah (nekatero

tudi po dva), štiri na Hudem, pet na Brezjah, ena na Popovem, Toporiš v Svarjah, Vazenikar na Golniku, Vrbank na Rebri ter Zabrnek in Žirovc v Lomu. Precej je nakladalk: izven Hudega, Povelj in Brezij 11; na Hudem jo nimata le dve kmetiji, v Povljah jo imajo vse, na Brezjah pa osem. Nekladalko marsikje v strmem svetu nadomeščajo traktorske vile, ki jih je v obravnavani pokrajini veliko. Redkejša so sušila (dosuševalci sena); potrebe po njih so manjše, ker je v pokrajini veliko kozolcev, v katerih v zadnjem času, ko so žita skoraj izginila, sušijo tudi seno. Je pa na vsaki kmetiji kosilnica in puhalnik, veliko pa je tudi obračalnikov in zgrabljalnikov. Skoraj vsaka kmetija ima tudi že traktor, ki pa služi bolj gozdnim kot kmetijskim delom, predvsem pa vrši prevozno funkcijo (prikolica), pri spravilu sena pa nakladalno in prevozno (nakladalka). - Huški kmetje imajo dobro organizirano strojno skupnost, ki je najracionalnejša izraba kmetijskih strojev.

Intenzivni govedorejci (Povlje, Hudo, Brezje, Vrbank) dajejo živini tudi veliko krmil, sejejo pa tudi nekaj ovsa in ječmena ter zlasti silažno koruzo.

Čez poletje da večina kmetov v obravnavani pokrajini jalovke na planino. Aktivnih planin je v Tržiških Alpah, Storžiškem pogorju in na območju Dobrče še presenetljivo veliko. Največ jih je na Košuti: Tegošče, Pungart, Šija, Kofce in Dolga njiva. Na Tegošče gonijo z Zgornjega in Spodnjega Vetrna, Gozda, dela Doline in dela Hudega. Na Pungartu pasejo Potarji in del Dolincev, na Šiji Urh, Pinč in Kušpegar iz Doline, na Kofcah del Podgore in Počivalnik, na Dolgi njivi pa Bank in še nekateri s Hudega.

Velika in dobro urejena planina Javornik v povirju levega povirnega kraka Bistrice prepase jalovke z Grahovš, s Potarij in iz Loma, na Korošici, vzhodno od Ljubelja, ima številno govejo čredo Vrbank in še nekateri drugi kmetje iz Podljubelja, na Prevali med Dobrčo in Begunjščico pase večidel Podgorcev, na Breški planini na Dobrči imajo živino Brezjani, na Poljani v Storžiškem pogorju pa pasejo kmetje iz Povelj in Svarij. - V zadnjem času so mnoge planine povezali z gozdnimi cestami, s čimer so veliko dobile na vrednosti (Javornik, Kofce, Šija, Pungart in Tegoška planina).

Pašno-košnega sistema, kot najracionalnejše izrabe travnih površin, ni na nobeni proučevani kmetiji, čeprav so marsikje v naravi zanj ugodni pogoji (samotne hribovske kmetije z zemljiščem v celku, če kmetijska zemlja ni prestrma). Otežkočen ali celo onemogočen je pašno-košni sistem v sklenjenih naseljih z razdrobljeno posestjo kmetijske zemlje, komasacija te pa je težavna in problematična. Na Hudem, kjer je po pašno-košnem sistemu velika želja, do sedaj še nobenemu kmetu ni uspel. Podobne ovire bi bile najbrž tudi v Povljah in na Brezjah, kjer pa kmetlistavce (na hribovskih kmetijah Tržiških Alp 15,6 m<sup>2</sup> ali 17,7 m<sup>2</sup> celotnega etata), v večini bukev, ki z energetske krize dobivajo

V sklenjenih in razloženih naseljih je živina tudi poleti v hlevih (razen tiste, ki je na planini), na večini samotnih hribovskih kmetij pa se pase na slabših travnikih in pašnikih ob kmetijah. Ograjujejo jih električni pastirji. V jeseni spustijo nekaj živine na "njive" tudi kmetje v sklenjenih in razloženih naseljih.

TABELA 6  
26 1980  
MABALJA  
REŠKA

Mleko oddajajo zadrugi le kmetje iz bližnjih in nižjih vasi in zaselkov (Povlje, Svarje, Golnik, Hudo, Brezje, Popovo, Visoče, Hudi Graben in podgorske vasi), izven teh pa le še Vrbank. Ostali kmetje porabijo mleko doma ali ga prodajajo nekmečkemu prebivalstvu.

Večina kmetov proda na leto povprečno enega do dva junca, nekaj mesa, predvsem od večine zaklanih telet, pa spravijo v zmrzovalno skrinjo. Izjema so pomembnejši živinorejci, ki gojijo junce in plemenske telice, in oddajo veliko več mesa, a ti so v obravnavani pokrajini redki; večina pomembnejših živinorejcev se ukvarja predvsem z rejo krav in oddajo mleka.

Preusmeritev govedoreje na tržno proizvodnjo je torej skromna. Izjema so, kot že večkrat poudarjeno, Povlje, Hudo, Brezje, Popovo in med posameznimi živinorejci Vrbank in deloma tudi Žerovc.

Kako je z gozdarstvom, smo govorili že spredaj pri opisu sestave zemljišča. Tu naj opozorim le na dejstvo, da od skupnega letnega etata  $74 \text{ m}^3$  odpade v vsej obravnavani pokrajini 19 % na listavce (na hribovskih kmetijah Tržiških Alp  $15.6 \text{ m}^3$  ali 17.7 % celotnega etata), v večini bukev, ki z energetske krizo dobivajo čedalje večjo vrednost (leta 1980 se je gibala cena metrskih bukovih drv v obravnavani pokrajini med 1000 in 1300 din). Najvišji povprečni etat listavcev so imele kmetije v Storžiškem podgorju (tabela 2), med posameznimi naselji pa v Čadovljah, na Brezju, v Podljubelju, v Dolini in na Grahovšah. Kaže, da bo prodaja bukovih drv postala pomembna postavka v dohodku tudi hribovskega kmeta; lažja dostopnost do gozdov po gozdnih cestah in možnost odvoza drv do potrošnika še povečuje vrednost bukovega lesa.

TRADELA 4 leto 1980 NASELJA REGIJE	Prebivalstvo							kmeč. preb. %	na kmetiji		
	skupaj		0-6	7-15	16-64	65 in več	skupaj preb.		kmeč. preb.	elektrona kmeč. obkraj. cila	
	število	moški %	%	%	%	moški %					
<b>HRIDOVŠKE KMETIJE</b>											
<i>Trzinška pokrajina</i>											
dom	67	49.2	14.9	6.0	62.7	47.6	16.4	41.8	4.5	1.9	1.1
Grabovše	104	49.0	7.7	16.3	61.6	54.7	14.4	42.3	5.5	2.3	1.2
Višnje	29	44.8	17.2	10.3	51.7	53.7	20.7	51.7	4.8	2.5	1.0
Čokoljci	33	36.4	6.1	15.1	63.6	33.3	15.2	33.3	5.5	1.8	1.3
Dobina	38	47.4	7.9	34.2	52.6	50.0	5.3	68.4	5.4	3.7	1.8
Čvotljubelj	116	50.9	12.9	9.5	65.5	46.0	12.1	40.5	4.3	1.8	1.3
Črncje	66	48.5	4.5	22.7	57.6	47.4	15.1	34.8	4.7	1.6	1.2
Višoč	16	50.0	12.5	25.0	50.0	62.5	12.5	18.8	5.3	1.0	0.5
Šuški Graben	8	62.5	12.5	12.5	37.5	66.7	37.5	25.0	4.0	1.0	/
Sp. Vrtno	12	41.7	-	8.3	75.0	44.4	16.7	33.3	4.0	1.3	1.0
Sp. Vrtno	15	73.3	-	6.7	73.3	81.8	20.0	33.3	3.0	1.0	0.9
Čokol	25	44.0	8.0	16.0	52.0	53.8	24.0	68.0	3.1	2.1	1.1
Skupaj	529	48.8	9.6	14.9	60.5	50.0	14.9	42.5	4.6	1.9	1.4
<i>Čokoljci</i>											
Šušna	27	51.8	14.8	11.1	66.7	44.4	7.4	25.9	4.5	1.2	1.4
Čokoljci vas	15	40.0	-	20.0	60.0	55.6	20.0	53.3	3.0	1.6	0.9
Šušna vas	19	42.1	21.0	-	73.7	42.9	5.3	31.6	4.8	1.5	1.3
Skupaj	61	45.9	13.1	9.8	67.3	46.3	9.8	34.4	4.1	1.4	1.2
<i>Čokolje + Trzinica</i>											
Čokolje	35	45.7	20.0	8.6	45.7	37.5	25.7	71.4	5.0	3.6	1.8
Trzinica	3	66.7	-	-	33.3	100.0	66.6	66.6	3.0	2.0	0.5
Čokoljci	9	55.5	22.2	-	55.6	40.0	22.2	88.9	4.5	4.0	2.0
Skupaj	47	48.9	19.1	6.4	46.8	40.9	27.7	74.5	4.7	3.5	1.7
<b>HRIDOVŠKE KMETIJE</b>											
Skupaj	637	48.5	10.7	13.8	60.1	49.1	15.4	44.1	4.6	2.0	1.4
<b>PREHODNE KMETIJE</b>											
Šušna	23	56.5	13.0	4.3	73.9	52.9	8.7	43.8	4.6	2.0	1.5
Trzinica	4	50.0	-	-	50.0	-	50.0	20.0	2.0	0.5	0.5
Šušna	33	51.5	3.0	3.0	72.7	45.8	21.2	39.4	4.1	1.6	1.2
Čokoljci	19	47.4	10.5	15.8	63.2	50.0	10.5	47.4	6.3	3.0	1.8
Skupaj	79	51.9	7.6	6.3	69.6	47.3	16.5	41.8	4.4	1.8	1.3
<b>ODRAVNAVANE KMETIJE</b>											
Skupaj	716	48.9	10.3	13.0	61.2	48.9	15.5	43.8	4.5	2.0	1.4

### 5.3. Kmečki turizem

Kmečkega turizma praktično ni. Zakaj je tako, bi bilo treba še raziskati, saj naravne razmere zanj nedvomno obstajajo. Res pa je na hribovskih kmetijah malo ljudi za delo, verjetno pa ni na kmetijah za vodenje turizma in delo z gosti ustrezne delovne moči. Pri večini kmetij tudi nimajo primernih tujskih sob s potrebno ureditvijo (kurjava, topla in mrzla voda in primerne sanitarije). Mnoge hribovske kmetije imajo slabe dovozne poti v obliki ozkih in strmih makadamskih gozdnih cest. S turizmom je poskusil Tič v Potarjih, ki ima zanj v naravi idealne osnove, preuredil pa je tudi že hišo, a ga je opustil, ker mu občina ni priznala statusa kmečkega turizma, ampak ga je uvrstila med kmečke gostilne, te pa so visoko obdavčene. Lani pa je v manjši meri začel s kmečkim turizmom Bank na Hudem, ki pa zaradi prekratkega obratovanja še ne more dokončno oceniti pomena turizma za celotno kmečko gospodarstvo.

### 6. PREBIVALSTVO

Močno industrializiran Tržič z upravno-političnim občinskim središčem vsrkava najboljšo delovno silo tudi s celotnega področja hribovskih kmetij Tržiške pokrajine. Medtem ko hodijo z oddaljenejšje Podgore razen v Tržič tudi v Begunje in Radovljico, sta vasem Storžiškega podgorja (Povlje, Golnik) tako Tržič kot Kranj razmeroma daleč; ker ni bližje večje možnosti za zaposlitev, so zato Povlje z okolico še najbolj kmečke v obravnavani pokrajini: v samih Povljah, brez Karničnika, je kar 85.2 %

kmečkega prebivalstva, 1.8 efektivne kmečke delovne sile na kmetijo in 83.3 % čistih kmetij, kar vse močno presega povprečke celotne obravnavane pokrajine (glej tabelo 4).

Povezava kmetij s cestami in premajhne stanovanjske kapacitete v Trziču prisilijo kmečkega prebivalca, ki se želi v njem zaposliti, da biva doma na kmetiji in se dnevno vozi na delo v Trzič. Rezultat tega je relativno veliko število prebivalcev na kmetijah (4.5, od tega na hribovskih kmetijah 4.6, med regijami pa najmanj na hribovskih kmetijah v Podgori, 4.1, in na prehodnih kmetijah, 4.4, največ pa na Popovem, 6.3; podrobnosti kaže tabela 4), od tega pa sta povprečno le dva kmečka prebivalca (v Podgori 1.4, v Poveljah in okolici pa 3.6), efektivne kmečke delovne sile pa je na hribovskih kmetijah le 1.4 na kmetijo (spet največ v Poveljah in okolici, 1.8, na prehodnih kmetijah pa le 1.3). Vseh prebivalcev na hribovskih kmetijah smo našteali 637, od tega jih je bilo kmečkega stanu 44.1 % (najmanj v Podgori, 34.4 % in največ na obeh hribovskih kmetijah na Golniku, 88.9 %, v Poveljah z okolico pa 71.4 %, medtem ko jih je bilo v Trziški pokrajini 42.5 %). Starih 65 in več let je bilo povprečno 15.5 %, skupne delovne sile, to je prebivalcev na kmetijah, starih 16-64 let, pa 61.2 %, od tega nekaj manj kot polovica moških (največ skupne delovne sile na hribovskih kmetijah med regijami je bilo v Podgori, 67.3 %, 60.5 % v Trziški pokrajini in le 42.1 % v Poveljah in okolici; še več kot v Podgori je bilo skupne delovne sile na prehodnih kmetijah, 69.6 %). Predšolskih otrok je bilo komaj dobrih 10 %, šoloobveznih pa 13 %. Obojih je nekaj več na hribovskih kmetijah, znatno nižji pa je delež obojnih na prehodnih kmetijah. V podrobnem preseneča znatno število predšolskih

TABELA 5 leto 1980 NASELJA REGIJE	St. kmetij	KLASIFIKACIJA KMETIJ						Go l. 1820			
		Liste kme- tije %	Goliste kme- tije %	Mozame kme- tije %	Zooni- tome kme- tije %	Gospod- stvene kme- tije %	Gosteni- ske kme- tije pa oprostilo %	opuzene kmetije		polopno- vine kmetije	
								pt.	%	pt.	%
HAIĐOVŠKE KMETIJE											
<u>Trnška pokrajina</u>											
dom	15	26.7	53.3	20.0	93.3	-	26.7	1	5.9	1	5.9
Grubosic	19	15.8	57.9	26.3	94.7	5.3	10.5	-	-	-	-
Dotarje	6	50.0	50.0	-	100.0	16.7	16.7	-	-	-	-
Čončevje	6	16.7	83.3	-	100.0	16.7	16.7	-	-	-	-
Dolina	7	42.8	42.8	14.3	71.4	-	-	-	-	-	-
Podlipelj	27	29.6	33.3	37.1	100.0	3.7	14.8	7	18.9	3	8.1
Opuzje	14	7.1	35.7	57.2	100.0	14.3	-	3	17.6	-	-
Visoce	3	-	33.3	66.6	100.0	-	-	1	25.0	-	-
Trudi Groben	2	-	-	100.0	100.0	-	50.0	-	-	-	-
Sp. Vetrno	3	33.3	-	66.6	100.0	-	33.3	1	25.0	-	-
Zg. Vetrno	5	40.0	20.0	40.0	60.0	-	40.0	-	-	-	-
Jozol	8	50.0	12.5	37.5	87.5	-	25.0	2	20.0	-	-
Škufopj	115	26.1	40.9	33.0	93.9	5.2	15.7	15	11.2	9	3.0
<u>Čukarica</u>											
Šhotma	6	16.7	50.0	33.3	83.3	-	-	1	14.3	-	-
Zastupa vas	5	60.0	-	40.0	80.0	-	60.0	-	-	1	16.7
Spudnja vas	4	25.0	50.0	25.0	100.0	-	-	1	20.0	-	-
Škufopj	15	33.3	33.3	33.3	86.7	-	20.0	2	11.1	1	5.5
<u>Črna</u>											
Čerje + Trnivan	7	71.4	14.3	14.3	100.0	57.1	14.3	1	12.5	-	-
Trnje	1	-	100.0	-	100.0	-	-	-	-	1	50.0
Polnik	2	50.0	50.0	-	100.0	-	-	-	-	-	-
Škufopj	10	60.0	30.0	10.0	100.0	40.0	18.0	1	8.3	1	8.3
HAIĐOVŠKE KMETIJE											
Škufopj	140	29.3	39.3	31.4	93.6	7.1	15.7	18	11.0	6	3.7
PRAHODNE KMETIJE											
Abokva	5	20.0	60.0	20.0	100.0	-	-	1	16.7	-	-
Trnina	2	-	-	100.0	100.0	-	-	1	33.3	-	-
Trudo	8	-	50.0	50.0	100.0	12.5	12.5	1	11.1	-	-
Čopovo	3	33.3	-	66.6	100.0	-	-	-	-	-	-
Škufopj	18	11.1	38.9	50.0	100.0	5.6	5.6	3	14.3	-	-
OBRAYNAVANE KMETIJE											
Škufopj	158	27.2	39.2	33.6	94.3	7.0	14.6	21	11.4	6	3.2



otrok v Povljah s Krničarjem in na Golniku, pa na Potarjih, v Lomu, Srednji vasi in Slatni, šoloobveznih pa v Dolini, na Brezjah in v Zadnji vasi. Znatno podpovprečen delež šoloobveznih otrok je v Lomu, na Zgornjem in Spodnjem Vetrnem, v Povljah z okolico, vključujoč Golnik ter na prehodnih kmetijah, kjer jih je le 6.3 %.

## 7. KLASIFIKACIJA KMETIJ

Med hribovskimi kmetijami obravnavane pokrajine je več kot četrtnina takih, ki se preživljajo le s kmetijstvom, vključujoč izkupiček od lesa (čiste kmetije); med regijami jih je daleč največ v Povljah in soseščini, 62.5 %, najmanj v Tržiški pokrajini, 26.1 % in tretjina vseh v Podgori, medtem ko jih je med prehodnimi kmetijami le nekaj nad 10 % (podrobnosti kaže tabela 5; glej tudi karto 2). Veliko več (blizu 40 %) je polčistih kmetij, to je takih, kjer v izvenkmetijski dejavnosti nista zaposlena lastnik kmetije ali njegov zakonec, marveč le drugi člani družine, preostalih 34 % pa je takih, kjer je zaposlen tudi lastnik kmetije ali njegov zakonec, ali oba (mešane kmetije). Najmanj poličastih hribovskih kmetij med regijami je v Storžiškem podgorju, 30 % in v Podgori, tretjina, največ pa v Tržiški pokrajini (nad 40 %), mešanih pa je najmanj v Storžiškem podgorju, 10 %, medtem ko jih je v Tržiški pokrajini in v Podgori tretjina. Prehodne kmetije se ločijo od izrazitih hribovskih po tem, da je med njimi veliko manj čistih kmetij in kar polovico mešanih, medtem ko je delež polčistih kmetij zelo blizu povprečka celotne obravnavane pokrajine. - Med naselji izstopa delež čistih kmetij v Povljah, Zadnji vasi, na Potarjih, v Gozdu, Dolini in na Zgornjem Vetrnem, polčistih

v Čadovljah, na Grahovšah, v Lomu, Slatni, Srednji vasi in na Potarjih, mešanih kmetij pa je znatno nad povprečkom na Brezjah, Spodnjem Vetrnem, v Visočah in Zadnji vasi, med prehodnimi naselji pa na Popovem in Hudem.

Znanih opuščениh kmetij je med hribovskimi kmetijami nad 10 %, polopuščenih pa skoraj 4 %. V obeh kategorijah niso mišljene le kmetije, ki so opuščene in propadle, marveč tudi take, ki so se preusmerile na nekmetijsko dejavnost, zemljo pa so lastniki prodali, ali jo dajejo v najem, le nekateri pa jo nekaj tudi še izrabljajo. Posebej smo oddvojili tudi kmetije, ki so med potencialnimi kandidati za opustitev kmetijske dejavnosti, ali so na tem, da opuste. Takih je med hribovskimi kmetijami nad 15 % od obstoječih kmetij, v vsej obravnavani pokrajini pa je njihov delež nekaj manjši. Malo je perspektivnih kmetij, to je takih, ki so že usmerjene na tržno kmetijsko proizvodnjo (mleko, meso), imajo urejeno nasledstvo, med naraščanjem je vsaj en sin, imajo zadovoljivo kmetijsko mehanizacijo in moderniziran hlev (splakovanje ali pehala), ugodno zanje pa je tudi, če imajo precej lesa. Med hribovskimi kmetijami je takih kmetij le 7.1 %, spet daleč največ v Povljah in okolici (polovica vseh tamkajšnjih kmetij), medtem ko jih je v Tržiški pokrajini le 5.2 %, v Podgori pa ni nobene tovrstne kmetije (karta 3).

## 8. SPREMEMBA FIZIOGNOMIJE KMEČKE POKRAJINE

V primerjavi z razvitejšimi hribovskimi kmečkimi pokrajinami, ki so ob hitrejšem in učinkovitejšem prehodu na tržno govedorejsko proizvodnjo opazno spremenile fiziognomijo prvotne kmečke pokrajine, je teh sprememb v obravnavani pokrajini znatno manj. Kot drugod so tudi tu ceste naredile v pokrajino rane, ki so iz nekaterih odsekov vidne daleč naokrog. Tako je predvsem v vseh v nesprieto pobočno klastično gradivo (grušč, morena, ilovica) in posipih v bregeh pod njimi, kjer se goličave le počasi zaraščajo, tako pa je v večjem delu Tržiških Alp in ob cesti Križe-Gozd, le da je ta večidel v gozdu in so zato vsi od daleč očem skriti. Tudi električni drogovi, ki na gosto prepezajo naseljen hribovski svet, dajejo prvotnemu licu pokrajine drugačno podobo.

Ceste so na samotnih hribovskih kmetijah odpravile značilne lese in jih nadomestile z električnimi pastirji; izjema je Kušpegar, ki je lesa ohranil, na Grahovšah pa je ob nekaterih kmetijah ob cesti lesa ali živa meja iz gosto zaraščanih smrek, kar daje kulturni kmečki pokrajini poseben mik.

Redki so hribovski kmetje, ki si pri spravilu sena v strmih pobočjih pomagajo s traktorjem (traktorske vile ali nakladalke). V ta namen morajo po pobočjih speljati "traktorske" poti, (do njih s pobočij zgrabijo seno ali otavo), ki so tudi tujek v prvotni kmečki pokrajini. Takih cest pa je v obravnavani pokrajini tako malo, da ne moremo govoriti o tovrstni pomembnejši spremembi fiziognomije kmečke pokrajine. Tudi silosi in moderni-

zirani stari ali na novo postavljeni hlevi so tako redki, da prvotnega kmečkega videza pokrajine ne spreminjajo. Delna izjema so med hribovskimi naselji Povelje in Brezje, med prehodnimi pa predvsem Hudo z novimi hlevi, številnimi silosi in preurejenimi nekaterimi drugimi gospodarskimi poslopji.

Največje spremembe v fiziognomiji kmečke pokrajine so v dosedaj proučenih hribovskih področjih prinesle nove ali tudi nekatere prenovljene kmečke hiše, ki nimajo na sebi nič kmečkega. V naši pokrajini je teh sprememb veliko manj, ker je novih kmečkih hiš malo, kolikor pa jih je, so, kot drugje, brez izjeme, nekmečkega, meščanskega videza, ki močno kazijo fiziognomijo kmečkega doma. V hribovskih področjih smo našli 13 novih oziroma močno prenovljenih kmečkih hiš, zgrajenih v zadnjih letih, mednje pa moramo šteti tudi devet, po vojski obnovljenih med vojsko požganih hiš v Gozdu, te pa so v splošnem ohranile staro lice. Med prvoimenovanimi dvanajstimi hišami so štiri v Dolini, tri na Grahovšah, dve na Potarjih ter po ena v Lomu, Slatni, Srednji vasi in na Spodnjem Vetrnem. Med prehodnimi kmetijami je največ novih hiš na Hudem, štiri ali na polovici vseh tamkajšnjih kmetij. Večini ostalih kmečkih hiš pa so bila vzdana večja okna in ob zamenjavi strešne kritine odstranjeni strešni čopi; oboje je sicer spremenilo fiziognomijo kmečkega doma, a neprimer- no manj, kot so to naredile nove, v bistvu meščanske hiše.

Spremembi fiziognomije hribovske kmečke pokrajine dajejo močan pečat vikendi, ki so v veliki večini tujek naravnemu in družbenemu kmečkemu okolju; temu vsaj delno odgovarjajo vikendi v obliki skromnejših brunaric, ne pa košate, zidane, ali kombi-

nirano zidano-lesene vile meščanskega sloga. Enih in drugih je v obravnavani pokrajini veliko. So v večjih skupinah, pravih naseljih, ali posamično raztreseni po hribovju. V večjih skupinah so v Svarjah, nad Poveljami, nad Brezjami, na Plazu v Podljubelju v dveh skupinah in pri Urhu v Dolini, v manjši skupini so na Zgornjem Vetrnem, posamično pa jih je slediti na večih krajih.

## 9. KMEČKI DOM

Osnovno gradivo prvotnih kmečkih domov v obravnavani pokrajini je kamen in les. Iz kamna so hiše in glavna gospodarska poslopja, predvsem hlevi, druga manjša in pomožna gospodarska poslopja pa so večidel lesena. Prvotno so bile lesene tudi strehe; danes so s škodlami krite strehe hiš zelo redke, več pa je lesenih streh na gospodarskih poslopih, zlasti na območju samotnih kmetij. Velika večina kmečkih hiš je danes krita z opeko ali salonitom. Stare kmečke hiše so, kolikor je še ohranjenih, pritlične, z majhnimi okni in s streho na čop; čop se je ohranil skoraj na vseh gospodarskih poslopih, predvsem na hlevih. Nadstropne so hiše nekdanjih premožnejših kmetov in vse nove "kmečke" hiše. V območju samotnih hribovskih kmetij sestavljajo dom v večini številna poslopja, medtem ko je teh v alpskem predgorju in na prehodnih kmetijah znatno manj. Na Grahovšah in deloma tudi v Lomu na pogled preseneča, da ni kašt, oziroma, da so zelo redke. Vzrok je klimatski, saj zaradi močnega toplinskega obrata in senčne lege v dnu doline Lomščice niso sejali žit; višje kmetije na Grahovšah (Pavšel, Gaberc, Rekar) na prisojnem pobočju Lomščice pa imajo kašte, saj so sejali žita, čeprav so kmetije med najvišjimi

v Tržiških Alpah.

Nekaj kmečkih hiš v Podljubelju ima še danes črno kuhinjo (Tonač, Šiška, Javornik, Vrbank, Mažel), le da pri večini od njih ni več v uporabi.

Med vojsko je bil požgan Gozd, od ostalih hribovskih kmetij pa Počivalnik, pri Završniku pa so požgali Nemci le hlev; oba sta po vojni oboje obnovila. Tudi Gozd je bil s pomočjo skupnosti v celoti obnovljen in so tako danes v njem trdni domovi, a, žal, manj trdne domačije zaradi objektivnih vzrokov (odročna lega, strma cesta, pomanjkanje vode, relativno majhna posest, skromen lesni etat).

Vsi mlini ob Bistrici, Mošeniku in potokih, ki se stekajo iz alpskega predgorja (Storžiško, Dobrča), so opuščeni in večidel razpadli. Enako je tudi z večino žag, ki so bile predvsem ob Bistrici, Mošeniku in Lomščici. Samo na Lomščici jih je bilo po izjavah domačinov devet, danes pa ne dela nobena več. Kušpegar, Urh in Pinč iz Doline pa so imeli žage na Bistrici, a so danes tudi opuščene. Stara jugoslovanska topografska karta 1:25.000 ima zaznamovanih na Mošeniku 4 žage, en mlin in dve elektrarni, na Bistrici, do Tržiča, en mlin, dve žagi in eno elektrarno, na Lomščici pa pet žag, tri mline in eno elektrarno.

Kot pokrajina vzhodno od obravnavane (Meze, 1979/1980, 50), tako je tudi naša bogata s kozolci. V večini so to stegnjeni kozolci, nekaj pa je tudi dvojnih (toplarji); dvojnega imajo Peharc, Urh, Zajmen, Mežnar, eden pa je v Čadovljah. Brez kozolca sta med samotnimi hribovskimi kmetijami Matizovc in Geben, malo kozolcev pa je na Zgornjem in Spodnjem Vetrnem.

Ostale samotne hribovske kmetije imajo najmanj en stegnjen kozolec, veliko pa jih je, ki jih imajo več. Tudi v sklenjenih naseljih so po polju raztreseni številni stegnjeni kozolci (Povlje, Hudo, Brezje, Gozd, vasi v Podgori). Ker so žita danes redka, služijo stegnjeni kozolci za sušenje detelje, kjer jô še sejejo in za sušenje sena, dvojni kozolci pa, razen za sušenje, predvsem za streho kmetijskim strojem.

#### 10. SKLEP

Hribovske kmetije delimo v dve glavni skupini: kmetije v območju Tržiških Alp in kmetije v Storžiško-kriškogorskem in Dobrškem podgorju. Kmetije v prvi skupini lahko delimo še na dolinske hribovske (v dolini Mošenika, Bistrice in Lomščice) in višinske samotne hribovske kmetije, v drugi pa od ostalih oddvojimo hribovsko vas Gozd, najtipičnejše sklenjeno hribovsko naselje v obravnavani pokrajini.

Povezava vseh hribovskih kmetij s cestami v zadnjih desetletjih daje kmetijam možnosti za hitrejši gospodarski razvoj, predvsem za usmeritev v tržno govedorejsko proizvodnjo, za katero so v naravi zelo dobri pogoji. Zaradi najrazličnejših objektivnih vzrokov so te možnosti do sedaj izkoristili le redki posamezniki, medtem ko so večini ceste nudile boljše možnosti eksploatacije gozdov in za dnevno odhajanje na delo v bližnji industrijsko-politično-upravni Tržič. Rezultat zadnjega je močan padec čistih kmetij na račun narasta polčistih in mešanih kmetij. V dolini Mošenika, ki je že dolgo povezana s pomembno daljnovodno medna-

rodno cesto, se je zaradi možnosti zaposlovanja v Tržiču in pri cestnih delih preslojevanje kmečkega prebivalstva začelo že davno prej, zato v dolini Mošenika ni danes nobene čiste kmetije, veliko pa jih je, ki so propadle oziroma izgubile kmečki značaj. V manjši meri velja to tudi za hribovske kmetije ob stari cesti Bistrica-Begunje, predvsem za Brezje na vzhodu in sosesko Podgore na zahodu, v katerih so se še dobro ohranila stara kmečka jedra; presenečajo Brezje, ki so kljub bližini Tržiča ohranile še toliko kmečkega, medtem ko je za Podgoro kmečki značaj manj presenetljiv, saj je Tržič relativno oddaljen, bližnje Begunje imajo manjše možnosti zaposlitve, Radovljica pa je predaleč.

Večina prebivalcev, živečih na kmetijah, a zaposlenih izven nje, v prostem času pomaga na kmetiji, predvsem pri delu s kmetijskimi stroji; take kmetije, pa čeprav so med njimi tudi take z majhno posestjo, imajo relativno veliko kmetijskih strojev, katerih nabavo so v veliki meri omogočili tudi dohodki zaposlenih izven kmetije. Zgornja ugotovitev velja še posebej za mešane kmetije, kjer je izven kmetije zaposlen lastnik kmetije, njegov zakonec ali oba. Zato ne preseneča, da nekatere nečiste kmetije proizvedejo za trg več kmetijskih pridelkov kot večina čistih kmetij.

Glavni dohodek veliki večini hribovskih kmetij je še vedno les; če je tega veliko, kmetija v glavnem dobro stoji, sicer pa le životari. Skoraj brez izjeme so take kmetije v Tržiških Alpah, predvsem na Grahovšah, v Lomu, na Potarjih, v Dolini in v Čadovljah. Dohodki govedoreje pa prekašajo dohodke od lesa v vaseh predgorja in na prehodnih kmetijah, z izjemo posamičnih kmetov, ki imajo nekaj več lesa in podpovprečno govedorejo; take



kmetije, če ni noben družinski član zaposlen izven kmetije, slabo stojijo. Najtrdnejše so tiste kmetije, ki imajo poleg visokega etata dobro razvito tudi govedorejo, take pa so v obravnavani pokrajini prava redkost; med hribovskimi kmetijami jih je le deset, in vse so uvrščene v kategorijo t.im. perspektivnih kmetij (glej karto 3).

Med naselji v obravnavani pokrajini so v kmetijski proizvodnji, brez lesa, na najboljšem Povolje, Hudo, Popovo in Brezje, skupaj z lesom, ali celo samo z njim pa Potarje, Čadovlje, Grahovše, Dolina in le deloma tudi Podljubelj.

Eden glavnih zaviralcev uspešnega razvoja hribovskega kmetijstva, ki bi moral temeljiti na usmerjenem tržnem gospodarstvu, je v obravnavani pokrajini nedvomno premajhna posest. Trideset hektarov, kolikor so hribovske kmetije v povprečku velike, je za tovrstne kmetije premalo; od tega odpade na gozd 71 % s povprečnim letnim etatom  $80 \text{ m}^3$  (iglavci  $65 \text{ m}^3$  in listavci  $15 \text{ m}^3$ ) - glej tabelo 2. Večina kmečkega prebivalstva je zato prisiljena iskati zaslužek izven kmetije, zato tudi tako velik delež mešanih in polčistih kmetij.

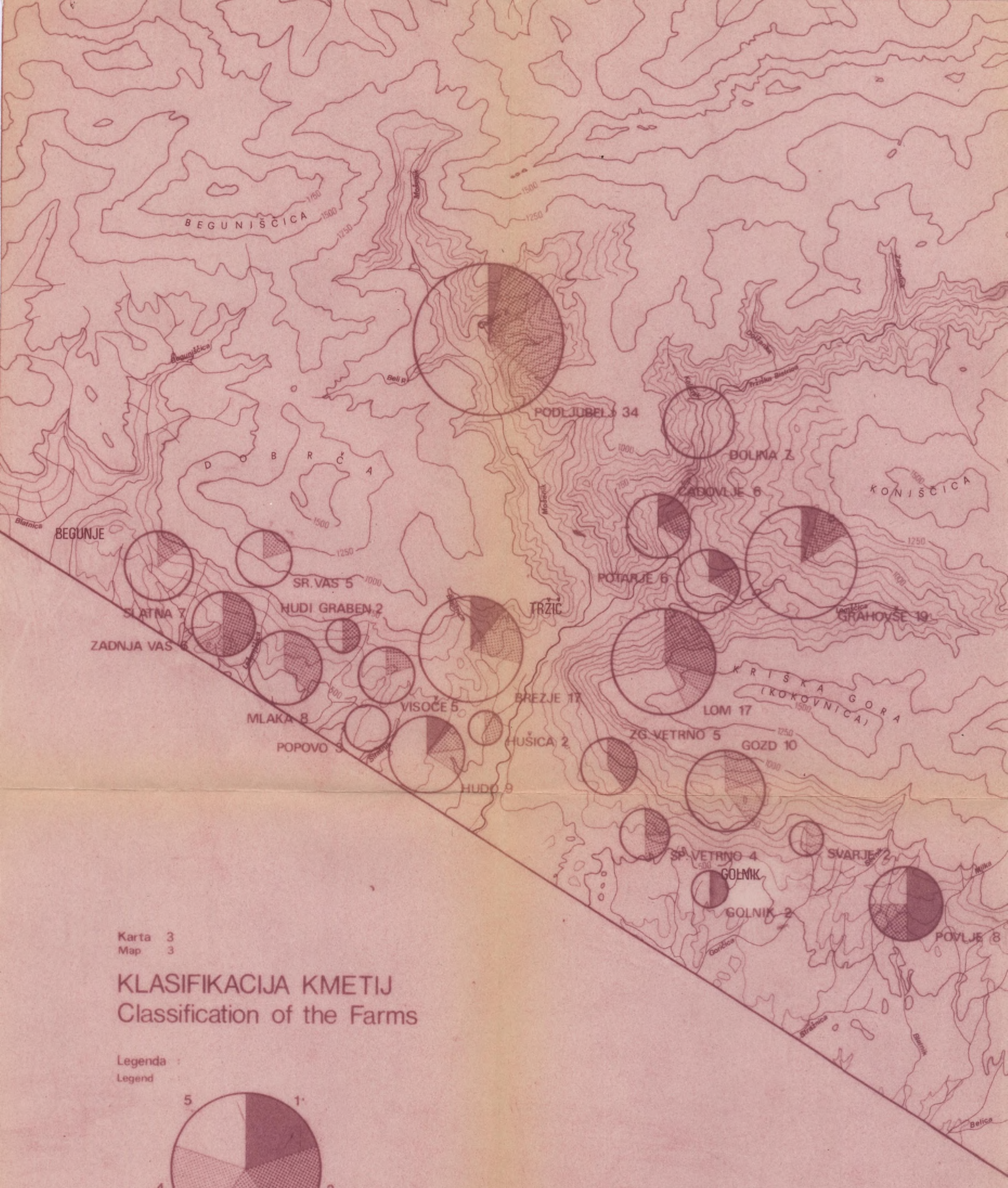
Če sklenemo s primerjavo obravnavane pokrajine z že proučeno GSD (Meze, 1980) in s pokrajino ob Kokri in v Krvavškem predgorju (Meze, 1979/1980), lahko ugotovimo, da je v razvoju kmetijskega tržnega gospodarstva v velikem zaostanku za GSD, a precej podobna drugo imenovani pokrajini. Kot ob Kokri in v Krvavškem predgorju, so tudi v obravnavani pokrajini tržno razvita le že večkrat imenovana nekatera naselja in redki posamezniki, medtem ko ima pokrajina, gledano v celoti, slabo razvito tržno

kmetijsko proizvodnjo. Mnogo bolje je razvita lesna proizvodnja v najbolj tipičnih hribovskih področjih (večji del Tržiških Alp), izvzemši Gozda, katerega kmetije imajo povprečno le 10.70 ha gozda in zato tudi samo 19 m<sup>3</sup> etata, kar je za tipično hribovsko vas izredno malo in zato za njen obstoj v sedanjih razmerah tudi pogubno.

- ... regionalno-geografske monografije Slovenije. Geografski vestnik LIII/1981, Ljubljana (v tisku)
- Krajovni atlas Slovenije, 1968, 1. knjiga (Slava Lipoglavšek-Kovačec, občina Trlič, 433-444), Ljubljana
- K o w a l d a n, S., 1939, Die Schneedecke der Ostalpen. Sonderdruck aus Wissenschaftliche Veröffentlichungen des Deutschen Wetterdienstes für Landeskunde zu Leipzig, N.F. 7, Leipzig
- Letno poročilo meteorološke službe za leto 1957. Hidrometeorološki zavod iz Slovenije, 33-39, Ljubljana
- L i p o g l a v š e k - K o v a č e c, S., 1954, Trlič, mestna geografija. Geografski zbornik II/1954, 115-136, Ljubljana
- M e z a, B., 1963, Samotne kmetije na Solčavskem. Geografski zbornik VIII/1963, 225-278, Ljubljana
- M e z a, B., 1965, Samotne kmetije v Lučki pokrajini. Geografski zbornik IX/1965, 183-243, Ljubljana
- M e z a, B., 1969, Hribovske kmetije v vzhodnem delu Goraje Savinjske doline. Geografski zbornik XI/1969, 5-23, Ljubljana
- M e z a, B., 1979/1980, Hribovske kmetije ob Kokri in v Kravatem predmestju. Elaborat za RRS, 55 str. (tipkopie), Ljubljana; v arhivu Geografskega inštituta Antona Melika, SAZU
- M e z a, B., 1980, Hribovske kmetije v Gornji Savinjski dolini za leto 1981. Geografski zbornik XIX/1, 1979, 11-28, Ljubljana
- P i l t z a, A., 1983, Kvartalni razvoj Dobrav na Gorenjskem. Geografski zbornik XI/1983, 101-121, Ljubljana

LITERATURA IN VIRI

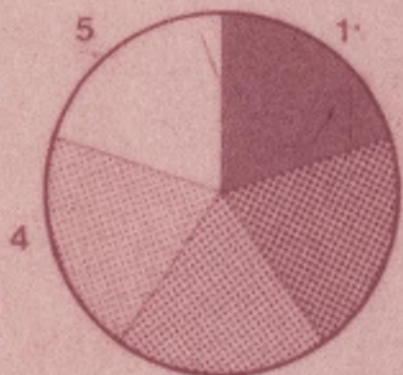
- I l e š i č, S., 1972, Slovenske pokrajine (geografska regionalizacija Slovenije). Geografski vestnik XLIV/1972, 9-13, Ljubljana
- I l e š i č, S., 1981, Redakcijska zasnova in struktura predvidene regionalno-geografske monografije Slovenije. Geografski vestnik LIII/1981, Ljubljana (v tisku)
- Krajevni leksikon Slovenije, 1968, I.knjiga (Slava Lipoglavšek-Rakovec, Občina Tržič, 433-444), Ljubljana
- K o s s i n n a, E., 1939, Die Schneedecke der Ostalpen. Sonderdruck aus Wissenschaftliche Veröffentlichungen des Deutschen Museum für Landeskunde zu Leipzig. N.F.7, Leipzig
- Letno poročilo meteorološke službe za leto 1957. Hidrometeorološki zavod LR Slovenije, 33-39, Ljubljana
- L i p o g l a v š e k - R a k o v e c, S., 1954, Tržič, mestna geografija. Geografski zbornik II/1954, 115-186, Ljubljana
- M e z e, D., 1963, Samotne kmetije na Solčavskem. Geografski zbornik VIII/1963, 225-278, Ljubljana
- M e z e, D., 1965, Samotne kmetije v Lučki pokrajini. Geografski zbornik IX/1965, 183-243, Ljubljana
- M e z e, D., 1969, Hribovske kmetije v vzhodnem delu Gornje Savinjske doline. Geografski zbornik XI/1969, 5-93, Ljubljana
- M e z e, D., 1979/1980, Hribovske kmetije ob Kokri in v Krvavškem predgorju. Elaborat za RSS, 55 str.(tipkopis), Ljubljana; v arhivu Geografskega inštituta Antona Melika, SAZU
- M e z e, D., 1980, Hribovske kmetije v Gornji Savinjski dolini po letu 1967. Geografski zbornik XIX/1, 1979, 11-98, Ljubljana
- Š i f r e r, M., 1969, Kvartarni razvoj Dobrav na Gorenjskem. Geografski zbornik XI/1969, 101-211, Ljubljana



Karta 3  
Map 3

## KLASIFIKACIJA KMETIJ Classification of the Farms

Legenda  
Legend



3 KOKRA 35  
Število kmetij  
Number of Farms

- 1 Perspektivne kmetije  
Prospective Farms
- 2 Potencialne kmetije za opustitev  
Potencial Farms to be Abandoned
- 3 Opuščene kmetije po letu 1820  
Abandoned Farms after 1820
- 4 Polopuščene kmetije  
Half - abandoned Farms
- 5 Neuvrščene kmetije  
Farms not Classified

MERILO 1 : 50.000

Ekvidistanca 250 m in pomožna ekvidistanca 50 m

Izdelano v Geografskem inštitutu Antona Melika SAZU Ljubljana 1981  
Avtor dr. Drago Meze, oblikovanje mag. Milan Grožen Adamič, Meta Farjan

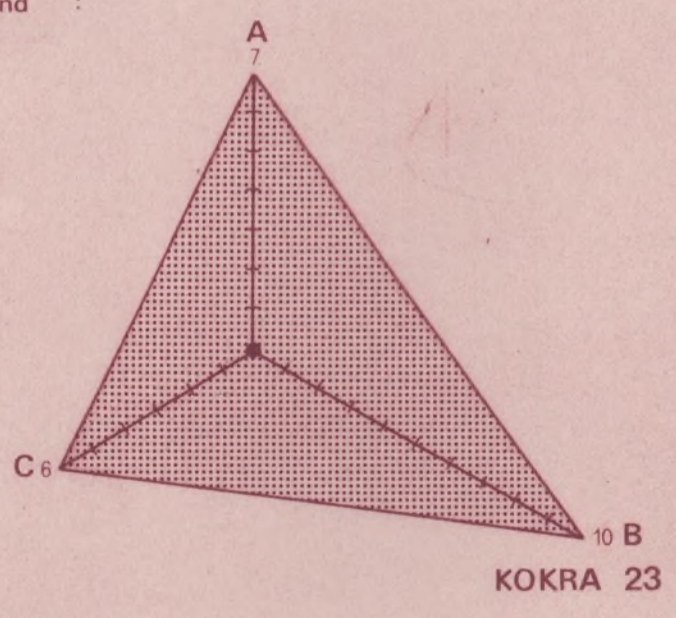


Hribovske kmetije med Preddvorom in Begunjami na Gorenjskem

Karta 2  
Map 2

### KLASIFIKACIJA KMETIJ Classification of the Farms

Legenda :  
Legend :



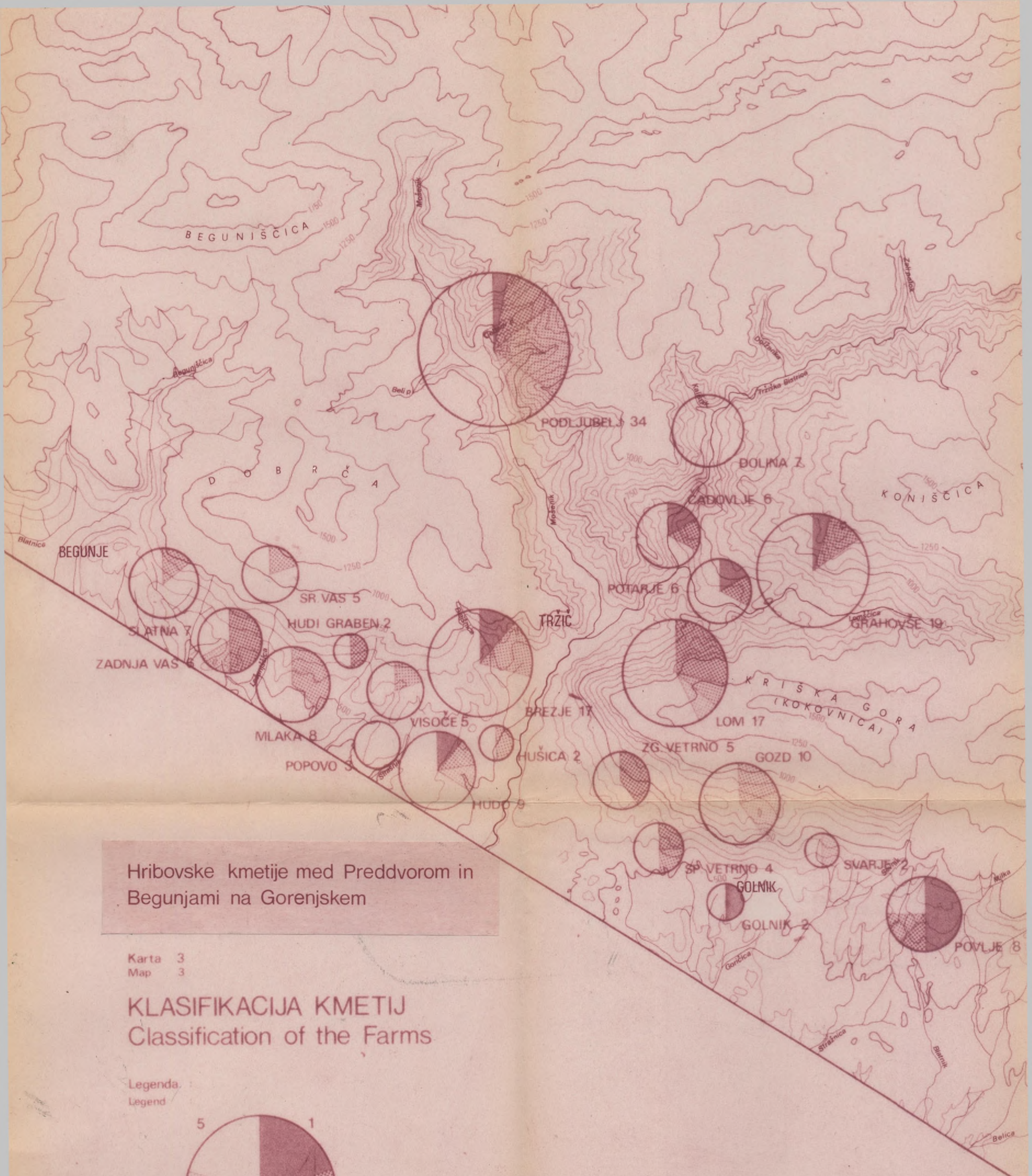
Število obstoječih kmetij  
Number of Existed Farms

- A Čiste kmetije  
Pure Farms
- B Polčiste kmetije  
Half - pure Farms
- C Mešane kmetije  
Mixed Farms

MERILO 1 : 50.000

Ekvidistanca 250 m in pomožna ekvidistanca 50 m

Izdelano v Geografskem inštitutu Antona Melika SAZU Ljubljana 1981  
Avtor dr. Drago Meze, oblikovanje mag. Milan Orožen Adamič, Meta Ferjan

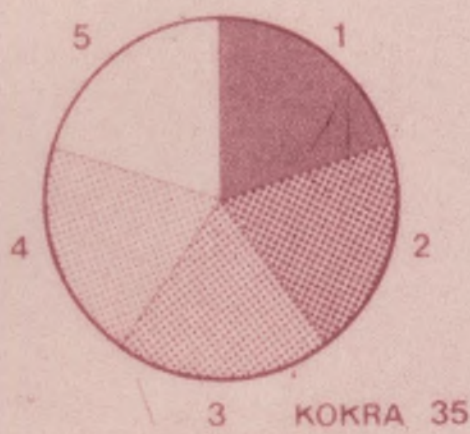


Hribovske kmetije med Preddvorom in Begunjami na Gorenjskem

Karta 3  
Map 3

### KLASIFIKACIJA KMETIJ Classification of the Farms

Legenda  
Legend



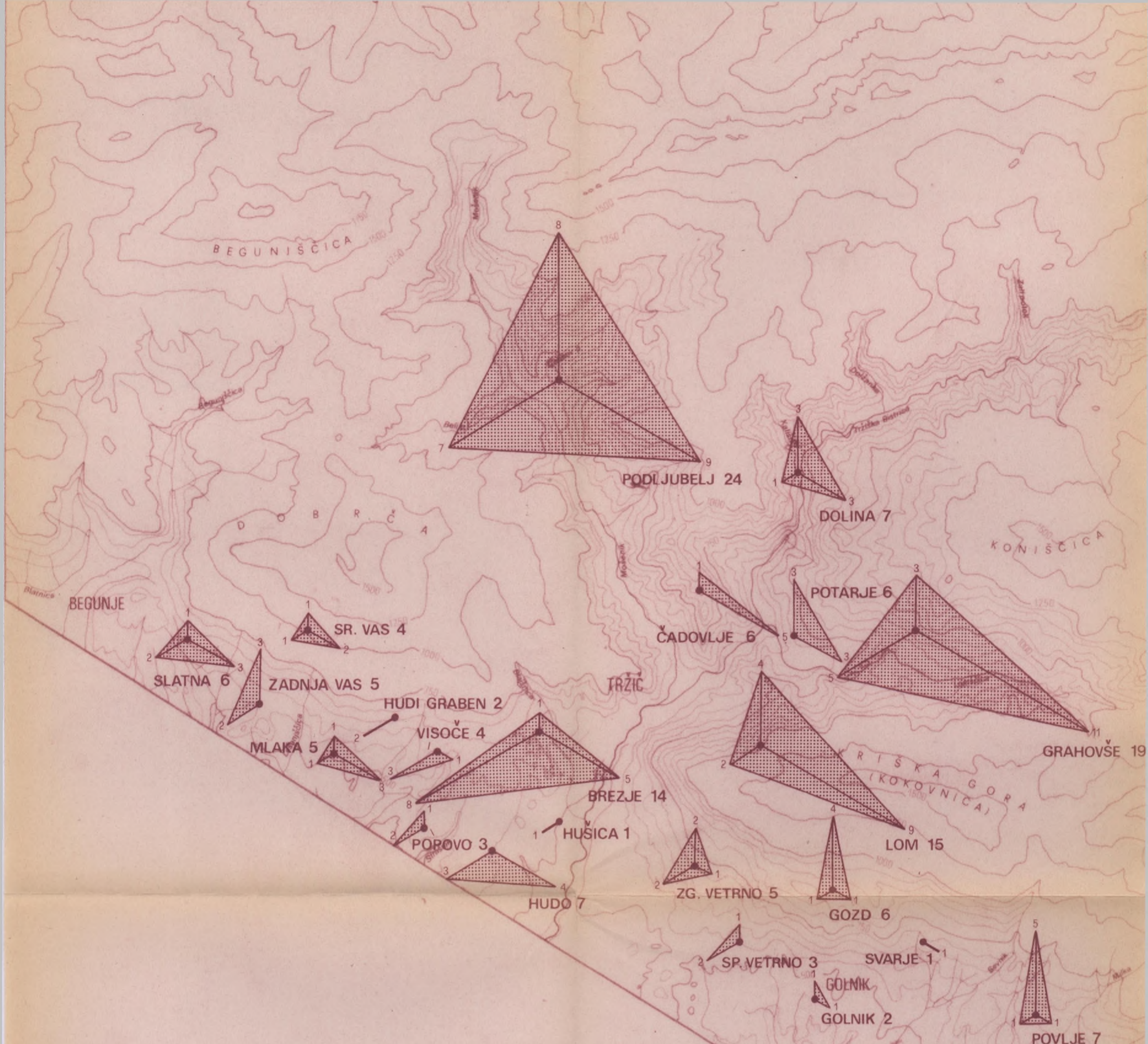
Število kmetij  
Number of Farms

- 1 Perspektivne kmetije  
Prospective Farms
- 2 Potencialne kmetije za opustitev  
Potential Farms to be Abandoned
- 3 Opuščene kmetije po letu 1820  
Abandoned Farms after 1820
- 4 Polopuščene kmetije  
Half-abandoned Farms
- 5 Neuvrščene kmetije  
Farms not Classified

MERILO 1 : 50.000

Ekvidistanca 250 m in pomožna ekvidistanca 50 m

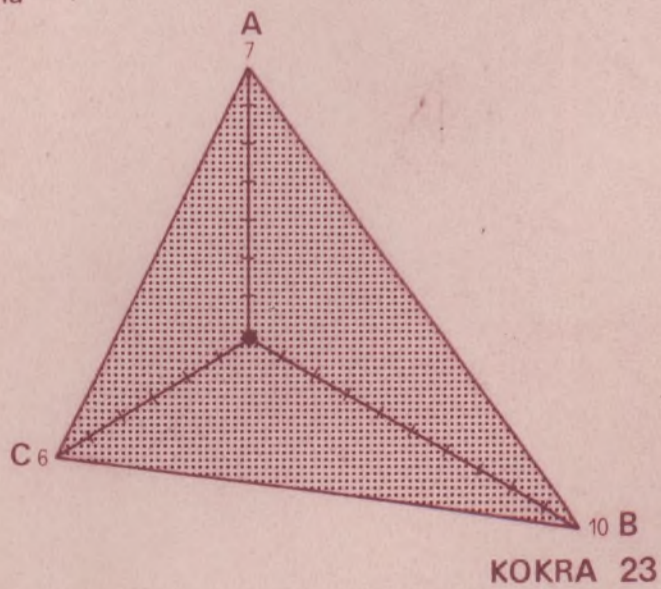
Izdelano v Geografskem inštitutu Antona Melika SAZU Ljubljana 1981  
Avtor dr. Drago Meze, oblikovanje mag. Milan Orožen Adamič, Meta Ferjan



Karta 2  
Map 2

## KLASIFIKACIJA KMETIJ Classification of the Farms

Legenda :  
Legend :



Število obstoječih kmetij  
Number of Existed Farms

- A Čiste kmetije  
Pure Farms
- B Polčiste kmetije  
Half - pure Farms
- C Mešane kmetije  
Mixed Farms

MERILO 1 : 50.000

Ekvidistanca 250 m in pomožna ekvidistanca 50m

Izdelano v Geografskem inštitutu Antona Melika SAZU Ljubljana 1981  
Avtor dr. Drago Meze, oblikovanje mag. Milan Orožen Adamič, Meta Ferjan